

■ 教育研究

从重构到整合:建国后我国高校布局结构的宏观空间形态演变研究^①

陈慧青

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:建国以来,随着社会环境及政治、经济、文化的变迁,我国高校布局结构的宏观空间形态经历了从“重构”、“断裂”、“延伸”至“整合”的变革历程。这一变革历程促使我国高校的空间形态不断地“再生产”,从而推动了高等教育的持续发展。探讨高校布局结构宏观空间演变的历程,总结其特点及具体表现,有助于发现高等教育空间活动的内在规律,并为我国高等教育的改革和发展提供参考依据。

关键词:高等学校;布局结构;空间形态;演变规律

中图分类号:G640

文献标识码:A

文章编号:1672-7835(2013)06-0125-03

高校布局结构的宏观空间作为一种社会结构,是诸多要素及其相互间复杂关系交织的综合体。高校布局的空间形态根据范围大小可分为宏观空间、中观空间和微观空间。高校布局结构的宏观空间是指高校在全国的分布情况,是高校布局结构中各要素相互作用的相对固定的一般形式和高校固有空间的总和,也是高等教育子系统与社会系统的一种结构性关系,它受社会政治、经济和文化等多种因素的影响。

研究高校布局结构宏观空间的演变历程,离不开特定时点的截取,这是由于时间是研究事物及其存在的一个重要维度。高校布局结构演变时点的截取与社会背景的变化密不可分。建国以来,社会政治、经济、文化等外部环境经历了一系列变迁,特别是在计划经济向市场经济转变的过程中,从意识形态、政府职能、宏观政策到社会观念,无不产生了重大变化,高校布局结构作为高等教育发展的重要部分,其宏观空间演变的背景也相应发生巨变。这种巨变历程可主要分为建国初期、文革时期、改革开放初期以及中后期四个阶段。高校布局结构的宏观空间作为社会空间的一个子空间,使不同意识形态汇集、不同群体利益纠葛、不同话语权力表达的社会公共领域印证其自身的发展与变革。每一个阶段,高校布局结构在内容及要素的变化与表现上均不相同。

四个阶段的宏观背景及其变革,构筑了高校布局结构从重构至断裂,再到延伸、整合的宏观空间形态演变历程,从而使高校布局结构的空间形态处于“再生产”过程中,并

为高等教育的发展提供了推动性力量。高校布局结构宏观空间演变的四个阶段是各种要素在空间和特定时间上的组织分布形式及其相互作用的过程。每一次空间形态的变化,都是一次社会关系网络的重构,彰显了高等教育活动主体在其空间创造中的作用与意义。从空间的视角探讨不同时期我国高校布局结构宏观空间形态的演变历程,总结其特点及具体表现,有利于揭示高等教育空间活动的内在规律,形成高校布局结构新的研究思维与视野,从而为高等教育的改革和发展提供理论借鉴。

一 高校布局的空间重构

建国初期,我国政治和社会生态历经巨变,特别是国家政治形态初具雏形,要求经济、文化、科教等诸多方面均为社会发展服务,高等教育及其人才培养被迅速纳入社会发展的范畴。在当时高度集中的计划经济体制下,政府对大学的改造与管理以绝对服从为准绳。大学作为实现社会改造、促进各行业复苏的重要途径,在当时特定的历史时期,经历了空间体系的重构。经典的案例是20世纪50年代的院系调整,对高校进行大行政区的调配与整合,实现高等教育资源的“空间重构”。具体表现为两方面:

首先,在宏观上对高校的层次、类型、性质以及管理体制等进行统一配置,特别是运用行政手段对高等教育活动的发生区域和范围进行划分,成立西安、成都、武汉、沈阳等六大行政区,对诸如政法、农林和师范等类型的高校进

① 收稿日期:2013-01-30

基金项目:全国教育科学规划教育部青年课题(EIA100413)

作者简介:陈慧青(1979-),女,湖南张家界人,博士,副教授,主要从事高等教育理论研究。

行重新配置,从而形成了高等教育体系在空间上的分割与重构。

其次,通过迁移使高校发生“位移”。典型的例子就是1952年的院系调整,许多高校的师范、林业以及农业等专业被分离,迁移外地重新组建单科性院校。又如20世纪60年代实行的“三线建设”,促使沿海重点高校纷纷到内地建立分校,大多依据“靠山、分散、隐蔽”的原则,在一些小城市或山区选定校址,如西南交通大学在此期间从唐山迁到了峨眉山麓^{[1]179}。从某种程度上看,20世纪五六十年代的诸多措施反映了国家对大学空间重构的努力,迁移就是重构的重要手段之一,从而导致部分系科或学校“脱域”,从过去恒定性的空间束缚中游离出来,并逐步形成“新城”情境中的各种社会关系网络。在“脱域”过程中,其内在文化与规制并未与过去的时空完全断裂,而是实现了空间的重构。

二 高校布局的空间断裂

“文革”时期,社会发展仍处于计划经济体制的框架之下,管理者用行政管理的方式和手段来管理教育,使教育管理成为一种政府行为,充分体现了行政长官的意志,具有权威性、强制性等特点,产生了一些缺陷。如权威的影响力问题可能会使被管理者被迫服从而不是自觉服从,没有充分调动管理对象的积极性^[2]。在较为极端的社会背景下,这一时期的高等教育成为行政管理失范的重灾区,许多学校被合并、下放甚至撤销,使当时高校布局相当混乱。从空间上看,这是高校布局的空间断裂。突出表现在两点:

第一,迁移造成当时高等教育空间分布的混乱。“文革”时期,依据《关于高等学校调整问题的报告》所提出的原则,许多理科专业被取消,或“理向工靠”,一些通用的工科专业变成某一行业乃至某一产品的制造专业;政法院校全部被撤销,财经院校仅保留两所;一些高校从沿海地区迁往内地,从大城市迁往中小城市乃至农村^{[3]241}。这次迁移在目的以及后果上与前一时期有所不同。从总体上看,建国初期的迁移主要是为了适应当时社会经济发展的需要,通过改变部分地区高校相对集中的空间形态,使高等教育达到一定的“空间平衡”。“文革”时期部分学校推崇社会是检验大学发展的标尺,主张高等教育活动要通向基层,要在“一线”办学,其迁移的目的完全不同,从而致使学校在无形中损失大量的人财物,一些学校甚至在迁移过程中倒闭。可见,“文革”时期的迁移使高校发生了空间断裂,是一种“无序”行为。

第二,通过撤销使高校作为个体“消亡”。“文革”时期,国家或教育行政部门通过颁布有关的政策文件,对一些高校重新组合或下放,甚至撤销部分高校的编制,导致高校的正常教学科研活动被终止,部分高校甚至“销声匿迹”。从总体上看,这种高校集体式的“消亡”是高校布局结构的时空断裂,这使得前一时期刚刚重构的高等教育空间体系在顷刻间化为泡影。

三 高校布局的空间延伸

“文革”以后,我国社会经济发展逐渐过渡到市场经济模式下。高校布局结构面临新的挑战:第一,市场经济体制条件下要求高校面向市场开放办学,对计划经济体制下高校按行业设置、服务对象单一提出了挑战;第二,区域经济的崛起对区域高等教育资源配置的诉求向高校的“条块

分割”提出了挑战;第三,市场经济条件下高校自身适应社会发展内在逻辑的需要,对政府以传统的行政性指令宏观调控高校发展提出了挑战。三大挑战使高校、社会与政府之间的责、权、利发生变化^[4]。政府充当唯一的办学主体已不能满足社会的需要,为适应市场经济新形势,社会以及高校自身开始发挥作用,成为影响高校布局结构的重要力量。这一时期,高校的空间结构与形态逐步拓展和丰富,主要以高校的复苏、中心城市办大学以及民办高校的出现等现象为典型特征,标志着高等教育迎来了发展的“春天”,形成了高等教育空间“再生产”的过程。

第一,高校的复兴和民办高校的出现是高等教育空间延伸的重要表现。改革开放后,许多高校得以恢复和发展,主要有以下几种类型:一是恢复高考后,在一些老牌大学的帮助下各大城市建立了一批分校,如北京在短时间内就成立了30多所分校,上海也办了13所。此后,经过整合、兼并,建立了一批地方院校,如北京联合大学、上海大学等;二是水平较高的中专学校升格为高等专科学校,弥补了原有中专培养的人才不能适应现代化生产要求的不足;三是1985年前后,为满足当地经济和社会发展的需要,广东、江苏等经济较发达的地区,在地级市和个别县级市兴办了一批大专层次的职业大学,最多时全国有126所;四是行业或地方政府为满足特殊需要而建立的一批高校,如北京印刷学院、天津财经学院等^[5]。另一方面,改革开放后,由于政策环境的逐渐宽松,民办高校迎来了发展的黄金时期,兴建了一批影响较大的民办高校,如浙江树人大学、西安外事学院等,出现了“浙江现象”、“陕西现象”等民办高等教育繁荣的景象。民办学校的兴起进一步扩展了高校的空间布局。

第二,中心城市办大学是高校空间布局“再生产”的重要形式。改革开放以来,一些沿海城市或经济较为发达的中心城市快速发展,对高等职业技术人才需求十分旺盛,为此,中心城市办大学成为现实的客观需要。许多城市兴办以区域经济发展为服务导向的地方高等院校,如广东省举办了深圳大学、惠州大学、佛山大学以及嘉应大学等地方大学,促使高等教育空间的进一步拓展和延伸。

四 高校布局的空间整合

改革开放中后期特别是自20世纪90年代社会转型以来,我国高等教育发展面临更为复杂的社会背景。伴随这一时期市场经济体制的深入推进,政府对高校管理的职能和方式悄然发生转变。相较以前,政府一般不再事无巨细地掌控一切,对高等教育的管理更多地体现为宏观调控或相对主导,从而使社会以及高校自身逐渐在高校布局结构的变革中发挥作用。在这一过程中,一方面,社会对高级专门人才的需求越来越旺盛,由政府单一主体举办高等教育已不能适应社会的需求,社会力量办学特别是民办高校的兴起为高校布局空间结构的变化起到重要的补充作用;另一方面,随着我国高等教育的扩招,许多高校自身的办学规模以及办学条件等也远不能满足扩招新形势的需要,从而出现了大学城和多校区大学等新现象,并对高校布局结构变化产生一定的影响。从总体上看,这一时期我国高校布局结构在空间形态上呈现整合的趋势。

第一,大学城是高校布局结构空间整合的重要途径。大学城肇始于廊坊东方大学城和上海松江大学城的建设,以集中建设大量的教学楼、宿舍楼等教学设施设备为标志。其后,其他大学城也相继兴建,如南京、宁波、广州、沈

阳、天津等地的大学城^[6]。到目前为止,全国共有大学城50多个,主要分布在省会城市或经济发达的中心城市。大学城作为一种新形式使高校在地理位置与空间范围内高度集中,有利于充分发挥其空间优势和效益,成为高校布局结构空间整合的重要途径。

第二,多校区大学的出现是我国高等教育空间整合的突出表现。20世纪90年代以来,在新的社会背景下,教育需求日益增长,高校为迎合这一社会需求而实行联合办学、求大求全以及向综合化方向发展的愿望愈加明显,由此我国高等教育在办学空间上出现整合的趋势^[7]。如在联合办学过程中,通过改变办学规模小、一些地区单科性学校过多等状况,一些高校选择筹建新校区或合并等方式,形成中山大学、吉林大学、浙江大学等多校区大学,充分体现了我国高校布局空间结构整合的现实需要。

高校布局结构宏观空间演变是一个复杂的过程,这缘于影响因素的多变。从宏观上对这一演变过程做纵向比较分析,总结建国以来我国高等教育活动的空间规律,可为未来高校合理规划与布局提供理论观照。

五 结 语

建国后我国高校布局结构宏观空间演变历程表明,随着社会的发展以及高等教育领域的深刻变革,高校布局的宏观空间已被赋予了更多意义与属性,它不再是一种物理意义上的空间,即高等学校自身所占据的某个场所或区域,而是具有较强的社会意义,要求将高等教育的活动置于社会空间中,在复杂的社会结构关系网中寻找其发展情境。高校布局结构宏观空间从重构至断裂再到延伸以及整合的演变过程表明,高等教育在探寻其空间生存模式上的努力从未停止过。

新时期,我国高等教育发展将面临新的环境和机遇:一方面,随着老年社会时代的来临,规模扩张和大发展之后的高等教育将面临空间结构进一步优化与调整的新挑战;另一方面,随着城市化的发展,国家区划关于空间协调与平衡的理念以及主体功能区发展思路的提出,对高校布局的空间规划与发展是一次重要契机。在复杂多变的社会背景下,高校布局结构宏观空间演变将随着社会环境的变化而不断演化,其终极目标是契合社会发展的需要,实现高等教育空间结构的分工与协调,达到高等教育空间结构的均衡与优化。

参考文献:

- [1] 赵万民. 山地大学校园规划理论与方法[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2007.
- [2] 李佳孝. 教育管理的价值取向与主体性高等教育管理[J]. 西南交通大学学报(社会科学版),2011(3):87-91.
- [3] 金一鸣. 中国教育类别与结构的研究[M]. 上海:上海教育出版社,1999.
- [4] 陈慧青,罗丹. 从计划到市场:高校布局结构变革中三大主体的嬗变[J]. 大学教育科学,2012(6):36-40.
- [5] 王 漪. 对我国高校布局的思考[J]. 中国高教研究,1998(2):8-12.
- [6] 邢志杰. 大学异地办学与大学城、多校区办学的辨析[J]. 中国高教研究,2004(9):53-54.
- [7] 陈 艳,谷建春. 我国高等教育层次结构发展演变的动力机制与优化对策[J]. 湖南社会科学,2012(5):210-214.

From Reconstructing to Integration: The Evolvement of the Form of the Macro - space of the Distribution Structure of Higher Educational Institutions after the Founding of the People's Republic of China

CHEN Hui-qing

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Since the founding of the People's Republic of China, with the changing of the social background and politics, economy, and culture, the form of the macro - space of the distribution structure of higher educational institutions has experienced the stages of the spatial reconstruction, the spatial rupture, the spatial extension and the spatial integration. The evolvement process has prompted the macro - space form of the distribution structure of higher educational institutions constantly "reproduction", so as to promote a sustained development of higher education. Discussing the process of the evolvement of the macro - space of the distribution structure of higher educational institutions, and summarizing the characteristics and specific performance, can help to find the inherent rules of spatial activities of higher education, and provide support for the reform and development of higher education.

Key words: higher educational institutions; distribution structure; space form; evolvement rules

(责任编辑 杨凤娥)