

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2018.06.018

# “V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着, V<sub>2</sub> P”的构式语块分析<sup>①</sup>

曾炜

(湖南理工学院 中文学院, 湖南 岳阳 414006)

**摘要:** 动词持续体重叠式“V 着 V 着”不具有句法独立性, 通常出现在由三个语块——“先行状况”语块 V<sub>1</sub>P、“持续”语块 V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着、“变化”语块 V<sub>2</sub>P 组成的构式中。该构式是一个主观性构式, 突显三个方面的意义: “持续”状况的短时性; “变化”的非预期性; “变化”与“持续”之间的相关性。

**关键词:** V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着, V<sub>2</sub>P; 构式; 语块; 主观性

**中图分类号:** H13      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1672-7835(2018)06-0129-06

许多构式在具体使用中有超句子层面的隐性成分要求, 这些成分的缺失将导致篇章衔接到等方面的问题。因此, 本文拟从篇章的视角, 对“V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着, V<sub>2</sub>P”进行语块分解与构式整合分析。本文语料如无特别说明, 均来自北京大学语料库(CCL语料库)。

## 一 “V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着, V<sub>2</sub>P”构式的语块分解

构式, 就句法平面说, 它不同于句式。“构式”是指有特定句法形式、特定语法意义, 而其句法形式和语法意义都不能从构式内部各成分或其他构式所推知的一个语块链。所谓“语块”是构式内部语义配置的每个相对凝固而独立的语义构块, 是句法语义成分<sup>①</sup>。从“构式-语块”分析法来看, “V<sub>1</sub> 着 V<sub>1</sub> 着, V<sub>2</sub>P”可以看成由三个语块组成的构式, 下面将分别讨论各语块的句法与语义特点。

### (一) “V 着 V 着”——“持续”语块

“V 着 V 着”当属表“持续”态。“持续”能统一解释“X 着 X 着”结构槽的语法意义。单音节形容词能形成“A 着 A 着, VP”构式, 与“V 着 V 着”表达同样的语法意义, 而性状显然是不能“进行”“反复”的。例如:

(1) 他听着听着便睡着了。

(2) 他们谈着谈着, 很自然地谈到天下大事上来了。

(3) 扔掉后我身上轻了一点, 人可能这样轻着轻着就没有了。

(4) 人活着活着就老了, 人老着老着就死了。

例(3)与例(4)“轻着轻着”“老着老着”是单音节形容词进入“X 着 X 着”格式, 属形容词动态化用法, 在语义上与单音节动词构成的“V 着 V 着”一致, 如例(1)与例(2)。在实际语料中, 进入“X 着 X 着”格式的绝大多数情况下是动词, 为了论说方便, 也为了与前人研究的衔接, 本文统一记作“V 着 V 着”。

“持续”能解释为什么“属性”动词(如“是”“姓”“属”等)不能进入该格式, 因为“属性”本身就是一种“持续”特征, 不能再加表“持续”义的语法手段, 这是组合上的“同性相斥”。

具体来说, “V 着 V 着”格式中的 V 限于单音节, 在出现频率上自主动词更常见, 如“听”“看”“谈”等, 也有动态化性质形容词, 如上文的例(3)与例(4), 还可以是非自主动词的变化动词, 如“烧”“晕”“病”等。例如:

(5) 牛玉儒反应特别强烈, 高烧到40度, 有时烧着烧着就昏过去了……

① 收稿日期: 2018-05-18

基金项目: 2016年度国家社会科学基金项目(16BYY040); 湖南省教育厅优秀青年项目(11B056)

作者简介: 曾炜(1978-), 女, 湖南益阳人, 博士, 副教授, 主要从事汉语语法学、社会语言学研究。

① 见陆俭明:《构式与象图式》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》2009年第3期; 又见陆俭明:《句类、句型、句模、句式、表达格式与构式——兼说“构式-语块”分析法》,《汉语学习》2016年第1期。

(新华网)

(6) 里面桃花潭水深千尺的,你看着看着就眩晕,晕着晕着就呛着自己。

(网易)

在时间上,行为动作有“有界”和“无界”之分<sup>①</sup>。有界动作在时间轴上有起始点和终止点,无界动作没有起始点和终止点,或只有起始点没有终止点。无界动作在句法结构上是不自由的。“持续”性的“V着V着”是时间轴上既无起始点也无终止点的一个段落,是“无界”的,因此“V着V着”不能独立成句,不能作为一个“事件”进行陈述,其句法独立性弱于动词普通重叠式“VV”。

## (二)“V<sub>2</sub>P”——“变化”语块

持续动作“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”后续部分中心成分以动词为常见,如上述各例,也可以是形容词性的,如例(7)与例(8),还可以与“V<sub>1</sub>”相同,如例(9)。为了表述方便,本文将“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”后续部分统一记作V<sub>2</sub>P。例如:

(7) 高玉宝说着说着,有些激动了。

(8) 你怎么说着说着又不正经了?

(9) 因为在阿法那个地方发现的,后来挖着挖着就挖出一个比较完整的骨架。

关于“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”的后续部分,侯友兰指出“结构上必须是复杂形式”<sup>②</sup>,但是未对此进行解释。我们来看“V着V着”的后续部分:

(10) 最大的障碍却是读着读着便读腻了。

(11) 说着说着就要打起来。

(12) 白淑珍讲着讲着,脸上出现了笑容。

(13) 你怎么打着打着不打了?

(14) 与几个同事一起走下工地,来到树荫下,打开饭盒和罐头,吃着吃着,突然树上的几窝蜂倾巢而出,迎面袭来,众人不约而同弃餐而逃。

如例所示,在语义上,V<sub>2</sub>P表“新动作、新状况的出现”,即某种“变化”。在形式上V<sub>2</sub>P主要通过“了<sub>2</sub>”、动结式、动趋式、隐现式等手段表现“变化态”,其中“了<sub>2</sub>”的出现率最高。“变化”在语义上也有多种类型<sup>③</sup>,如例(10)表“已变”,例(11)表“将变”,例(12)表“始变”,例(13)表“停

变”,例(14)表“突变”。

“V着V着”是既无起始点也无自然终止点的“无界”成分,它必须“有界化”之后才能完成一个“陈述”,其有界化是通过后连“有界”小句来完成,“表示连续状况的后续小句对前面小句的情状起有界化的作用”<sup>④</sup>。

## (三)“持续”语块与“变化”语块的衔接方式

“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”与“V<sub>2</sub>P”之间的衔接,可以用语音停顿断开,也可以一气呵成相连。断,是先行句与后续句衔接的主要方式,在CCL语料库1661个例句中共出现1086例,占总数的65%。这种衔接方式显得语气更为舒缓,V<sub>2</sub>P与V<sub>1</sub>语义关联稍显松散。V<sub>1</sub>与V<sub>2</sub>P主语相异的大多采用此衔接方式,如例(14)。连,则显得语气更为急促,V<sub>2</sub>P与V<sub>1</sub>语义关联更为密切,V<sub>1</sub>与V<sub>2</sub>P主语相同往往采用此衔接形式。如例(5)、例(6)、例(10)、例(11)等。再如:

(15) 他也曾经在那条既定的道路上走了一段时间,走着走着,心底却涌现出诸多无法排解的疑窦……

(16) 她小时候常常梦见吃云片糕,吃着吃着,薄薄的糕变成了纸……

(17) 当导游小姐把参观者引入石室,讲着讲着,忽然所有灯光倏然熄灭。

例(15)中V<sub>2</sub>的主语S<sub>2</sub>与V<sub>1</sub>的主语S<sub>1</sub>不同,但具有从属关系。例(16)的S<sub>2</sub>是V<sub>1</sub>的受事,例(17)的S<sub>2</sub>与先行句在语义上无直接关联。

## (四)“V<sub>1</sub>P”——“先行状况”语块

如上所述,V<sub>2</sub>P只揭示“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”的意外终止点,其起始点却不得而知。这使得“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着,V<sub>2</sub>P”构式对上文的依赖性很强,在没有特殊语境时,一般不做始发句,需要上文出现或隐含先行语块V<sub>1</sub>P。例如:

(18) 你用温热的手指划去窗上的雾气,划着划着,就划出了你思念中的名字。

(19) 齐淑容在狱中读到了这封充满挚爱和忧虑的信,看着看着,她的眼泪便掉下来了。

(20) 鸟先生“呜呜呜”地叫着,鸵鸟太太也绝望地“呜呜呜”地回应着。

①沈家煊:《“有界”与“无界”》,《中国语文》1995年第5期。

②侯友兰,徐阳春:《“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着…V<sub>2</sub>…”句式语法语义分析》,《语言教学与研究》2002年第5期。

③谭春健:《如何体现“变化”——关于句尾“了”理论语法与教学语法的接口》,《语言教学与研究》2003年第3期。

④李思旭:《“有界”“无界”与补语“完”的有界化作用》,《汉语学习》2011年第5期。

谁知他们两个这样叫着叫着，突然有一天竟然又会说话了。

上述各例在“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”之前均有与V<sub>1</sub>同形或同义的陈述性成分(因此记作“V<sub>1</sub>P”)，以此暗示V<sub>1</sub>的起始点。如例(18)中“划着划着”前有“划”，例(19)“看着看着”之前有先行的同义的“读”。有时，“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”前还有“这么”“这样”等指代性成分标示V<sub>1</sub>回指上文中出现的某个动作，如例(20)。如果删除先行成分V<sub>1</sub>P，则这些例句的语义是不明确的。但当“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”带宾语时，则不必出现先行的与V<sub>1</sub>同形或同义的“V<sub>1</sub>P”。如：

(21) 母亲辛劳一生，有早睡早起的习惯，晚上看着看着电视，便会瞌睡起来。

(22) 这两天营业公司的副经理老迟嗓子哑了，脑袋胀了，有时吃着吃着饭就被电话叫走。

(23) 谁想那大冯也走火入魔，《三寸金莲》反着反着封建，半路和平演变。

上述三个例“V着V着”虽无先行照应性成分V<sub>1</sub>P，但宾语成分的出现便使“V着V着”语义明确。不过此类用法具有以下特点：1)用例少，在1661个用例中仅15例，占0.9%。2)宾语为表通指的光杆名词。3)整个构式具有表“惯常行为”的意味，“V着V着”具有任意起始点。4)如果删除“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”的宾语，则整个构式因语义不明确而不成立。

## 二 “V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”构式语义的主观性

主观性是语言的一种特性。“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”构式正是留下说话人自我印记的一种表达方式。

(24)a 吉尔在椅子上坐着看书，睡着了。

b 有个礼拜六下午，他在家看书，看着看着就睡着了。

(25)a 我3岁半的儿子马修，坐在小汽车后座上吃着苹果。突然，他问我……

b 我吃西餐，吃着吃着突然有一个手机电话打进来了，我一看这号码不能不接。

a组例句加上“V着V着”，b组例句删除“V着V着”，语义上没有太大变化，但叙述视角却不同。“说话人对客观情状的观察角度或对客观情状加以叙说的出发点不同，体现了说话人的视角”<sup>①</sup>。a句只描述了从“坐着看书”到“睡着了”之间，“吃苹果”与“他问我”之间的时间先后关系，至于“看”与“吃”的持续，听话人可以推断出此语义蕴涵。b句则强化了听话人可以推断出来的语义蕴涵，体现了说话人主观上认为“睡着了”与“看书”之间、“打进来的电话”与持续动作“吃”之间有某种关联，主观性程度更高。“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”构式的主观性，具体表现在以下三个方面。

### (一)“持续状况”与“变化”的相关性

“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”构式所表示的事件是过去、现在还是将来？这是根据叙述该事件的说话时间与事件发生时间之间的关系来确定的。例(26)“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”以叙述该事件的说话时间为参照，是“过去”特定事件，例(27)是“过去”惯常事件，例(28)是“将来”假设事件。

(26) 孙权听着听着，觉得不是滋味，就走出屋子，鲁肃也跟着出来。

(27) 拆阅这些信是很受教育的，我经常看着看着就流泪了。

(28) 你先是会眼晕，尔后会头晕，走着走着，你就会觉得你已植入了平原，成了平原上的一株植物了。

在CCL语料库1661个例句中，1528例表“过去”特定事件，占92%；111例表“过去”惯常事件，占6.66%；22例表“将来”假设事件，占1.34%。由此可见，“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着，V<sub>2</sub>P”构式主要具有关涉“过去”事件的功能，即主要用于言者对过去特定、惯常事件进行现场还原，体现言者主体对过去事件的主观解读，即对过去持续动作或状态与某变化之间的相关关系的解读，其相关性主要体现在以下方面。

#### 1. 依存关系

V<sub>1</sub>的持续是V<sub>2</sub>P的原因或条件，即V<sub>2</sub>P依存于V<sub>1</sub>的持续，“V<sub>1</sub>着V<sub>1</sub>着”与“V<sub>2</sub>P”为依存关系。依存关系是该构式中最常见的语义关系类型。

(29) 我跟书元开玩笑，说电影里常常有人为革命而装作夫妻，装着装着就装成真的了。

(30) 不知为什么，他俩好着好着不

<sup>①</sup>沈家煊：《语言的“主观性”和“主观化”》，《外语教学与研究》2001年第4期。

好了。

(31)但关着关着,却似乎反而加速了这两只洋种猫儿的爱情发展。

(32)……你听着听着,大概总要感受到海南人那股自然流露出来的自豪。

(33)掀着掀着,书掉下好些去。

“依存”语义关系中 $V_2P$ 大多表“结果”,“ $V_1$ 着 $V_1$ 着”与“ $V_2P$ ”是一种广义的因果关系。具体来说,例(30)可表对立,例(31)可表转折,例(32)可表假设,例(33)可表因果等关系。在结构上可以是简单形式,如“ $V_2$ +补语+了”,例(10)与例(29);“不 $V_1$ +了”,例(13)与例(30)等,也可以是复杂形式,如例(31)例(32)和例(33)等。结果的出现,往往意味着持续动作或状态的结束。

## 2. 转换关系

当 $V_1$ 持续与 $V_2P$ 为非依存性的瞬间共存关系时,“ $V$ 着 $V$ 着”与 $V_2P$ 实际上是相同或不同行为主体行为、状态之间的转换。此类用例在该构式中也较为常见。

(34)她和中心店主任谈了起来,谈着谈着嚎啕大哭起来……

(35)母亲说我没良心,说白把我拉扯大了,说着说着甚至还哭了。

(36)说着说着,他就来了,真是说曹操曹操到。

此构式旨在强调 $V_1$ 未达到自然终止点便“转换”成另一状况,持续着的动作、状态结束或者中断,二者表现出主观瞬间共时关系。“转换”关系大致有承接、递进、并列三种:例(34)形式上为动趋式,意义上是承接;例(35)是同一行为主体动作的转换,有程度深浅之别,是递进式;例(36)是由一个行为主体的持续动作转换到另一行为主体动作的描述,是并列式。

## 3. 参照关系

“ $V$ 着 $V$ 着”与“ $V_2P$ ”的参照关系是指以“ $V$ 着 $V$ 着”持续时间为参照,某一变化在此期间实现, $V_2$ 与 $V_1$ 持续之间具有非依存性的长时共存关系。此类用法出现率较低。

(37)他和老人促膝长谈。谈着谈着,月亮爬上了树梢。老人点起松明,端来饭菜。

(38)大家谈着谈着,已经是深夜了。海伦夫人怕两个孩子过于疲乏,不愿意把话拉得太长,于是便把他们姐弟领到为他们准备好的卧室里去了。

(39)想着想着太太的头发已经烫

好,我觉得实在烫得不十分好,不过我不敢说。

(40)想着想着,小车子已经驰进了柏奇菲尔德夫妇的“别墅”。

参照关系的“ $V_2P$ ”多表“已变”,与“已经”“了<sub>1</sub>”共现率高。例(37)与(38)是以“ $V_1$ ”持续的时间为参照,某一客观变化实现,例(39)与(40)是以“ $V_1$ ”持续的时间为参照,某一主观变化实现。变化的实现,暗示持续着的动作或状态的主、客观条件改变, $V_1$ 的持续结束。

## (二)“变化”的非预期性

当动作后续情况出现之后,有三种结果:一是符合预期的,为预期信息;二是不符合预期,为反预期信息;三是无预期的,为无预期信息。反预期信息和无预期信息都是非预期的。“ $V$ 着 $V$ 着, $V_2P$ ”构式中的“变化”语块所表信息对言者来说,具有“非预期性”。

### 1. 反预期信息

$V$ 着 $V$ 着与 $V_2P$ 为依存关系或参照关系时, $V_2P$ 对 $S_1$ 来说通常是反预期的。“反预期”的 $V_2P$ 通常有表示“出乎意料而且与预期相反”的标记“却”“竟然”“居然”等,或可添加此类标记。

(41)一位口音很重的篮协官员上台主持全明星球员分队仪式,说着说着居然把一位主教练的名字念错了。

(42)我原想给你一个人回信,可是写着写着却写不下去了。

(43)走着走着,天居然已快亮了,七月里晚上总是比较短的。

(44)宋襄公说:“不行!咱们是讲仁义的国家。敌人渡河还没有结束,咱们就打过去,还算什么仁义?”说着说着,全部楚军已经渡河上岸,正在乱哄哄地排队摆阵势。

例(41)和(42)是依存关系。“官员主持会议”,把名字“念错”;“想写”结果却“写不下去”。这些都是原有自主的目标性行为出现了与预期相反的结果、趋势,并未持续到其理想的自然终止点,从价值属性上看,这些变化是消极的。例(43)和(44)是参照关系。“天居然亮了”,“全部楚军已经渡河上岸”这些变化的出现或完成对于“走”“说”的主体来说,都显得过早、过快,让动作行为发出者 $S_1$ 感到意外。参照关系的变化在价值属性上通常是中性的,其反预期性主要与时间长短有关。

### 2. 无预期信息

当“ $V$ 着 $V$ 着, $V_2P$ ”之间是转换关系时,突发

行为或状况与当下行为动作无依存关系，对持续动作主体 S<sub>1</sub> 来说是未进行预测且无法进行预测的，属“无预期”状况，经常通过“突然”“忽然”等词表示 V<sub>2</sub>P 的出现“出人意料而且急促”。无预期状况包括自身无预期状况、他物无预期状况。前者 V<sub>1</sub> 与 V<sub>2</sub> 的逻辑主语相同或者具有领属关系，后者 V<sub>1</sub> 与 V<sub>2</sub> 之间不具有此关系。例如：

(45) 她谈起了她的老丁，谈着谈着，忽然长叹一声：“老丁是我的旧棉袄！”

(46) 他看着看着，不禁心里又闷闷不乐起来。

(47) 越跳越感到意气风发，跳着跳着，毛主席忽然在我肩上一按，我身不由己坐了下去。

(48) 我们玩着玩着，突然天上一声雷响，吓得我大叫一声。

自身无预期状况是指行为主体 S<sub>1</sub> 在动作持续中，出现另一“非目标性”的突发动作或状态，除与“突然”“忽然”连用外，还经常与“不禁”“不由得”“不觉”等共现显示 V<sub>2</sub>P 的“无预期”性，如例(45)、例(46)。他物无预期状况是指行为主体 S<sub>1</sub> 在动作持续的过程中，出现了另一与他物相关的突发事件，与“突然”“忽然”的共现率更高，如例(47)和(48)。

### (三)“持续状况”的“短时”义

“V着V着”在时间上无起始点和终止点，但因先行语块 V<sub>1</sub>P 为“V着V着”提示了起始点，后续 V<sub>2</sub>P 为“V着V着”提供了一个永久性或暂时性的终止点，因而“V着V着”在时间轴上有了可以度量的“时量”特性。

#### 1.“V着V着”的主观短时义

“V着V着”的时量从绝对时间上讲有长有短，但相对“V着V着”的行为主体 S<sub>1</sub> 而言，动作行为都因外力的影响而得以终止或中断，未达到预期目标时间，因而具有了“短时义”，这种短时，是主观短时。动作持续的主观短时义在参照关系中表现得最为明显。例如：

(49) 说着说着，月亮落了，好像是唿噜一下子掉下去似的。

(50) 他和老人促膝长谈。谈着谈着，月亮爬上了树梢。

(51) 说着说着，大家已经包了不少饺子。

例(49)和(50)是客观参照关系。日升月落，时间更替，本是客观世界的变化，一旦某一行为主体专注于当下行为的持续时，客观变化所暗示的时间推移也就显示出了“短时”义。哪怕是谈到“月亮落了”，“月亮爬上了树梢”，这样的“促膝长谈”显然也是意犹未尽的。例(51)是主观参照关系。正所谓“人多干活不累”，大家说话的功夫，就包了不少饺子。通过后续变化的提前实现，暗示“V着V着”持续的“短时”。

转换关系中的持续状况与变化之间同样具有上述类似的“短时”义。持续语块与变化语块之间常以“就”“便”相联系，表示“两件事紧接着发生”，在此构式中表示变化紧接着持续动作发生，且在组合上排斥表示长时的“终于”“才”等。例如：

(52) 有人喝着喝着就头一歪靠在沙发上睡着了……

(53) 宗江投奔大后方去了，到了那继续演戏(这倒是他自己计划好的)。可演着演着从舞台上一跳，跳到军舰上当水兵去了。

例(52)酒未喝完，就因不胜酒力或疲劳等原因睡着了。例(53)演着演着跳至军舰上当水兵去了，显然与“计划继续演戏”相违背。可见喝酒、演戏都并未达到预期持续时间，而显得动作持续具有主观“短时”义。

#### 2.“V着V着”短时义的引申与“变化”语块的语义感染

如上所述，“V着V着”的主观“短时”义显然是“动词+着”重叠之后所具有的语法意义，“动词+着”本身并不具有此义。同时，动词重叠“短时”义还引申为“轻松”义、“随意”义<sup>①</sup>。在构式中，“变化”语块“V<sub>2</sub>P”受“V着V着”的“短时”义和“轻松、随意”义的影响，无论是积极的、中性的还是消极的“变化”，都带有了“轻松、随意”的意味。例如：

(54) “娘就是这样子，常常走着走着就晕倒了，我们一路都配了药，熬成药水随身带着！”

(55) 有的人却是故意绕开观念内容的圈子去强调形式，结果绕着绕着，自己也绕糊涂了。

(56) 二人边干边聊，聊着聊着就聊到了山西，聊到了十万块钱。

<sup>①</sup>王还：《动词重叠》，《中国语文》1963年第1期。

(57)骂着骂着把汇条骂来了,他稍微回心转意的说:“到底还是有个爸爸好”。

(58)开始她是针对考试看书,可看着看着就钻进去了,思想的不安分按捺不住表达欲望,动笔写下第一篇论文。

例(54)和(55)为消极结果,“晕倒了”“自己绕糊涂了”本是不如人意之事,说话人表达出来的,却颇有些淡化的“轻松”意味。例(56)“聊到山西”是中性结果,例(57)和(58)为积极结果,这些结果并不是持续动作的行为主体意志性的结果,颇有些“得来全不费功夫”的“轻松”“随意”的意味。

### 3.“V着V着”短时义的“主观化”

从共时层面看,“ $V_1$ 着 $V_1$ 着, $V_2P$ ”构式中“V着V着”的主观“短时义”在特定上下文中,经过语用推理的反复运用,最终固化成为表“马上、很快”义的主观性成分。

(59)a 耿林看着看着报纸,眼皮发沉了。

b 我每晚上床之后抓起一本来看,看着看着就睡着了。

c 松井赶忙挥着帽子去扑,可蝴蝶飘飘摇摇,越飞越高,看着看着飞进树荫

里去了。

d 新的学期已经过去两个月,看着看着要过年了。

a句“看着看着”的主语在句中出现,且带有宾语,其语义客观实在。b句“看着看着”的主语也在句中出现,且有先行词“看”,其语义也客观实在,“看着看着就睡着了”可分析为“顺承”关系。b句“看着看着”后不带宾语,取消停顿直接与 $V_2P$ 连用, $V_2P$ 的主语省略,拉近了“看着看着”与 $V_2P$ 之间的距离,为“看着看着”转化为 $V_2P$ 的限制性成分提供了句法契机。c句“看着看着飞进树荫”既可以理解为句中主语松井亲眼目睹蝴蝶“飞进树荫”这一具体事件,分析为动宾结构;也可以理解为松井看着看着,蝴蝶“飞进树荫”,分析为顺承结构;还可以理解为言者主语从时间上对蝴蝶“飞进树荫”这一事件的主观评价,即“眼看着飞进树荫”整个结构重新分析为“状中结构”。d句与c句相比,语法化与主观性的程度都更高,“看着看着”后续成分的抽象性特征以及表将来的“要”使“看着看着”行为动作持续义彻底消失,只能理解为表短时义的“很快、马上”。“看着看着”由表示句子主语的具体动作这一自由形式,转化为言者主语对抽象事件的主观表达这一黏着形式,实现了“短时”义的主观化。

## An Analysis of Construction Chunk “ $V_1$ zhe $V_1$ zhe, $V_2 P$ ”

ZENG Wei

(School of Chinese Language and Literature, Hunan Institute of Science and Technology, Yueyang 414006, China)

**Abstract:** “Vzhe V zhe” is reduplication of verb’s durative aspect, which is dependent syntactically. The construction is composed of three chunks, i.e. the chunk  $V_1P$  of “antecedent action”, the chunk  $V_1$  zhe  $V_1$  zhe of “durative action”, and the chunk  $V_2P$  of “change”. As a subjective construction, it emphasizes on three kinds of meanings as follows: the “durative action” is transitory, the “change” is unexpected, and there are relativities between “change” and “durative action”.

**Key words:**  $V_1$  zhe  $V_1$  zhe;  $V_2P$ ; construction; chunk; subjectivity

(责任校对 刘兰霞)