

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2020.05.013

全面理解“社会主义生态文明观” 的三重维度

张伟娟^{1,2},陈永森²

(1.中国社会科学院大学 研究生院,北京 102488;2.福建师范大学 马克思主义学院,福建 福州 350117)

摘要:社会主义生态文明观应从三个层次理解:一是要认识到建设生态文明是全人类的共同追求。具有普遍意义的生态文明观强调自然的有机整体性、人与自然的和谐共生性、发展的可持续性。二是要明确社会主义生态文明的社会主义属性。社会主义生态文明观包含生态文明的基本内容但又有新内涵和更高的要求。社会主义生态文明观坚持唯物辩证的世界观和方法论;把美好的生态环境看作社会主义题中应有之义;保护最广大人民群众的利益;发挥政府在生态文明建设中的主导作用。三是要与中国的国情相结合,体现中国特色。中国特色的社会主义生态文明观吸收了世界可持续发展和生态文明理念,体现社会主义精神,但又有其独特性。习近平生态文明思想构成了中国特色社会主义生态文明观的基本内容:党的领导和政府的主导作用;根据人口、环境和资源现实的国情考量;生态文明建设与经济社会发展的统一;坚持人类命运共同体的全球观。

关键词:生态文明观;社会主义生态文明观;中国特色社会主义生态文明观

中图分类号:D61;X2 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2020)05-0082-08

党的十九大报告明确提出:“我们要牢固树立社会主义生态文明观,推动形成人与自然和谐发展的现代化建设新格局。”^①何谓生态文明观?何谓社会主义生态文明观?社会主义生态文明观的中国特色是什么?这些问题有待进一步探究。

一 生态文明是全人类的共同追求

尽管生态环境问题并非只有工业社会才存在,但严重的生态环境问题是工业文明带来的。工业文明在人类改造、利用自然从而获得巨大的物质财富和生活便利的同时,也严重破坏了生态环境。克服因发展而带来的生态环境问题,建设人与自然和谐的社会是全人类的共同理想。

西方工业文明初见端倪,一些空想社会主义思想家就揭示了资本主义工业、城市化对生态环境的破坏,并把美好的环境作为社会主义理想的

一个组成部分。一些空想社会主义者认为环境退化是资本主义竞争性的商业贸易和利润最大化原则所致,社会主义就是要消除私有制带来的竞争和对利润的无止境追求;社会主义社会就应该是干净整洁、山清水秀的。空想社会主义者对建设美好家园的要求包括:建造完好、洁净的房屋;城市必须有充分的花园地带,保留田野和乡村的自然景致,留下足够荒野;用来耕种的田野必须保持完整,不可随意破坏;不准为了谋利而砍伐树木、破坏风景;不准以任何借口让烟雾弥漫天空;不准弄脏河流^②。

19世纪中后期,西方资本主义对生态环境的破坏越来越明显。马克思揭示了资本主义城乡分离造成城乡物质变换断裂,恩格斯告诫我们不要过分陶醉于对大自然的胜利。他们理想的共产主

收稿日期:2020-05-12

基金项目:国家社科基金2018年度重大项目(18ZDA003);福建省中国特色社会主义理论体系研究中心2019年度项目(FJ2019ZTB007)

作者简介:张伟娟(1976—),副教授,博士,主要从事生态文明理论与实践及思想政治教育研究。

①习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017版,第52页。

②陈永森,蔡华杰:《人的解放与自然的解放》,学习出版社2015年版,第36—37页。

义社会是人与自然和谐的社会,是把城市的优点和农村的优点结合起来的社会,是消除土地私有并能够把经过改良的土地传给后代的社会,是自由联合体并能够对自然资源进行合理利用的社会。

资本主义发展带来了严重的生态环境问题。20世纪60年代末,随着环境问题的日益严重,有关环境问题的著述大量涌现,大规模的环境运动随之而起。蕾切尔·卡逊(Rachel Carson)1962年出版的《寂静的春天》以大量的事实说明流行的“征服自然”“向大自然宣战”的理念是错误的,人类应该另辟蹊径。虽然她没有明确提出另一条路是什么样子,但她的思想唤醒了人们的环保意识,指明了环境保护运动的发展方向。1972年罗马俱乐部出版的《增长的极限》引起了人们对经济增长方式的反思。从1972年的《人类环境宣言》到1987年的《我们共同的未来》再到2002年的《21世纪议程》,可持续发展观不断得到充实和发展。除此之外,在发达国家形成了各种激进的环境保护的思潮,如绿色无政府主义、社会生态学、生态社会主义等等。生态社会主义认为,资本主义是生态危机的总根源,出于短期利益考虑的资本扩张必然忽视长期的人类利益,大量的生产、消费和废弃必然与有限的资源和有限的生态承载力相矛盾,为此就要用生态社会主义取代资本主义。生态社会主义的基本主张是:生产资料的公共所有和民主计划,使用价值高于交换价值和具体劳动高于抽象劳动,生产和消费更少而生活得更好,实现社会公正等等。

西方学者还率先提出了“生态文明”(ecological civilization)概念。据国内学者卢风教授考察,最早提出“生态文明”概念的或许是德国法兰克福大学政治系教授费切尔(Iring Fetcher),他在1978年发表的《论人类生存的环境——兼论进步的辩证法》(最初发表于《宇宙》英文版,1978年第3期)一文中提出“人们向往生态文明是一种迫切的需要”^①。他指出,只有人类和非人类之间处于和平共处状态,人类生活才可能进步,因此必须摒弃无限进步的观念。美国学者罗伊·莫里森在《生

态民主》(1995)中提出作为工业文明之后的“生态文明”概念;建设性后现代主义的代表人物柯布也用“生态文明”概念。2017年,当代著名环境哲学家、澳大利亚斯威本科技大学教授阿伦·盖尔(Arran Gare)出版了《生态文明的哲学基础——一个未来宣言(The Philosophical Foundations of Ecological Civilization: A Manifesto for The Future)》一书。在西方世界中,这可能是首例以“生态文明”命名的专著。“书中批判西方工业文明的全球反生态性,认为只有进行文明的转向即走向生态文明才有可能实现人类社会的可持续发展”^②。

关于“生态文明”,在国内外还未有公认的准确定义。我国目前有“要素说”“形态说”“绿色理念说”“绿色向度度量说”“总体文明成果说”“领域文明成果说”等等,但主要的还是前两种。“要素说”把生态文明理解为与物质文明、精神文明、社会文明以及政治文明并列的一种新的文明要素;“形态说”把生态文明理解为继“原始文明”“农业文明”“工业文明”之后一种新的文明形态。前者在国内也被称为“共时的生态文明”,后者则被称为“历时态的生态文明”。上述费切尔的生态文明概念就是在历时态意义上使用的^③。我国流行的生态文明概念并没有对其严格划分,其含义要看特定的语境。生态文明包含物质、制度和政策、思想观念层面。生态文明观就是生态文明的思想观念部分,它指的是人与自然和谐关系的理念以及如何谋求这种和谐关系的思想。

无论是否把自己的理论称为“生态文明”,前述有关环境美好的愿景、可持续发展的理论与实践都是对生态文明的追求,可以从广义上纳入生态文明范畴。无论生态环境治理得如何,世界各国的环境保护实践都是为生态文明建设添砖加瓦,因为“重视生态保护是生态文明的内在要求,生态保护是生态文明的基本层面和首要环节”^④。

如果暂不考虑意识形态的分野,从最一般的意义上讲,生态文明观的基本内涵至少应包含如下几个方面:

一是科学的生态整体观。生态是指一切生物

①费切尔:《论人类生存的环境——兼论进步的辩证法》,《哲学译丛》1982年第5期。

②陈云:《生态文明的哲学基础——阿伦盖尔的思辨自然主义评析》,《国外社会科学》2018年第5期。

③卢风,曹小竹:《论伊林·费切尔的生态文明观念——纪念提出“生态文明”观念40周年》,《自然辩证法通讯》2020年第2期。

④张天勇,季海波:《70年来生态文明中国道路的演进历程及其历史经验》,《理论探讨》2019年第6期。

的生存状态,以及它们之间和它们与环境之间环环相扣的关系。自然是孕育万物的有机整体,自然万物之间相互影响、相互制约、相互作用。有机物与无机物、生产者与消费者之间时时刻刻都存在着物质、能量、信息的交换。每种成分、过程的变化都会影响到其他成分和过程的变化。人类破坏了某个部分、阻断了循环过程就会引起全局、全过程的变化,造成生态失衡乃至引起全球性生态问题。生态文明建设正是建立在生态学基础上的。生态文明建设通过一定的理论、政策和法律把生态学原理贯彻到各个领域,尤其是生产和生活领域,要求在生产和生活中要尊重各种自然要素的相互联系、相互作用和相互制约的内在规律性,保护其完整性和存在的可持续性,维持人类的可持续发展。以生态学为基础的生态文明是全人类共同的要求。

二是人与自然和谐共生观。人与自然和谐共生观至少包含如下内容:首先,要承认人对自然的依赖,离开自然人类无法生存。其次,要关注人利用和改造自然力的无限发展可能导致的灾难性后果。人类要以文明的方式对待自然,戡天役物将招致自然的报复。再次,要控制人的欲望。自然不仅是经济活动的场所,也是人类的家园。家园毁坏、文明衰落根源于人类自身,解决环境问题归根到底要人类检讨自身的行为方式、节制自身的欲望。可以说,人与自然和谐共生的观念在当代世界是共通的。亨利·戴维·梭罗(Henry David Thoreau)的《瓦尔登湖》、奥尔多·利奥波德(Aldo Leopold)的《沙乡年鉴》、蕾切尔·卡逊(Rachel Carson)的《寂静的春天》以及各种环境主义者(无论是人类中心主义还是生态中心主义,无论方法论上是唯物还是唯心的)都主张人与自然和谐共生的价值信念。

三是可持续发展观。从尊重和维护生态环境的角度看,生态文明观与可持续发展观本质上是一致的,两者都是以尊重和维护生态环境为出发点,强调人与自然、人与人、经济与社会的协调发展。尽管有些激进的生态保护学者,对“绿色资本主义”乃至对“可持续发展”理念与实践提出质疑。我们认为,资本主义是否能够实现可持续发展、生态现代化是否可行是一回事,可持续发展观是否合理又是另一回事;同时,要认识到人们对可持续发展的理解在不断深化,产生了诸多的不同的

解读。美国生态经济学家、稳态经济的创始人赫尔曼·E·达利(Herman E. Daly)就提出有关可持续发展理论内涵的三种解读:弱可持续性、绝对可持续性、强可持续性。不管如何解读可持续发展,总体上,可持续发展与生态文明在内容上是交叉的、相互包容的,生态文明观必定包含可持续发展观。所以,我们可用某些国际可持续发展研究的通用语言解读生态文明思想、政策与实践,可以吸收国际可持续发展研究的新成果新思想,为制定战略与政策提供参考,深化生态文明理论。

上述观念都是基于当代环境问题而提出的涉及人类命运的基础性理念,无论处于何种社会制度,无论是否接受“生态文明”这一概念,只要认可上述观念,我们认为就是接受了生态文明理念。上述观念是社会主义生态文明观最基础的内容,不过,社会主义生态文明观又有新的内涵和更高的境界。

二 社会主义生态文明观的基本特征

维持人与自然的和谐共生是全人类共同的追求,生态文明理念和生态文明建设首先要满足这个最大的公约数。但如何看待自然以及人与自然的关系?如何保护生态环境和建设生态文明?什么样的制度能够创建生态文明并走向生态文明的新时代?是否存在绿色资本主义?诸如此类问题,不同的世界观和价值观,不同的制度选择,往往会有不同的看法。从马克思主义观点出发,绿色资本主义是不可能的,因为资本不断扩展的本性导致资本主义国家不可能从全人类可持续发展的高度来解决生态环境问题,尽管当下有些发达国家的生态环境治理也取得了不菲的成绩。社会主义的本质特征决定了要为群众提供最普惠的公共产品。

我们认为,社会主义生态文明观大致可从如下几个方面理解:

一是以唯物辩证的世界观和方法论为指导。生态文明观的基本问题是人与自然的关系问题。社会主义生态文明观的理论基础是马克思主义尤其是马克思主义的人与自然关系理论。因此,社会主义生态文明观首先要遵循马克思主义的唯物且辩证的思想。建立在唯物主义基础上的社会主义生态文明观要承认自然的优先性、人是自然界长期发展的产物、人的生存和发展依赖自然、人的

活动不可违背自然规律等基本原理解。这里之所以强调生态文明观的唯物论基础,就是要说明,在现代人与自然和谐关系理论中有有神论和无神论两个视角。有神论把自然看作神造物乃至神本身而对之顶礼膜拜(如建设性后现代主义者小约翰·柯布(John B. Cobb)),能激发人们对自然的敬畏之心从而更好地保护自然,但这种自然观是不科学的,而且很容易使人误入歧途,也无法引导人类科学地利用自然资源。坚持唯物论,才能使我们对自然的认识建立在科学的基础上,才能更好地认识并利用自然规律。

彻底的唯物主义一定是辩证的。这种辩证性体现在自然观和人与自然的关系上,主要包括两个方面:第一,把自然看作系统和不断变化的整体;第二,把人与自然关系看作对立统一关系。人必须依赖自然而生活,为了利用和改造自然就要发挥人的主观能动性,但人的主观能动性的发挥不能违背自然规律。这要求避免两个倾向:极端人类中心主义和极端生态中心主义。前者把人看作自然的主宰,只强调人的主体性、能动性,忽视人对自然规律的遵从;后者只谈顺应自然,否定人的创造性作用,否定科学技术对推进社会进步的作用。前者必然招致自然的报复,后者则否定了历史进步。

二是把美好的生态环境看作社会主义题中应有之义。马克思和恩格斯明确地提出共产主义就是要消除人与自然的对立,实现人与自然的和解。在马克思恩格斯看来,资本的本性就是扩张,资本家为了追逐利润最大化,就要不惜一切降低成本,最大限度地利用、掠夺自然;资本的无限扩张必然导致生态失衡、城市生存环境恶化、农村土地肥力下降、工人身心受摧残;消灭了生产资料的私有制,资本的扩张将终止,城乡对立将消除,人与自然的新陈代谢断裂将得以修复,自然和人类将获得解放。马克思说:“从一个较高级的经济社会形态的角度来看,个别人对土地的私有权,和一个人对另一个人的私有权一样,是十分荒谬的。甚至整个社会,一个民族,以至一切同时存在的社会加在一起,都不是土地的所有者。他们只是土地

的占有者,土地的受益者,并且他们应当作为好家长把经过改良的土地传给后代。”^①这里,马克思把社会主义或共产主义的自然资源的公有与可持续发展结合起来,强调了“较高级社会”的生态特征。在马克思那里,“共产主义社会必然是一个彻底实现了生态文明的社会”^②。

世界上第一个社会主义国家——苏联,为了在经济上赶超发达国家,一度忽视了先哲的警示,错误地理解了生产力,曾造成了几个严重的生态灾难事件,但苏联也曾建立了世界上第一个自然保护区,并在社会主义国家中最早提出生态文明概念。有学者考察,早在1984年的《莫斯科大学学报·科学共产主义》杂志第2期就使用了“生态文明”概念。1985年2月18日,张捷在《光明日报》的国外研究动态栏目上对此进行了译介,他指出:“培育生态文明是共产主义教育的内容和结果之一。生态文明是社会对个人进行一定影响的结果,是从现代生态要求的角度看社会与自然的相互作用的特性。它不仅包括自然资源的利用方法及其物质基础、工艺以及社会同自然相互作用的思想,而且包括这些问题与一般生态学、社会生态学、社会与自然相互作用的马列主义理论的科学规范和要求的一致程度。”^③可以看出,苏联学者的“生态文明”是作为社会主义、共产主义的内涵提出的。

三是保护生态环境的根本目的是为了维护广大人民的利益。人民性是马克思主义最鲜明的品格,为人民谋幸福是社会主义的历史使命。生态文明建设的目的是为了“满足人民对‘美好生活’的要求。在是否谋求民众的最大福祉这个问题上,自由主义和社会主义有着根本的分歧。前者出于利润的考虑,主张自然资源私有化和市场化交易;后者从最广泛的民众利益出发,强调自然资源的公有制和社会管理。前者的主张可能导致自然产品集中在私人集团手中,并使美好环境和自然产品为少数富人所独享,正如福斯特所言:“如果把一切交给私人利益集团,人口中的大多数在反对占有和控制大量社会资源的强大的少数意愿

①《马克思恩格斯文集(第7卷)》,人民出版社2009年版。

②陆雪飞,约翰·贝拉米·福斯特:《马克思生态观的审思与辩护》,《福建论坛》2018年第2期。

③张捷:《在成熟社会主义条件下培养个人生态文明的途径》,《光明日报》1985年2月18日第3版。

的时候,就丧失了保护自然和他们自己的能力”^①;后者将有助于维护最广大民众的生态环境权益。

四是强调社会主义制度在生态环境保护中的作用。马克思主义认为,资本主义生产与整个生态系统之间的矛盾是不可克服的,解决问题的出路只有社会主义。

首先,社会主义的公有制经济为生态文明建设提供了根本的条件。生产资料公有制的社会主义制度有助于国家调节经济社会发展与环境保护的矛盾,通过宏观调控解决资源危机和环境恶化问题,协调人与自然的关系。

其次,自然资源的公有有助于合理使用和保护自然资源。自然资源的公有是社会主义在生态环境保护上与生俱来的优越性。土地的公有使国家能够从生态的整体性来统筹土地的利用;相反,土地的私有使所有者往往依据土地的经济性而非生态性来衡量土地用途。比如,原始森林有保持生态平衡、涵养水分、调节气候、净化空气的作用。如果所有权掌握在政府手里,就可以从人类可持续发展出发,舍去局部和短暂利用,合理地保护。如果林地所有权掌握在私人手里,则可能会出现砍伐原始森林,种植经济林,以求直接短暂的经济利益。

再次,代表广大人民群众根本利益的马克思主义政党能够从民生福祉出发去解决关系人民根本利益的生态环境问题。西方的选举制度受利益集团的掣肘,政府执政无法维护最广泛的民众要求;与之相反,社会主义国家可以打破利益藩篱,发挥传统的西方环保体系无法比拟的优势。

当然,体现在生态文明建设中的制度优越性也是有条件的。如果对生态环境的系统性缺乏科学的认识、粗放式发展,对出现问题不善于利用制度的优势及时加以解决,也可能造成与资本主义制度一样的生态环境后果。苏联为了在短时间赶超英美以便迅速改善国人的生活水平,对资源进行粗放式开采,很快耗尽了那些开采条件最优越的自然资源,导致生产成本越来越高,产量下降;在一些本来不适合农业耕种的地方开垦土地,造

成了土地沙化,带来了沙尘暴;灌溉工程改变了河水流向,使下游土地干涸,造成了咸海和里海的萎缩,并使周围地区不再适合人类居住;大量使用化肥,未被吸收的养分造成了巨大浪费,并污染了河水。中国也曾出现严重污染、土地沙漠化、森林覆盖率减少等问题。从理论上讲,社会主义制度对生态文明建设的优势只是提供了根本条件,社会主义具有的优势要真正地发挥出来仍需要一系列条件。

三 社会主义生态文明观的中国特色

社会主义国家的宗旨是谋求广大人民群众利益,理所当然地要把维系人类生存和发展的生态环境问题放在特别重要的位置。中国特色社会主义生态文明观是马克思主义关于人与自然关系思想在我国社会主义现代化建设中的运用和创新。它吸收了人类生态文明理念,贯彻了社会主义精神,但又有中国特色。新时代中国特色社会主义思想的基本内容是习近平生态文明思想。习近平有关生态文明的“融汇古今的理论阐述,在一定程度上深化或‘中国化’了我们对于生态文明及其建设的理论与政策意涵的既有认知,尤其是习近平总书记对生态文明的自然观、经济观和社会观的阐述”^②。习近平生态文明思想“体现了当今世界生态文明思想的新高度、新方向”^③。对于中国特色的社会主义生态文明观,应该从以下几个方面理解:

一是维护民生福祉观。中国特色的社会主义生态文明建设就是要最大限度地维护人民的利益。习近平关于“建设生态文明,关系人民福祉,关乎民族未来”的论断“坚持了人的价值与生态价值的内在联系”^④。如上所述,保护生态环境的根本目的是为了维护人民的利益。不过,“人民”总是处于特定的历史时代中。为维护新时代广大人民的利益,就必须从国情出发,因时因地施策。我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。为让所有中国人都享受改革开放的成果和社

①J. B. Foster, Dennis Soron, "Ecology, Capitalism, and the Socialization of Nature". Monthly Review, 2004(56): 11.

② 郇庆治:《习近平生态文明思想中的传统文化元素》,《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第6期。

③ 李琳,曾建平:《论习近平生态文明思想的伦理旨归》,《江西师范大学学报(哲学社会科学版)》2018年第6期。

④ 方世南:《建设生态文明关系人民福祉关乎民族未来的价值意蕴》,《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第6期。

社会主义的优越性,就要补齐生态短板,为国人提供更多优质的生态产品。为了生态文明建设的稳步推进,就要关照各方面合理的利益,尤其是弱势者的利益。把生态文明建设与扶贫相结合是新时代中国特色社会主义的一个重要举措,既体现了社会主义的公平正义,也促进了生态文明建设。在发达国家,弱势群体往往是恶劣生态环境的受害者;同时在生态环境保护政策中,生活于特定环境的居民的利益往往被忽视。我们不能像西方某些环境组织那样,仅仅站在生态保护的立场,而不顾及相关群体的生活条件。我们在生态文明建设中应同时照顾贫困者的生活,从而使生态文明建设获得一致的支持^①。比如,通过转移支付支持贫困地区农民发展经济,尤其是生态经济;安排扶贫对象参与工程建设、提供扶贫对象生态公益性岗位,使他们有稳定的收入;通过生态保护补偿机制使为生态环境保护做出贡献的农民获得补偿;通过实施生态移民工程使曾经生活在生态脆弱地区的居民安居乐业。这些措施受到广大民众的欢迎,从而使生态文明建设得以稳步推进。在中国这样一个人口众多的国家,短期内让张袂成帷的人口摆脱贫困,让数不胜数的河流变得更加清澈,让更仆难数的荒山披上绿装,这是多么伟大的壮举!事实证明,生态文明建设只有从人民利益出发,才能得民心,才能稳步推进。

二是坚持共产党的领导和发挥政府主导作用的治理观。党的十九大报告明确指出:“中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导。”^②新的《中国共产党章程》“总纲”明确规定“中国共产党领导人民建设社会主义生态文明”。显然,我国的生态环境治理与西方有所区别。西方的环境治理也有绿党以及逐渐绿化的其他政党意志在起作用,但多党轮流执政使环境保护政策常常缺乏延续性,比如小布什当政就退出了《京都议定书》,特朗普当上美国总统就试图退出《巴黎协定》。中国共产党的长期执政有助于生态文明建设的国家战略得以延续。中国共产党是生态文明建设的引领者和推动者。优美的环境是广大

人民的企望,也是共产党人奋斗的目标。坚持共产党的领导作用和政府顶层设计的作用,并不排除企业和公民的参与,所以党的十九大报告提出构建政府为主导、企业为主体、社会组织和公众共同参与的环境治理体系。

三是根据人口、环境和资源现实的国情观。中国虽然地大物博,但人口众多,诸多资源人均占有量大大低于世界的平均水平。党的十八大报告明确指出,我们面临资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势。党的十八大以来,我国大力推进生态文明建设,成效显著,但由于欠账太多,工业化、城市化的生态环境压力大,要根本解决生态环境问题的任务还很艰巨。2018年5月习近平总书记在全国生态环境保护大会上指出:总体上看,我国生态环境质量持续好转,出现了稳中向好趋势,但成效并不稳定。生态文明建设正处于压力叠加、负重前行的关键期,已进入提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要的攻坚期,也到了有条件有能力解决生态环境突出问题的窗口期。国情决定了我国生态文明建设不仅是锦上添花,更有雪中送炭意味。

四是生态文明建设与经济社会发展有机统一观。党的十九大报告提出:“实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦,不断提高人民生活水平,必须坚定不移把发展作为党执政兴国的第一要务,坚持解放和发展社会生产力,坚持社会主义市场经济改革方向,推动经济持续健康发展。”^③党的十九大报告同时也提出:“我们要实现的现代化是人与自然和谐共生的现代化。”^④这表明了当代中国的生态文明建设与经济发展、现代化的不可分离。没有经济的发展和现代化的推进,我们就实现不了强国梦;而没有生态文明建设,人民对美好生活的向往、强起来的梦想也无法实现。现代化与生态文明建设齐头并进,相互推动,显示出新时代中国特色社会主义的生态文明观念与欧美各种环境主义思潮有很大差别。后者常常把生态文明放在与现代化相排斥的

①姚修杰:《习近平生态文明思想的理论内涵与时代价值》,《理论探讨》2020年第2期。

②习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017版,第20页。

③习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017年版,第29—30页。

④习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017年版,第50页。

地位。深层生态学(深绿)把生态危机归结为人类中心主义的现代性,排斥经济发展,否定现代化。多数生态社会主义(红绿)者对经济发展不感兴趣,德国激进的生态社会主义者萨拉·萨卡甚至重提“增长的极限”的口号,不仅要求发达国家从经济发展的轨道上撤退,甚至呼吁像中国这样的发展中国家也放弃经济增长的目标。西方学者基于发达国家的背景而提出的矫枉过正的主张,也许部分适用于发达国家,但在中国,任何忽视生态文明建设与经济社会发展有机联系的做法都是错误的。我国还处在社会主义初期阶段,还是发展中国家,现代化的任务还未完成,还面临着人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾。美好生活既要求有更美好的生态环境,同时还要求有更丰富的物质生活。在发展过程中,我国确实面临严重的生态环境问题,但并没有像西方学者所想象的那样遇到了“增长的极限”。因此,我们的生态文明建设并不排斥现代化,而是与现代化同步^①。我们不能孤立地理解生态文明建设,而是要把生态文明建设放到“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局以及“五大发展理念”中理解。片面强调经济增长,不顾生态环境的承载力,是不明智的;片面强调生态文明建设,以不发展为代价,也不适合中国国情。把经济发展、现代化与生态文明建设结合起来是中国特色社会主义建设面临的重大课题。习近平总书记提出的“绿水青山就是金山银山”“保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力”“良好生态环境是最公平的公共产品,是最普惠的民生福祉”“环境就是民生,青山就是美丽,蓝天也是幸福”等重大论断,充分揭示了中国特色社会主义的生态文明建设与社会经济发展的有机联系。

五是生态理性的消费观。如上所述,我国的大多数自然资源人均占有低于世界平均水平,为此,创建资源节约型和环境友好型的“两型社会”对我国来说有极其重要的意义。为了推进资源全面节约和循环利用,国家采取各种方式降低能耗、物耗。党的十九大报告提出:“倡导简约适度、绿色

低碳的生活方式,反对奢侈浪费和不合理消费,开展创建节约型机关、绿色家庭、绿色学校、绿色社区和绿色出行行动。”^②热爱和保护共同生存的家园是社会主义公民的价值追求。在我国公民生态环境意识还相对比较弱的背景下,加强生态文明意识教育是社会与学校教育的一大任务。首先,公民要具备基本的生态学和生态环境保护的常识。没有相关基本知识的支持,对生态文明的理解就是空泛的,生态文明观也就难以树立起来。我们的生产和生活如何最大程度减少对周围环境的伤害?为何要节能减排?如何实现废物的循环利用?垃圾如何分类?诸如此类不仅是技术问题,也是一种需要普及的常识。其次,要提倡一种理性的消费观。近年来,我国居民的消费水平不断提高,消费对经济增长的拉动作用更加明显。中国从站起来到富起来再到强起来,可谓高歌猛进。但消费水平的提高如果不与家园的保护结合起来,就不会有真正美好的生活。从生态理性上看,并非消费越多越好。我们不完全同意生态社会主义者提出的“生产和消费得越少,而生活得越好”的口号,但厉行节约,则是社会主义公民应尽的职责。

六是人类命运共同体的全球观。生态环境问题是世界性的,诸如全球气候问题、海洋垃圾问题、生物多样性问题以及病毒引起的公共卫生事件等都是世界性的,因此,“修复人与自然关系的破坏,不是靠某一国家或地区,而是需要整个人类共同面对”^③。只有树立地球村概念,各个国家承担各自的责任并协同治理才可能有美丽世界。党的十九大报告呼吁:“各国人民同心协力,构建人类命运共同体,建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界……要坚持环境友好,合作应对气候变化,保护好人类赖以生存的地球家园。”^④中国作为社会主义大国,绝不会像一些西方资本主义国家那样以邻为壑,把高污染和高耗能产业转移到发展中国家,把垃圾转运到发展中国家。“人类命运共同体”是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容,既是中国特色

①邓子纲,贺培育:《论习近平高质量发展观的三个维度》,《湖湘论坛》2019年第1期。

②习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017版,第51页。

③秦龙,赵永帅:《人类命运共同体对资本逻辑的检视:历史、价值与类尺度》,《华南师范大学学报(社会科学版)》2019年第3期。

④习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017版,第58—59页。

社会主义外交的总目标,也是中国特色社会主义生态文明观的重要组成部分。“生态文明关乎人类未来。国际社会应该携手同行,共谋全球生态文明之路,牢固树立尊重自然、顺应自然、保护自然的意识,坚持走绿色、低碳、循环、可持续发展之路。在这方面,中国责无旁贷,继续做出自己的贡

献。”^①我国生态文明建设是秉承了社会主义公平正义基本原则的,是遵循了可持续发展的国际公约的。中国建设生态文明的努力,不仅有助于解决中国自身的资源和环境挑战,还可以作为其他发展中国家的示范,进而有利于建立新的全球环境治理体系。

Understanding the Concept of Socialist Ecological Civilization from Three Dimensions

ZHANG Wei-juan^{1,2} & CHEN Yong-sen²

(1. Graduate School, University Of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 102488, China;

2. School of Marxism Studies, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China)

Abstract: The concept of socialist ecological civilization should be understood from three levels. First, we need to recognize that the building of ecological civilization is the common demand of all mankind. The concept of ecological civilization with world significance emphasizes the organic integrity of nature, the harmonious symbiosis between mankind and nature, and the sustainability of development. Second, we must make clear the socialist nature of socialist ecological civilization. The concept of socialist ecological civilization contains the basic content of ecological civilization, but has new connotation and higher requirements. Guided by Marxism, the concept of socialist ecological civilization adheres to the materialistic and dialectical world view and methodology, and regards the beautiful ecological environment as the due meaning of socialism. Furthermore, the concept of socialist ecological civilization emphasizes the protection of the interests of the overwhelming majority of the people, giving full play to the leading role of the government in the construction of ecological civilization. Third, it should be combined with China's national conditions and reflect Chinese characteristics. With absorbing the principles of sustainable development and the idea of ecological civilization in the world, the concept of ecological civilization with Chinese characteristics embodies the socialist spirit as well as its peculiarity. Xi Jinping Thought on ecological civilization constitutes the basic content of the concept of ecological civilization of socialism with Chinese characteristics. We must uphold the leadership of the Communist Party of China in building an ecological civilization based on the national conditions of population, environment and resources. Moreover, we must integrate ecological progress with economic and social development. Besides, we must uphold the global vision of a community with shared future for mankind.

Key words: the concept of ecological civilization; the concept of socialist ecological civilization; the concept of socialist ecological civilization with Chinese characteristics

(责任校对 朱正余)

^①习近平:《习近平谈治国理政(第二卷)》,外文出版社2017版,第525页。