

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2022.02.003

# 毛泽东新民主主义价值观述论

刘洪森, 吴爱玉

(北京师范大学马克思主义学院, 北京 100875)

**摘要:**新民主主义时期,毛泽东在科学把握近代以来中国价值生成发展的基础上,在领导中国革命的过程中形成了以独立、自由、民主、统一和富强为主要内容的新民主主义价值观。这一价值观是党取得革命胜利的精神旗帜,也为新的历史时期培育和发展社会主义价值观提供了思想基础。进入新时代,中国共产党在理论上不断丰富价值观的内涵,在实践中努力践行价值观的理念,使得新民主主义价值观的价值和意义进一步彰显。

**关键词:**毛泽东;新民主主义;价值观

**中图分类号:**A841

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2022)02-0014-07

价值观是主体对于客体有用性、存在意义等的总体看法和基本观点,是社会文化领域的精神所在。习近平总书记指出:“每个时代都有每个时代的精神,每个时代都有每个时代的价值观念。”<sup>①</sup>在不同历史阶段,中国共产党形成和发展了具有特定内涵的价值观,引领了时代进步。新民主主义时期,毛泽东经过革命实践的淬炼,于1945年4月24日在《论联合政府》一文中指出:“将中国建设成为一个独立、自由、民主、统一和富强的新国家。”<sup>②</sup>这为“中国向何处去”指明了方向,进而奠定了革命胜利的价值基础。当前,学术界对价值观的研究大多聚焦在社会主义核心价值观的基本内涵、培育践行路径以及经验启示等方面,而对价值观演进尤其是新民主主义时期的价值观缺少深入分析。提出“毛泽东新民主主义价值观”命题,系统概述其基本内容,有助于厘清社会主义核心价值观的历史和理论逻辑,有助于推进社会主义核心价值观在新时代内化于心、外化于行。

## 一 独立——“独立的民主主义的社会”

通过革命建立独立的民主主义的社会,是中

国实现现代化和民族复兴的基本前提。鸦片战争后,中国逐渐成为半殖民地半封建社会,国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘。求得民族独立和人民解放、实现国家的繁荣富强和人民的共同富裕是近代中国人民始终面临的两大历史任务。在救亡图存的道路上,中国人民一次次失败,又一次次求索。历史呼唤着真正能够带领中华民族实现伟大复兴使命的承担者。在中国人民和中华民族的伟大觉醒中,在马克思列宁主义同中国工人运动的紧密结合中,中国共产党应运而生。

在领导中国革命进程中,以毛泽东为代表的中国共产党人逐渐意识到实现民族独立的重要性。毛泽东曾对当时要求民族独立的青年运动加以肯定,认为这是革命潮流所趋,立场是光明的<sup>③</sup>。随着革命形势的发展变化,毛泽东对民族独立问题有了更加深刻的体认。就其目的而言,他认为,实现民族独立是恢复和保卫国家领土主权安全的必要条件,也是国家实现统一和自由发展的基本条件;就其实现形式而言,毛泽东在借鉴马克思暴力革命理论的基础上提出武装斗争的革命方式,并强调“在中国,离开了武装斗争……就

收稿日期:2021-10-23

基金项目:国家社会科学基金项目(19BKS116)

作者简介:刘洪森(1980—),男,河北黄骅人,博士,副教授,主要从事中共党史和马克思主义中国化研究。

①习近平:《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》,人民出版社2014年版,第4页。

②《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1030页。

③《毛泽东文集(第2卷)》,人民出版社1993年版,第191页。

不能完成任何的革命任务”<sup>①</sup>。

毛泽东之所以把“独立”放在新民主主义价值观的首位,究其原因,一是对半殖民地半封建中国政治状况的研判。1840年以后帝国主义国家多次向中国发动侵略战争,强迫中国订立许多不平等条约,侵害了中国的独立主权,操纵了中国的政治和军事力量。基于此,毛泽东提出了“中国必须独立,中国必须解放”<sup>②</sup>的口号。二是对国家经济发展状况的分析。毛泽东认为,帝国主义入侵中国,不但在“金融上、财政上扼住了中国的咽喉”,而且使“中国的广大人民,尤其是农民,日益贫困化……过着饥寒交迫和毫无政治权利的生活”<sup>③</sup>,严重阻碍着中国生产力的发展。因此,第一个任务就是打倒妨碍生产力发展的军事政治力量,把帝国主义赶出中国。三是对社会思想文化遭受压迫的担忧。毛泽东认为,帝国主义不但对中国的政治和经济施加剥削和束缚,“对于麻醉中国人民的精神的一个方面,也不放松……其目的,在于造就服从它们的知识干部和愚弄广大的中国人民”<sup>④</sup>。基于以上考量,毛泽东明确指出中国革命的第一步就是进行新民主主义革命,实现民族独立。

为完成民族独立的任务,毛泽东在实践中逐渐探索并成功开创出一条农村包围城市、武装夺取政权的中国特色革命道路。1927年大革命失败至1929年间受共产国际的影响,“城市中心论”成为党内的基本共识。但在大部分起义失败后,毛泽东吸取教训,从中国革命实际出发,基于其从事农民运动的经验,指出“革命的胜利总是从那些反革命势力比较薄弱的地方首先开始,首先发展,首先胜利”<sup>⑤</sup>。他认为,中国是多个帝国主义国家竞相争夺的半殖民地,这就会导致代表不同帝国主义国家利益的中国统治阶级内部发生混战的现象,加之帝国主义及其反动同盟长期占据着中国的中心城市,作为民主革命主力军的农民所在的广大农村成为反革命力量控制的薄弱环

节,由此红军、游击队和农村革命根据地的建立和发展得以可能。这是半殖民地中国无产阶级领导之下的农民斗争的必然结果,也是促进全国革命高潮的重要因素。这实际上提出了把党的工作重心由城市转移到农村,在农村地区开展游击战争,深入进行土地革命,建立和发展红色政权,待条件成熟时再夺取全国政权的关于中国革命新道路的思想。随后毛泽东在《中国革命战争的战略问题》《战争和战略问题》等文章中对这一思想进行系统阐释,经中国革命实践证明这是符合实际的唯一正确道路。农村包围城市、武装夺取政权革命道路的提出,反映了中国革命发展的独特性,彰显了毛泽东的首创精神,为中国共产党取得新民主主义革命的胜利、建设独立的新民主主义国家奠定了坚实的基础。

## 二 自由——“人民的自由”

人民对美好生活的向往,是中国共产党奋斗的目标。马克思指出:“自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。”<sup>⑥</sup>人民渴求的美好生活一定意义上就是自由而全面的发展。近代以来由于帝国主义和封建主义的双重压迫,“人民的贫困和不自由的程度,是世界所少见的”<sup>⑦</sup>。因此,毛泽东把自由视为新民主主义革命的旗帜之一,多次表示争取“中华民族及中国劳苦群众的自由和解放”是革命胜利的价值目标。同时,毛泽东又把人民自由的价值追求与中国革命实际相结合,赋予其实质内涵并具体表征为人的政治自由和个性自由。

政治自由是公民其他自由权利的基础,没有政治自由,其他方面的自由将成为空中楼阁,终将受到限制。列宁强调:“争得政治自由,即争得以法律(宪法)保证全体公民直接参加国家的管理,保证全体公民享有自由集会、自由讨论自己的事情和通过各种团体与报纸影响国家事务的权利。”<sup>⑧</sup>毛泽东反观中国的政治生态,深知国民党

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第544页。

②《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1465页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第629、631页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第629—630页。

⑤《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第152页。

⑥《马克思恩格斯选集(第1卷)》,人民出版社2012年版,第56页。

⑦《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第631页。

⑧《列宁全集(第2卷)》,人民出版社2013年版,第90页。

的独裁政策阻碍着人民政治自由的实现。他认为解决这一问题的方法是展开反对国民党独裁统治的斗争,成立联合政府,给予和保障人民的政治自由权利。此外,毛泽东还主张以法律条例的形式明确对人民自由权利的保护。《中华苏维埃宪法大纲》《陕甘宁边区施政纲领》以及《陕甘宁边区宪法原则》等法律文件中都确证了工农群众应有的政治自由权利。

个性的自由解放是人民自由的主要组成部分,没有人的个性自由,一切革命活动都将毫无意义。毛泽东认为应从人与社会及其所属群体的发展中考察人的个性自由解放。由此,他把人的个性解放置于中国封建宗法社会中加以分析。毛泽东指出,封建社会小农经济的发展使人受制于自然的力量,在简单再生产的状态下人的个性发展受到严重束缚;加之人的一切活动必须在“政权、神权、族权、夫权”等已有的封建宗法制度中进行,这导致人的个性困于封建传统的樊笼之下,成为规则的奴隶。为此,毛泽东极力主张新民主主义社会必须解放和发展人的个性。一是强调发展有益于国计民生的私人资本主义经济。毛泽东指出:“保障广大人民能够自由发展其在共同生活中的个性,能够自由发展那些不是‘操纵国民生计’而是有益于国计民生的私人资本主义经济,保障一切正当的私有财产。”<sup>①</sup>二是在改造家庭的基础上强调个性解放。家庭是小农经济的基础,而小农经济作为封建社会的基础制约着人的个性发展。因此,“走出个体农民家庭是一种个性发展的历史的必然性,是个性解放和发展以及民主主义革命的必需”<sup>②</sup>。三是正确处理党员的党性与个性的辩证关系。毛泽东指出:“任何一项凡是我们要做的工作和事情中都有党性,也有个性。这种个性必须是与党性统一的。”<sup>③</sup>党性作为中国无产阶级阶级性的集中表现,与其个性具有统一性。没有党员的个性就没有党性,没有党性也就没有党员的个性,二者在实践的基础上得以实现辩证统一。

毛泽东主张实现人的政治自由和个性自由,但也明确提出反对自由主义。自由主义作为舶来品,虽然是西方资产阶级打倒封建专制主义的武器,但党员需要清晰地认识到它的相对性和有限性。毛泽东在《反对自由主义》一文中列举了自由主义的十一种具体表现,并强调正是自私自利的品性致使党员在思想、政治和组织上产生自由主义。因而,毛泽东要求“一切忠诚、坦白、积极、正直的共产党员团结起来,反对一部分人的自由主义的倾向,使他们改变到正确的方面来”<sup>④</sup>。

### 三 民主——“废止国民党一党专政,建立民主的联合政府”

人民民主是中国共产党始终高举的旗帜,民主建设是中国共产党成长壮大过程中始终不渝的工作重心,这在新民主主义时期中国共产党对民主政治的探索与实践体现得淋漓尽致。毛泽东指出:“中国缺少的东西固然很多,但是主要的就是少了两件东西:一件是独立,一件是民主。”以抗日实现民族独立,我们正在进行,“民主,这件事现在还没有做”,这两件事情不仅顺应了全国人民的意愿,也是“目前中国的头等大事”<sup>⑤</sup>。由此,中国共产党将民主的实现作为其职责之一熔铸于革命的全过程。毛泽东的民主理念不是无源之水、无本之木,其源和本就是马克思主义民主观。与以往的民主观念不同,马克思主义民主观的科学性集中表现为将民主置于人类社会的实践活动中,以历史唯物主义的方法认识民主问题,揭示出民主的社会历史性、阶级性和相对性。

毛泽东对民主的认识主要体现在以下几方面:一是关于民主的丰富内涵。毛泽东明确指出:“民主必须是各方面的,是政治上的、军事上的、经济上的、文化上的、党务上的以及国际关系上的,一切这些,都需要民主。”<sup>⑥</sup>认清这一点是我们解决民主问题的前提。二是关于民主的阶级性和具体性。经济基础决定上层建筑,民主作为上层

①《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1058页。

②王立胜:《重新认识毛泽东》,陕西人民出版社2008年版,第120页。

③《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第417页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第361页。

⑤《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第731页。

⑥《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第169页。

建筑的表现形式,是为特定的经济基础服务的,因而毛泽东强调:“世界上只有……具体的民主,没有……抽象的民主。在阶级斗争的社会里……有了资产阶级的民主,就没有无产阶级和劳动人民的民主。”<sup>①</sup>同时他也根据革命形势需要区分了革命的朋友和敌人,主张依此赋予革命朋友具体的民主权利,如选举权和被选举权、言论集会自由等民主权利;对革命的敌人则实行专政。三是关于民主的功能。作为革命的目标指向,民主具有凝聚民心 and 监督政府的双重功效。毛泽东多次强调民主作为一种手段,是党夯实群众基础的重要方式。

毛泽东民主价值的实现,其路径主要体现在保障人民民主权利、政体建设以及民主监督等方面。

第一,国家政权的建设须以贯彻人民民主思想为目的。人民拥有的参与管理国家事务的权利是衡量一个国家民主程度的重要因素。新民主主义时期,毛泽东将其民主思想融入探索适合中国国情的民主共和国的建设。工农民主专政的苏维埃共和国和抗日民主政权都在不同程度上保障了人民的民主权利。在此基础上,毛泽东又提出建立“无产阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政”理论。即“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面,互相结合起来,就是人民民主专政”<sup>②</sup>。这些理论和实践的样态是他基于国情对民主实现形式的伟大创新。此外,毛泽东还以法律形式对人民享有的经济、政治、文化等方面的权利予以确证和保护。例如,《中华苏维埃共和国宪法大纲》明确规定“所有工人、农民、红军兵士及一切劳苦民众都有权选派代表掌握政权的管理”<sup>③</sup>及其所应享有的政治和经济权利。

第二,推翻国民党一党独裁专政,实现民主宪政。这是人民民主的现实诉求,也是民主价值理念与中国实际相契合的具体表现。作为与专制政治相对立的政治,毛泽东认为:“现在,我们中国需要的……应该是新民主主义的宪政。……就是

几个革命阶级联合起来对于汉奸反动派的专政。”<sup>④</sup>在这样的情况下,毛泽东主张实行政体改革,将国民党一党专政的反动独裁政体改为各党派各阶级联合的民主政体。具体来看就是召开国民大会、实行民主选举、制定真正的民主宪法,以此建立“为一般平民所共有,非少数人所得而私”<sup>⑤</sup>的新民主主义宪政。边区政府初步制定了一系列具有宪政意义的法规条例,并在政权建设方面采用“三三制”原则,即“根据抗日民族统一战线政权的原则,在人员分配上,应规定为共产党员占三分之一,非党的左派进步分子占三分之一,不左不右的中间派占三分之一”<sup>⑥</sup>。在抗日民主政权的人员构成问题上则主张采用民主选举的方法。这一宪政民主的成功实践,保障了人民参与事务处理的民主权利,为创立新型新民主主义宪政体制做出了宝贵探索<sup>⑦</sup>。

第三,强化民主监督,推进党内民主建设。1945年,毛泽东在与黄炎培的“窑洞对”中提出“人民起来监督政府”,借此跳出历代王朝执政兴衰的周期率。早在瑞金时期,毛泽东就曾强调民众对苏维埃工作人员的贪污腐败、官僚主义等行为具有揭发和检举的权利,号召人民群众对党的工作的监督。而后,抗日民主政权的建立为毛泽东的人民监督政府思想提供实践沃土。在此期间,毛泽东在《新民主主义论》《整顿党的作风》《论联合政府》等著作中进一步论述了“用民主制度保证廉政”“要广开言路、打开窗户”“只有民主集中制的政府,才能充分地发挥一切革命人民的意志”等原则,进而形成相对完整的人民监督政府的思想体系。实践中,毛泽东在继承中华苏维埃共和国建设经验的基础上,创新了民主监督的体制机制。如建立司法制度,保护人民的民主监督权利、强化和健全监督机制,对政府工作人员的工作、生活展开检查以及实行政务公开等。实现民主的价值理念,同时也要加强党内民主建设。毛泽东在这一时期结合中国革命实际,提出以党

①《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第208页。

②《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1475页。

③《毛泽东年谱(1893—1949)(上卷)》,人民出版社1993年版,第359页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第733页。

⑤《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第733页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第742页。

⑦彭臻:《延安时期毛泽东民主理论与马克思主义中国化》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2020年第2期。

内民主教育、民主集中制、建立健全党委制和党内监督机制等方式深化党内民主建设,为加快党内民主化进程提供了方法指导。

#### 四 统一——“在和平民主团结的基础上,实现全国统一”

中国共产党从成立之初就肩负着实现国家统一的重任,恰如毛泽东所言:“我们共产党是最主张统一的人。”<sup>①</sup>毛泽东之所以这样讲,一是对传统文化中“大一统”思想的承继。回溯中国历史,早在秦朝时期“大一统”观念便已形成,虽然历史上出现过割据和分裂局面,但国家统一始终是历史大趋势。二是对马克思主义国家学说的应用与发展。马克思、恩格斯曾主张建立统一而不可分割的政权体制,坚决反对联邦制的国家结构形式。毛泽东充分虑及中国国情,选择建立单一的国家结构形式,为建立联合政府,实现人民的民主的统一奠定理论前提。三是对近代中国“四分五裂”现状的反思。近代以来无数仁人志士为完成祖国统一大业竞相奔走。孙中山曾指出:“‘统一’是中国全体国民的希望。能够统一,全国人民便享福;不能统一,便要受害。”<sup>②</sup>这使实现国家统一成为毛泽东等后继者不懈奋斗的愿景。抗日战争的胜利为国家统一的实现创造了相对稳定的外部环境,毛泽东认识到,防止内战、实现国家统一,建设新中国是中国人民面临的现实任务。他多次强调实现国家统一是广大革命群众近代以来的夙愿,并严厉斥责国民党主张的“专制统一论”,主张“克服一切困难,团结全国人民,废止国民党的法西斯独裁统治,实行民主改革”<sup>③</sup>。

要实现国家统一的目标,一方面需要处理好国家政权建设与各少数民族之间的关系问题。受苏联主张通过民族自决和建立联邦制共和国的方式实现国家统一的影响,中共二大宣言中指出:“蒙古、西藏、回疆三部实行自治,成为民主自治邦”;“用自由联邦制,统一中国本部、蒙古、西藏、回疆,建立中华联邦共和国。”<sup>④</sup>同时提出了民族

自决、联邦制、自治等范畴。随后,民族自决和联邦制的国家统一模式成为党处理民族问题的基本遵循,并得以坚决贯彻和执行。但经过实践探索和理论思考,毛泽东又明确政权建设要符合中国实际,切忌对“苏联模式”盲从。抗日战争时期,毛泽东以民族区域自治代替民族自决,由此逐渐形成富有中国特色的国家统一新理念和新模式。1941年《陕甘宁边区施政纲领》规定:“依据民族平等原则,实行蒙、回民族与汉族在政治经济文化上的平等权利,建立蒙、回民族的自治区。”<sup>⑤</sup>1945年毛泽东在党的七大报告中进一步提出:“允许各少数民族有民族自治的权利。”<sup>⑥</sup>由此,党的民族区域自治政策基本形成,并于1947年成立首个省级民族自治区——内蒙古自治区。这表明以毛泽东为代表的中国共产党人在实践和理论中扬弃了民族自决原则,开始依托民族区域自治原则处理少数民族的解放问题,在此基础上实现国家各民族的联合统一,同时也为其他多民族国家解决国内民族问题提供参照。另一方面毛泽东试图通过建立民主的联合政府来实现国家统一。抗战后期,毛泽东认为,国共两党之间存在共同建立民主共和国的可能性,“中国共产党交出军队,国民党给中国共产党官做。军队当然是不交的,因为政府还是独裁的;去不去做官要具体分析,中国共产党准备了这种可能性,这种委曲求全为了团结抗战,同时可以进行宣传”<sup>⑦</sup>。但随着革命局势的发展,毛泽东的这一设想宣告“破产”,这迫使中国共产党不得不走向以革命战争推翻国民党独裁统治,建立各革命阶级的联合政府来实现国家统一的道路。可见,这一时期毛泽东的国家统一思想是以联合政府的创立为目标,既坚持和平谈判,又敢于武装自卫。

#### 五 富强——“发展工业,建设国防,福利人民,求得国家的富强”

国家富强的愿景与争取民族独立的价值理想

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第718页。

②习近平:《在纪念辛亥革命110周年大会上的讲话》,《人民日报》2021年10月10日。

③《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1053页。

④《建党以来重要文献选编(1921—1949)(第一册)》,中央文献出版社2011年版,第133页。

⑤《毛泽东文集(第2卷)》,人民出版社1993年版,第337页。

⑥《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1064页。

⑦吕斌,栾雪飞:《论抗战后期毛泽东的国家统一思想》,《毛泽东思想研究》2007年第2期。

相伴而生,代表着党的初心本意。落后就要挨打。近代中国无论政治还是经济都失去了充分发展的可能,处于积贫积弱、民生困苦的境况。毛泽东指出:“在一个半殖民地的、半封建的、分裂的中国里……求得国家的富强,多少年来多少人做过这种梦,但是一概幻灭了。”<sup>①</sup>因此,他立足于当时中国经济落后的现况,着眼于实现民族复兴的长远目标,阐述了党实现国家富强的必要性。一是对革命战争和国家富强辩证统一关系的思考。革命战争的胜利是实现国家富强的政治前提,同样地,国家富强也为战争胜利提供物质基础。只有消灭侵略者,才能解放农民,进而使我国社会的生产力得到解放,这是近代中国历史的发展逻辑。而没有国家的富强,便不能为革命战争提供物质支撑,正如毛泽东所言,独立、自由、民主、统一和富强“这些条件是互相关联的,不可缺一的”<sup>②</sup>。二是对马克思关于发展生产力和物质财富思想的贯彻以及对苏联经济建设经验的体悟。生产力是人类社会发展的基础,也是实现全人类解放的充要条件,而工业化则是国家综合实力强弱的重要表现。马克思认为,社会主义要最终战胜资本主义,就要创造出比资本主义更发达的生产力和更高的劳动生产率。同时,作为世界上第一个社会主义国家的苏联,其经济发展路径尤其是工业化建设必然成为其他社会主义国家的遵循。

把经济上受剥削的中国变为经济上繁荣富强的中国,核心的问题是正确处理战争与经济建设的关系以及实现工业化。尽管在战争年代,但毛泽东尤为重视根据地的经济建设。他认为,在革命条件下,根据地建设应把生产力的发展放在首要位置,使人民劳有所得,这样才能长期支持革命战争。因此,他提出要加强经济建设,改善人民生活状况,解决农民的土地问题,“发展农村经济,保证战时生产品的自给”<sup>③</sup>。同时,毛泽东还认识到,发展经济不能急于求成,而应利用资本主义发展生产力,提出“大银行、大工业、大商业,归这个共和国的国家所有”“节制资本”“平均地权”<sup>④</sup>等理念,建立新式工业,创建工业学校,鼓励实业发

展。1940年毛泽东强调,积极发展工业农业和商品的流通,应吸引外地资本家前往抗日根据地开办实业,以便团结人民合力抗日。1944年毛泽东主张“所有的共产党员都应该学习经济工作,其中许多人应该学习工业技术”<sup>⑤</sup>。以此培养建设人才,为工业化发展提供支撑。总之,毛泽东眼中的中国共产党“不但是为着建立新民主主义的国家而斗争,而且是着中国的工业化和农业近代化而斗争”<sup>⑥</sup>。以工业促发展,以工业求富强,在此基础上为实现新民主主义国家繁荣富强、人民美好幸福提供坚实的后盾。

## 六 新民主主义价值观的当代意义

独立、自由、民主、统一和富强的新民主主义价值观体现了毛泽东对革命前途的规划和向往,是党在新民主主义时期创造的伟大精神财富。这一价值观内涵丰富,既是中国社会主流价值观在近代以来的赓续和发展——蕴含着中国社会主流价值观的“本来”并在近代社会实现革命性锻造,也是对新民主主义革命实践的反映——独立、自由、民主、统一和富强的价值诉求正是革命实践的丰富性和人民需求多元化导向的结果;同时,新民主主义价值观的开放性特质使其不但适用于无产阶级,也适用于支持党的革命活动的农民阶级、城市小资产阶级和民族资产阶级。

新中国成立以来,新民主主义价值观被赋予新的内涵。社会主义革命和建设时期,形成了“国家富强、人民富裕、社会主义民主、社会平等”的社会主义价值观<sup>⑦</sup>。改革开放和社会主义现代化建设时期,形成了包括“马克思主义指导思想、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神、社会主义荣辱观”在内的社会主义核心价值体系。中国特色社会主义进入新时代,党中央科学把握时代大势,提出“富强、民主、文明、和谐,自由、平等、公正、法治,爱国、敬业、诚信、友善”的社会主义核心价值观。立足当下、回看历史,新民主主义

①《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1080页。

②《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1081页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第356页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678页。

⑤《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第147页。

⑥《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1081页。

⑦刘洪森:《毛泽东社会主义价值观述论》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2019年第1期。

价值观的价值意义更加凸显。第一,坚持国家独立的重要原则。国家独立、民族解放是落后地区摆脱依附状态的先决条件,也是屹立于世界民族之林的前提。新中国成立后,在坚持国家独立地位的基础上,党创造性地提出独立自主的外交原则,并在十九届六中全会《决议》中强调党历来坚持独立自主开拓前进道路。建设中国特色社会主义,必须走自己的路,既要虚心学习借鉴国外的有益经验,又切忌亦步亦趋、照搬外国模式,同时“坚持把国家和民族发展放在自己力量的基点上,坚持中国的事情必须由中国人民自己作主张、自己来处理”<sup>①</sup>。第二,倡导自由的社会价值观念。自由是人类文明的价值旨向,也是马克思主义追求的社会价值目标。一百余年来,党始终将自由价值的实现作为历史使命,努力为人民的生存和发展创造有利条件。此外,习近平总书记多次强调“和平、发展、公平、正义、民主、自由”的全人类共同价值,站在全人类立场,进一步解释了自由的意涵。第三,发展全过程人民民主。民主是全人类的共同价值,随着社会主义民主政治的发展,习近平总书记进一步丰富了民主的实现方式,明确提出全过程人民民主。这是习近平总书记总结中国民主政治建设实践提出的新论断,也是新时代落实民主政治的关键,更是构建人类民主话

语秩序的新方式。第四,推进祖国统一大业的实现。祖国统一作为实现中华民族伟大复兴的必然要求,党始终将其作为自身的目标任务。改革开放和社会主义现代化建设时期党审时度势,在坚持“一国两制”方针的基础上,使香港、澳门成功回归祖国。新时代,习近平总书记深刻把握两岸关系的变化,针对台湾问题提出一系列重要理念和方针政策,形成新时代党解决台湾问题的总体方略。第五,以国家富强积淀社会主义现代化强国建设。党的十九大擘画的2035年和21世纪中叶的奋斗目标鲜明地体现了改善人民生活、实现共同富裕的要求。因此,建设社会主义现代化强国,必须以国家富强为基础,以强带富、以富保强,以国家富强带动全行业发展。

毛泽东新民主主义价值观是历史逻辑、理论逻辑和现实逻辑综合作用的结果,它的形成与传播促进了中国人民的价值觉醒,实现了中国人民的精神重塑,为党领导中国人民实现“站起来”的伟大目标奠定坚实的基础。这些价值观具有鲜明的民族特色,有其永不褪色的时代价值;同时它又随着时间和时代变迁而不断与时俱进,彰显其开放性和世界性。历史和现实都表明,核心价值观关系到社会和谐稳定,关系到国家长治久安,是一个国家的重要“稳定器”。

## On Mao Zedong's New-Democratic Values

LIU Hong-sen & WU Ai-yu

(School of Marxism Studies, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** During the period of new-democratic revolution, Mao Zedong, based on his scientific grasp of generation and development of Chinese values since the modern times, formed the new-democratic values centered on independence, liberation, democracy, unity and prosperity while leading the Chinese revolution. These values are a spiritual flag for the Party to secure revolution victory, and an ideological basis for the cultivation and development of socialist values in a new historical period. Entering the new era, the Communist Party of China has enriched and developed the connotation of values in theory, practiced relevant concepts and further demonstrated the value and significance of new-democratic values.

**Key words:** Mao Zedong; new-democratic; values

(责任校对 莫秀珍)

<sup>①</sup>《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,《人民日报》2021年11月17日。