

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2022.04.022

高校铸牢中华民族共同体意识的 话语困境与破局策略

支仕泽^{1,2}

(1.湖南师范大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410081;2.长沙师范学院 马克思主义学院,湖南 长沙 410100)

摘要:高校铸牢中华民族共同体意识的话语创新是高校开展铸牢中华民族共同体意识教育的内生性命题,是提升其育人实效的关键环节。当前高校铸牢中华民族共同体意识话语面临着话语主体局限、话语内容失真、话语方式失当、话语载体束缚、话语场域狭隘等困境,造成这些困境的原因主要包括话语主体传统思维方式的逻辑必然、话语对象的特殊性与接受机制的复杂性、理论创新相对滞后的束缚、育人模式理念与实践的错位、社会发展的时代性挑战等。针对当前高校铸牢中华民族共同体意识话语存在的问题,应着力从话语主体、话语内容、话语方式、话语载体、话语场域五个层面有效推进路径创新。

关键词:高校;中华民族共同体意识;话语;创新

中图分类号:D633 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2022)04-0174-11

铸牢中华民族共同体意识是新时代坚定民族自信、推进民族团结、迈向第二个百年奋斗目标的必然要求,是实现中华民族伟大复兴的根本保证。目前,关于铸牢中华民族共同体意识的研究,学界在其逻辑理路、价值意蕴、路径构建等方面已形成比较丰硕的理论成果。话语是理论的外在表达,相对铸牢中华民族共同体意识,学界聚焦其话语的研究则相对较少,具代表性的有于春洋以政策文本为素材,从动机和目标两个维度分析了铸牢中华民族共同体意识政策话语的发展脉络与构建逻辑^①;周银珍从话语价值、面临挑战和建构方法三个角度对铸牢中华民族共同体意识话语的建构进行了论述^②;郝亚明以不同学科在铸牢中华民族共同体意识中承担的使命为切入点,论证了铸牢中华民族共同体意识需要多学科共创理论话语体系,进而夯实其理论基础,增强其话语感召力^③。这些学者从相对宏观的维度对铸牢中华民族共同体意识话语的历时逻辑、价值意义、时代挑

战及体系构建等进行了学理解读,为铸牢中华民族共同体意识话语研究奠定了良好基础,并具有很好的启迪作用。但截至目前,关于铸牢中华民族共同体意识话语的研究视域仍相对局限,笔者认为,高校作为国家立德树人的重要场域,铸牢中华民族共同体意识话语既是国家铸牢中华民族共同体意识话语体系的有机组成,同时又关乎青年学生的价值导向与成长成才,对全社会有着重要的示范和引领作用。因此,立足高校,探索铸牢中华民族共同体意识话语面临的困境,进而提出高校铸牢中华民族共同体意识话语的创新路径,对提升高校铸牢中华民族共同体意识育人实效乃至推动中华民族共同体意识话语体系的发展都具有重要的现实意义。

一 高校铸牢中华民族共同体意识话语面临的困境透析

高校铸牢中华民族共同体意识话语体系建设

收稿日期:2022-02-19

作者简介:支仕泽(1988—),男,河北邢台人,博士生,讲师,主要从事民族工作与思想政治教育研究。

①于春洋:《“铸牢中华民族共同体意识”政策话语的发展脉络与构建逻辑》,《探索》2022年第1期。

②周银珍:《新时代铸牢中华民族共同体意识的话语建构》,《宁夏社会科学》2021年第6期。

③郝亚明:《铸牢中华民族共同体意识 亟待多学科共创理论话语体系》,《民族学刊》2021年第10期。

是落实高校铸牢中华民族共同体意识教育实践,提升其育人实效的根本途径。当前,已有学者对高校铸牢中华民族共同体意识话语体系建构的意义和路径进行了阐述,并提出了颇具参考价值的观点,但高校铸牢中华民族共同体意识的话语体系是一个复杂的结构系统,新时代新特点新问题给高校铸牢中华民族共同体意识话语带来了新的挑战。实时把握高校铸牢中华民族共同体意识话语面临的具体困境,是进行话语创新构建,保证高校育人实效的关键和前提。从高校铸牢中华民族共同体意识话语体系的基本构成要素中可以发现,当下话语体系主要存在以下方面的问题。

(一) 话语主体的局限性

近年来,随着党中央对思想政治工作的日益重视与推进,各高校不断充实思想政治教育工作队伍,尽管如此,按照教育部师生比要求,当前部分高校思政课教师队伍仍无法满足现有教学需求,思政课教师数量的不足严重制约了思政课的育人效果,也严重影响了高校铸牢中华民族共同体意识效果。2020年5月底,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,对推动课程思政、构建全课程育人格局作出明确指示,但目前虽然各高校课程思政建设如火如荼,效果却不理想,很多非思政课教师仍徘徊于思政教育之外,参与度相对较低。高校各级各类管理人员对自身育人主体地位认识不足,在铸牢中华民族共同体意识教育方面也没有充分发挥应有的作用。这些状况与课程思政、全员育人的预设存在事实差距。因此,高校铸牢中华民族共同体意识的话语主体仍有待拓展与完善。

除却高校铸牢中华民族共同体意识话语主体教师数量局限外,话语主体教师的育人理念也有待更新。首先,部分教师沉迷于传统的话语权威角色,习惯于“我教你听”,实践中偏重理性知识的堆砌,忽视了学生客体的情感需求,造成对学生生命意蕴的遮蔽。在铸牢中华民族共同体意识的教育实践中,教师如果脱离学生的成长需求进行强势的理论灌输,往往难以达到预期的情感导向效果,甚至会引起对象客体的不适与逆反。其次,非思政类课程教师还普遍持有较深的专业执念,他们视课程思政改革为负担,认为其不但影响专业教学,还使课堂不伦不类。铸牢中华民族共同体意识是思政课教师和民族学教师的专业职责,

各司其能。再次,高校教师大致可划分为青年教师和中老年教师两个群体,青年教师中尤其是刚毕业参加工作不久的青年教师,因和学生的年龄差距较小,相对更加了解大学生的话语特征。但多数中老年教师却习惯于用自己熟悉的学术、专业话语或时代话语构建课堂,而学生更喜欢当下的流行话语,更容易接受通俗易懂的大众话语、形象话语,教师与学生间存在的这种年代话语差异,导致师生交流畅通性受阻,中华民族共同体意识的“铸牢”效果欠佳。

(二) 话语内容的失真性

高校铸牢中华民族共同体意识话语,在某种程度上由于其突出的意识形态性而烙上了基于意识形态的形而上的话语特征,即话语内容表现出先验性、唯理性。空洞、抽象成了其话语内容的典型象征,大量的空话、官话、套话导致其丧失了语言本应具有感召魅力。高校铸牢中华民族共同体意识话语内容的失真性主要表现在三个方面。

一是难以贴近现实生活。高校铸牢中华民族共同体意识话语与社会现实生活之间的张力是形成“话语断裂”的重要原因之一。目前学生所接触的教材内容以及所接受的话语终端内容一般与现实生活问题贴合不够紧密,使其在学习过程中难以与自我生活世界相联系。其话语内容与现实的间隔可能造成课堂的理论言说并不是学生想表达的话语异质,从而使学生客体在面临现实生活价值冲突时无所适从。

二是忽视学生个体特征。高校铸牢中华民族共同体意识话语受传统思想政治教育理念的影响,在实践中存在过度理想化和政治化倾向。学生作为独立意识个体,拥有自我思辨性和丰富的情感体验,会对所接受的教育内容做出判断、筛选、吸收。目前铸牢中华民族共同体意识内容的理想化、一元化定位,没有关照到客体的具体情况,未按照个体差异进行内容的层次划分,未考虑话语对象个体发展需求和情感需求,因此其话语内容很难被接受。当外在于客体学生的知识与现实体验形成反差时,学生便会对话语内容的真实性产生怀疑。

三是理论研究相对滞后。高校铸牢中华民族共同体意识话语理论的发展滞后于当前社会的发展,不能及时有效地对铸牢中华民族共同体意识进行描述与传播。铸牢中华民族共同体意识教育

实践中存在着简单的移植和嫁接,移植领导人讲话、政策文件的官方话语,直接嫁接到教学课堂和育人实践中。目前学者就铸牢中华民族共同体意识进行了大量学术研究,但形势依然不容乐观,在高校铸牢中华民族共同体意识话语的建构与创新方面的研究仍令人担忧,导致目前高校在铸牢中华民族共同体意识话语相关理论对实践问题的回应与解释仍然不足。

(三) 话语方式的失当性

话语是教育发生的基础中介,话语方式的恰当性会直接影响教育目标的达成度。目前,高校铸牢中华民族共同体意识话语方式存在失当,在具体教育实践中则表现为话语霸权。师者以唯我独尊的姿态向学生陈述“绝对真理”,执迷于主客二元的说教方式,于是,教师的坐而论道与学生的沉默无语构成了现行教育活动的基本图式。“当规范被作为先天的原则或权力的标志而颁布于社会时,它往往容易蜕化为独断的教条。”^①

在高校铸牢中华民族共同体意识教育实践中,话语主体(施教者)相对于话语对象(受教者)居于逻辑在先地位,但逻辑上的在先绝不意味着话语主体可以将自己的主观愿望生搬硬套强加于话语对象。教育作为具有高度人文性的活动,有其内在的运动规律,即认识→认同→内化。而忽视个体的接受意愿、能力与利益、情感需求,过分强调对学生的控制性引导,就失去了教育活动的合理性、教育方式的正当性。高校铸牢中华民族共同体意识话语的情感导向性决定了其话语实践应是饱含情感特质与生命体验的过程,其话语对象在整个教育过程中应该得到尊重与理解,而不是被无情地边缘化。

另外,在信息技术高度发达的今天,我们的话语方式还表现出一定的落后性。一是没有将话语内容与现代技术充分融合,输出形式不够新颖、生动,多数教师基本上都是简单地用文字、图片加视频的PPT课件进行教学,缺乏吸引力和更好的交互式体验。二是话语对象的主体意识不断增强,在网络信息时代,可选择的话语表达途径与表达形式日益多样化,学生在课堂上的话语沉默以不同形式在不同平台上爆发式呈现,教育主体话语方式的落后致使师生间话语系统不兼容,信息输

入输出的不对称越加明显,从而降低了高校铸牢中华民族共同体意识话语的说服力和有效性。

(四) 话语载体的束缚性

话语载体束缚性两个维度,一是传统载体效能日益式弱,二是新兴载体运用尚且不足。高校铸牢中华民族共同体意识话语的传统载体主要以课堂、校园活动、管理、制度等为代表,其中课堂是话语传播的主阵地,也是最具权威性的传统载体。但正如前文分析,独白式的话语课堂与缺乏人文关照的课堂,都难以引起学生的兴趣,学生对课堂话语内容的接受仅停留在认识层面,无法很好地实现进一步的认同并内化。在学生主体意识逐渐增强的情况下,传统课堂的育人效果也正在逐步弱化。当前的校园活动对学生的吸引力如同课堂一样,也在日趋降低。据笔者调研了解,主要是部分高校在开展校园文化活动时功利化、形式化倾向严重,出发点与落脚点偏离了育人正道,更多是应付上级教育部门的考核,为了丰富活动形式而形式化,很多活动仅仅是拍照、宣传,再加之某些活动理论性、技能性较强,学生感觉乏味,与学生期待和实际需求相去甚远,这些严重影响了校园活动载体教育功能的应有效果。高校在铸牢中华民族共同体意识教育过程中,管理、制度等载体的功能发挥就更加有限,比如学校制度载体功能的发挥主要取决于其耦合程度,即学校各项制度的兼容性、内在规范性、与育人目标价值取向的统一性等,但在高校各级各类管理人员对自身育人主体地位认识不足的情况下,学校很难实现制度育人、管理育人的理想目标。

高校铸牢中华民族共同体意识话语的新兴载体主要指基于网络和手机端的媒介载体,包括门户网站、微博、微信以及抖音、B站、知乎等。高校铸牢中华民族共同体意识话语新兴载体运用不足主要表现在三个方面:第一,部分教育者缺乏互联网思维,仍固守传统载体,忽视网络载体的运用,即使有也仅限于门户网站、微信公众号等,而对抖音、B站、知乎等重视不足,导致新兴媒介应用不足。第二,对现行新媒体的运用存在形式主义倾向。很多教育者认为赶上“时髦”就是与时俱进,实则参与度低,不能在新媒体上对学生的思想困惑进行及时疏导,引领其正确认识社会事件,同时

^①杨国荣:《伦理与存在——道德哲学研究》,上海人民出版社2002年版,第215页。

内容更新速度慢,没有特色,且在新兴载体上注入的话语内容粗糙,缺乏合理规划,不能对接学生的实际需求,不能及时反映时代精神。第三,新兴载体的管理操作水平存在短板。高校教职人员缺乏驾驭新媒体的经验,对于“吸粉”、内容的交互呈现、舆论的正向引导与负面规避等软硬技术都有待提升。

社会技术的不断进步使话语载体的形式不断丰富,高校铸牢中华民族共同体意识教育实践的推进需要综合、合理运用各类载体,实现传统载体和新兴载体的深度融合与优势互补。虽然二者在表现形式和运用要求上各有差异,但在铸牢学生中华民族共同体意识的目标基点却是一致的^①。

(五) 话语场域的狭隘性

高校铸牢中华民族共同体意识话语场域是教育主客体话语权力基于一定载体、方式、内容相互作用的特定空间,不同话语场域产生不同话语效果,各个话语场域的共同作用会形成价值合力共同推动高校铸牢中华民族共同体意识话语目标的实现。但目前高校铸牢中华民族共同体意识的话语场域具有明显的狭隘性,主要体现在两个方面:一是高校铸牢中华民族共同体意识话语依附的场域类型单一;二是课堂教学场域的相对封闭。

高校铸牢中华民族共同体意识话语依附的场域类型单一,主要以课堂教学专业场域为主,鲜少涉及虚拟网络场域、现实生活场域、社会交往场域等公共话语场域。中国特色社会主义进入新时代,新时代具有新特点,如互联网自媒体的发展使得信息传播的即时性、互动性更加突出,信息类型更加多元,观点输出更加自由、便捷,复杂的信息环境对高校铸牢中华民族共同体的意识形态话语权形成了巨大冲击和挑战。在互联网自媒体的加持下,自发的思想碰撞极易导致主流价值的偏离,如果不加以正确的意识引导,就会混淆学生的认知与判断,从而使学生陷入迷茫与困惑;新时代大学生独立意识、主体意识增强,相比老师的传教,他们更加注重自我的体验,来自现实生活的真实感与来自社群环境的交互感等都会对大学生的意识认知和情感认同造成深刻影响。因此,虚拟网络场域、现实生活场域及社会交往场域的失声不

利于高校铸牢中华民族共同体意识育人实践的推进。

课堂教学场域相对封闭,不符合场域应该是开放式的关系系统的理念,而是更倾向于教育者自我的话语王国。在课堂教学场域中,教师处于绝对支配地位,掌握着话语控制权,学生的话语意向并不被重视,处于潜隐状态,且除了课堂教学必需的常规介体之外,其他教育因素很难参与进来。另外由于部分教师话语理念的滞后,话语内容的失真,加剧了课堂教学话语场域的失落。

二 高校铸牢中华民族共同体意识话语困境的原因解读

造成高校铸牢中华民族共同体意识话语困境的原因是多方面的,深入挖掘其困境的根源有助于找到针对性的突破措施,有效应对高校铸牢中华民族共同体意识的“话语失落”。总体来说,可以从以下几个维度进行问题解读。

(一) 话语主体传统思维方式的逻辑必然

“话语背后是意识形态的幽灵。”^②意识形态性是高校铸牢中华民族共同体意识话语体系的显著特征之一,高校铸牢中华民族共同体意识话语是国家主流民族意识形态的反映,从意识形态角度出发,其话语主体在某种程度上即国家意志的代言人,这种话语身份给予了话语主体的话语权威。另外,传统的以知识为中心的教育理念让教育者不自觉地内心生发“知识→权力”的逻辑对应,进而产生有知识者即有权威的观点。闻道有先后,术业有专攻,教育者在知识领域的优势使其合乎逻辑地成为理性话语与权威话语的代表,学生作为教育对象更多地表现为话语沉默和话语权的丧失。作为话语主体的教育者往往通过对话语权的垄断实现对教育过程的操控,进而完成社会代言人的角色任务。

话语主体对话语权威地位的自我肯定直接影响其话语方式的选择,部分教育者习惯于居庙堂之高说教,忽视教育对象生命的主体存在。在高校教育场,理应是双向互动的教育过程变成了学生被动参与“同意的建构”的过程,他们的话语、需求与期望被限制在教师许可的范畴,师生呈现

^①张园园:《高校思想政治教育载体有效运用的困境研究》,《思想教育研究》2015年第1期。

^②侯惠勤:《意识形态的变革与话语权——再论马克思主义在当代的话语权》,《马克思主义研究》2006年第1期。

简单的“说教与被说教”关系。这其实在客观上反映出教育者缺乏对高校铸牢中华民族共同体意识话语生成动力及生成价值的真正领悟。

高校铸牢中华民族共同体意识话语生成的根本动力其实是满足人的主体性存在与需要。马克思曾一再强调：“我们的出发点是从事实活动的人”^①。学生作为现实的人，不是教师所理解的作为知识接受对象的想象存在，而是会在教育活动中显现和展开自我的特殊存在，我们不应用知性逻辑和工具性态度教育学生，而是要立足人的本质的现实性。学生不但具有可塑性，更具有主体选择性，他们对教师话语传递的信息会进行能动地感受、判断、选择、内化与践行。铸牢中华民族共同体意识教育不是一般的知识传授过程，其教育的最终目的不是为了揭示知识本身的科学性，而是要让学生认同铸牢中华民族共同体意识的合理性与合法性。因此，教育目标的设定应更加注重学生对理论知识所蕴涵价值尺度的理解和认同。人的需要是人的现实性写照，是人的本性，是人与生俱来的生命活动的表现^②。人的实践动力来源于人的需要，需要越强烈动力就越强，需要是启动行为的动力依据。铸牢中华民族共同体意识教育要实现预设的育人目标，教育者就必须认识到对学生更好生存需要和情感归属需要的满足才是其话语信息跨越师生心灵“卡夫丁峡谷”的根本动力。在知识传播过程中，学生根据自己已有的经验、知识对接收的话语信息进行认知判断，铸牢中华民族共同体意识话语与学生的生存和情感需要紧密联系在一起，可以使学生更易产生认同感。认同是内化的前提，如果学生不认同教师所传递的话语价值，就不可能将其内化于心。因此，无论是话语内容还是方式，都必须关照学生的自我需要，把思想认同问题和实际需求问题相结合，方能使学生自觉、主动地认同铸牢中华民族共同体意识的内容，完成话语价值的超越与升华。

(二) 话语对象的特殊性与其接受机制的复杂性

目前，高校铸牢中华民族共同体意识的话语对象主要以“00”后的青年大学生为主，“00”后大学生成长的时代背景塑造了他们区别于其他年代

青年群体的独特思想行为。在宏观环境方面，“00”后大学生成长于富技术时代，信息获取的便利性使其拥有更加开阔的视野，社会主义主流文化及社会主义核心价值观的氛围生成，使人们的社会公德责任感日益强化。同时，随着我国与全球化发展的深层融合，多元文化价值涌入，新时代青年学生对多元文化具有更强的接受度和包容度。在微观环境方面，“00”后大学生拥有更多优质的家庭资源，这得益于我国经济的快速发展和年轻一代父母知识水平的提升。在我国高等教育事业的改革推进中，“00”后大学生享受着更高质量的教育资源，他们也表现出更强的求知欲。在特色的宏观环境和微观环境的综合影响下，“00”后大学生彰显出鲜明的个性化、自主化、多元化、务实性以及强烈的精神需求等特点。

从话语对象的接受角度分析，高校铸牢中华民族共同体意识的话语接受是一个复杂的机制系统。话语对象的接受分为科学理论的接受和价值认识的接受，铸牢中华民族共同体意识的话语接受主要倾向于其价值认识的接受，目的是使大学生从内心铸牢中华民族共同体意识，坚定共同体信念，它比普通的信息接受更难，因为它的信息不具有直接的实用价值，并且带有鲜明的政治倾向。之前我们讲需要是人的本性，是开启人的行为的动力依据，也是所有接受活动的始发点，“人以其需要的无限性和广泛性区别于其他一切动物”^③。在话语交往中，话语对象是否愿意接受话语主体的话语信息，关键是信息能否满足需要，如果铸牢中华民族共同体意识的话语内容、方式和学生的内在心理需要相契合，就会引起学生的接受兴趣，反之则会导致接受障碍。接受障碍一方面受话语对象自身情绪、情感、价值取向、知识结构、认知局限等的影响，另一方面也受话语主体、话语内容、话语方式、载体形式以及场域氛围等的影响，因此，要取得良好的接受效果，不但要关照话语对象的特殊性，而且应围绕话语结构全要素进行范式转换与创新。

(三) 理论创新相对滞后的束缚

高校铸牢中华民族共同体意识话语理论创新

①《马克思恩格斯选集(第1卷)》，人民出版社1995年版，第73页。

②《马克思恩格斯全集(第3卷)》，人民出版社1960年版，第514页。

③《马克思恩格斯全集(第49卷)》，人民出版社1982年版，第130页。

的滞后性主要表现在两个方面。

一是话语理论内容不能真实契合个人的现实需要。脱离现实生活,忽视学生个体是目前高校铸牢中华民族共同体意识话语内容的真实写照。意识形态本质上是基于现实生活过程的理论抽象,其话语内容不应是一个封闭的结构,而应置于复杂变化的现实生活中。在国际博弈激烈、多元思想泛滥、局部冲突不断、经济发展下行的背景下,人们的生活方式、生活态度甚至价值观念都在经历着前所未有的变革。而高校铸牢中华民族共同体意识的话语并没有完全把握个人的现实问题以及他们的思想困惑,空洞的说教使其丧失了真实性、正确性和真诚性的基础。当然,归根到底还是忽视了话语对象的主体性存在与需求,忽视了话语对象基于个人生活经历和境遇的感性认识与“前理解”,导致学生对高校铸牢中华民族共同体意识话语的认识难以达到理性层面,更无法实现师生间的“语义共识”和“意义共享”。

二是话语理论内容不能充分反映时代问题。马克思曾经指出,每个时代都有属于它自己的问题^①。虽然很多学者针对铸牢中华民族共同体意识进行了大量的学术理论研究,但目前的研究成果对新时代我国特色民族工作的伟大实践依然未形成完整的理论阐释体系。目前关于铸牢中华民族共同体意识的研究多聚焦在“是什么”层面,围绕党中央和政府已经架构好的概念体系进行深度解说,而对“为什么”和“如何做”的理论搭建尚停留于表面,缺乏足够的说服力和引导力。要实现铸牢中华民族共同体意识的预设效果,为中华民族伟大复兴提供根本动力和精神保障,我们必须继续推进、加强话语理论研究与创新,建构一套由浅入深、由表及里,易于接受和理解的,覆盖国家、社会、个人所有层面的话语内容体系^②。

(四) 育人模式理念与实践的错位

理念虽好,贵在实践。先进育人模式理念效果的彰显程度依赖于贯彻执行的力度。目前高校铸牢中华民族共同体意识话语存在的问题之一就是育人模式理念与实践存在错位,主要表现在两个方面。

一是“全员育人”理念的现实异化。“全员育

人”理念已提出多年,但限于高校的评价考核机制及行政化加持的掣肘,一直存在实践偏差。一方面,铸牢中华民族共同体意识在实践属性上表现为思想层面的意识形态教育。虽然教育部对课程思政已作出明确要求,但由于制度考核和思想意识的不可量化性、延时显著性等原因,加之受功利、实用主义影响,使得许多教师更加关注自我的科研成就,部分非思政教师则只关注专业知识的教授质量。另一方面,高校行政功能的异化也严重影响了“全员育人”模式的落实。高校行政管理本应为教育教学保驾护航,然而当今高校行政权力泛化,呈现出由“学场”异质化为“官场”的倾向,人为割裂了高校管理与育人的内在统一。包括辅导员在内的教学人员,因被各种考核和事务性工作缠压,其教育者、引导者的角色职能反被弱化。高校“全员育人”理念的现实异化限制了高校铸牢中华民族共同体意识话语主体队伍数量与质量,未来高校铸牢中华民族共同体意识话语体系的改革有必要整合高校现有资源,实现“全员育人”理念的理性回归。

二是“以人为本”理念的现实遮蔽。现代的教育话语日益强调“以人为本”的价值理念,强调教育主体要把教育对象当成“现实的人”,而不只是“工具人”“器物人”,话语表达应以情感人、以理服人,突出教育引导人、尊重人、理解人的人文意蕴。然而,实践告诉我们,理论应然与客观实然往往存在反差。因此,我们在“以人为本”理念的实施过程中有两个方面需要注意。一个方面是形式化的努力与真实性的遮蔽。“以人为本”包括促进人的全面发展,注重师生的平等双向互动,但本质上要把学生作为独立的、现实的、包含情感体验的、自然生命与社会生命相统一的主体性存在。而在教育过程中,“以人为本”理念往往被扭曲误解而虚置其真实内涵,部分高校教育者与管理者单纯追求课程的丰富性,以为课程多样化就是响应学生全面发展,单纯强调学生参与性,以为学生多参与就是主体性的体现,却忽视了对学生个体的尊重、理解,忽视了学生个体的真实需要及其主动性、积极性,以致形式化的操作掩盖了其贯彻实施的应然取向。另一个方面是“人本理念”的强

^①《马克思恩格斯全集(第40卷)》,人民出版社1991年版,第289—290页。

^②胡媛媛,易华勇,王岩:《弘扬社会主义核心价值观的时代要求与着力点》,《江淮论坛》2021年第6期。

化与“双重面孔”的呈现。主要体现在虽然上级教育部门和学校对“以人为本”高度重视、深度推进,但是部分教师只是将“以人为本”“以生为本”停留在口头上,在教育实践中仍偏执地固守着自我的话语权威。

(五) 社会发展的时代性挑战

一定的话语总是与一定的时代环境紧密相连,时代环境为铸牢中华民族共同体意识话语的形成与创新提供了外在条件。当前,全球化、信息化是当代社会发展的关键词,我国社会正在发生着包括社会发展方式、社会生活方式、社会话语方式等全面的历史性变革,这对我国意识形态话语的发展既是机遇也是挑战。其对我国高校铸牢中华民族共同体意识话语体系的时代性挑战可以从以下两个维度进行分析。

一是全球化发展造成语境变化。首先,全球化背景下我们的生存与信息空间变得更加开放,来自多元文化思想的冲击增加了个人价值选择的自由度,社会价值亦趋向多元化,这给我们的主流价值话语带来严峻挑战。“嘈杂”成了全球化时代的一个特征^①。其次,全球化过程中,西方资本主义列强企图文化殖民其他民族,在文化、话语权方面明确压制包括我国在内的发展中国家,因此,面临多元话语的强势渗透和西方话语霸权的挑战,在主流话语发展空间遭到严重挤压的情况下,我们必须不断优化自我的话语体系,以避免我国社会主义意识形态话语权的消解,尤其是要优化创新铸牢中华民族共同体意识的话语,为中华民族发展提供根本动力和精神保障。再次,全球化发展引起了人们思想观念、行为方式和价值需求的变化,分析全球化背景下话语的传播规律,思考如何使其既符合国际形势发展和我国具体情况,又适应教育对象的变化发展,成为高校铸牢中华民族共同体意识话语创新的新任务。

二是信息化发展对传统话语体系的重塑。信息化程度的不断提高对话语体系的影响主要体现在:(1)话语对象“主体化”。大数据、全媒体时代信息传播的便捷性、自由性极大地提高了话语对象话语参与的便利性、独立性和积极性,青年学生作为时代潮流的先锋,已先一步游刃于网络空间并逐渐占领主动地位。(2)话语交互方式虚拟

化。虚拟性、隐匿性是网络交往的基本特征,当代青年在想象的网络空间中寻求现实生活难以实现的模拟表达,这相对增加了话语的不可控性风险。(3)话语内容碎片化。相较于传统话语内容的规范性、集中性呈现,网络话语更加灵活,一般以随时随地碎片化方式呈现。(4)话语载体多样化。这里的载体单指网络载体的多样化,随着技术的不断更新,各种新媒体客户端层出不穷。(5)话语场域开放化。开放是网络社会的另一显著特点,信息化背景下,整个社会变成了一个开放的话语场域。信息化的发展和网络话语的生成加剧了话语差异和话语冲突,但同时大数据信息也为人们思想、行为、情感的量化提供了可能,为高校铸牢中华民族共同体意识教育增强其及时性、针对性和科学性提供了客观机遇。

三 高校铸牢中华民族共同体意识话语的创新路径

高校铸牢中华民族共同体意识话语的现实困境催生高校铸牢中华民族共同体意识的话语创新,重拾高校铸牢中华民族共同体意识话语的价值诉求必须通过话语创新重构话语体系。针对当前高校铸牢中华民族共同体意识话语存在的主要症结,笔者认为话语创新应从话语主体、话语内容、话语方式、话语载体、话语场域五个层面有效推进。

(一) 创新话语主体

话语主体是高校铸牢中华民族共同体意识话语的组织者、实施者、引导者,是影响其话语效果的首要基本因素。高校铸牢中华民族共同体意识的话语创新也必须依赖具有一定创新意识和创新能力的主体队伍,只有进行高校铸牢中华民族共同体意识话语主体创新,才能为话语体系创新提供不竭动力。高校铸牢中华民族共同体意识话语主体创新可以从以下三个方面入手。

一是配优话语主体队伍,构建全员育人格局。教育部多次发文强调要把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准,要努力构建全员全过程全方位育人大格局。铸牢中华民族共同体意识作为高校立德树人的重要内容,高校必须注重顶层设计,加强话语主体队伍的建设,包括话语主体队伍的数量和质量,做到两手抓两手都要硬。首

^①侯惠勤:《冲突与整合:如何认识我国社会主义改革实践过程对人们思想的影响》,中国人民大学出版社2004年版,第229页。

先,要通过选拔组建政治素养高、工作能力强的高水平专门教师队伍,以助力高校铸牢中华民族共同体意识的专业化、学科化发展,以专业化、学科化反哺人才培养。其次,要按照专兼结合、协同育人的原则,统筹多元主体,形成育人合力,必须让广大教师认识到铸牢学生中华民族共同体意识不是思政课和民族学老师的“专利责任”,而是所有大学教育工作者应有的育人义务。借着课程思政建设的改革东风,应努力推动形成一体化领导,涵盖教务、学工、教学,各门学科与课程教师聚合融通的全员育人新格局。

二是更新话语主体理念,转换话语思维向度。话语主体理念的创新是高校铸牢中华民族共同体意识话语主体创新的灵魂。话语主体的科学理念对高校铸牢中华民族共同体意识话语实践具有一定先导作用。话语主体的传统理念和话语对象的主体期盼导致二者出现话语裂痕,裂痕的消除要求话语主体实现话语思维向度的转换,从高校铸牢中华民族共同体意识追求意识形态的民族价值的单维目标走向追求民族价值和个人发展相统一的双重旨归,确立关怀人生终极意义与关注个人现实需求相统一的理念。坚持以人为本,遵循利益—价值认同规律,在引导学生铸牢中华民族共同体意识实践中,尊重学生合理利益需要,在平等、理解基础上,实现教师引导与师生对话交流的和谐语境。巴赫金认为:“对话交际才是语言生命的真正所在之处。”^①

三是提高话语主体能力,提升话语核心素养。话语主体能力是影响高校铸牢中华民族共同体意识话语传播力的主要因素。提高话语主体能力和素养,首先应帮助话语主体建立话语自信。越自信的人,才越有吸引力,也越有话语权^②。话语自信是话语自觉的先决条件,中华民族的历史和伟大实践告诉我们,在铸牢中华民族共同体意识话语方面我们完全有自信的理由和基础。其次,应提高话语主体的思维能力。高校铸牢中华民族共同体意识的话语主体要树立系统思维,从话语构成要素的相互关系中整体把握要素相互作用方式,把握话语系统运行规律,同时要树立发展思维,用发展的眼光审视高校铸牢中华民族共同体

意识话语,积极面对新形势、解决新问题,保持其话语能够与时俱进。再次,应重塑话语主体的形象。高校铸牢中华民族共同体意识话语主体的主要任务在于传播“中华民族一家亲”和“中华儿女共命运”的主流价值意识,其话语主体应通过话语展现出高尚的家国情怀、强烈的责任担当以及良好的德行示范,因为高校铸牢中华民族共同体意识话语效果的实现,除了话语内容的本真之外,更受到话语主体人格力量的影响,良好的话语形象有助于增强话语的凝聚力和感召力。

(二) 创新话语内容

话语内容的创新是高校铸牢中华民族共同体意识话语创新的核心。创新高校铸牢中华民族共同体意识话语内容应立足马克思主义的立场、观点和方法,正确认识和处理铸牢中华民族共同体意识与中国共产党领导珠联璧合的关系、与全面推进依法治国双向互动的关系^③。结合社情、国情、世情和学生特征,创构具有时代价值和符合学生成长需要的中华民族共同体意识话语内容。

一是应加强理论创新,体现话语内容时代性。理论是时代的回应,话语是理论的表达。时代的理论应该反映时代特征,紧扣时代主题。铸牢中华民族共同体意识的理论基于我国进入新时代的历史方位,回答如何在面临前所未有机遇和挑战的情况下更好凝聚中国力量,以实现中华民族伟大复兴的时代之问是其内在逻辑应然。因此,高校铸牢中华民族共同体意识话语内容应在继承传统基础上顺应时代发展而不断与时俱进,在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下,深入挖掘民族理论的现代性、真实性内涵,从而形成具有引领力又能体现中国气派、中国风格的民族话语是其内容创新的客观指向。

二是应优化内容结构,凸显话语内容现实性。高校铸牢中华民族共同体意识话语包含政治话语、学术话语、教学话语、大众话语等不同层次的话语类型。偏重政治表达的传统高校铸牢中华民族共同体意识话语会加速学生的“逃离”,难以实现其情感导向和价值建构目标。为了发挥其话语的最佳效能,高校铸牢中华民族共同体意识话语

^①巴赫金:《陀思妥耶夫斯基诗学问题》,生活·读书·新知三联书店1988年版,第252页。

^②张国庆:《话语权——美国为什么总是赢得主动》,江苏人民出版社2010年版,第140页。

^③李龙,刘玄龙:《法理与政理:中华民族共同体意识理论探微》,《吉首大学学报(社会科学版)》2021年第1期。

内容的建构应该跳出抽象而生硬的纯理论世界和种种脱离现实生活的理想化教条的藩篱,从学生现实遭遇的思想、道德、价值困惑出发,围绕学生普遍关注的社会热点选择话语内容,以达到理论阐释与社会现实相结合,与学生的情感、生活体验相契合的目的,从而使学生更主动地理解和接受。换句话说,即高校铸牢中华民族共同体意识话语内容应从偏政治性、意识形态性,向政治与经济、文化、社会和学生个人生活并重转变,从偏重民族国家的立意,向集体价值与学生需求并重转变,以实现理论与生活世界的融通,增强话语育人效果。

三是应注重问题导向,突出话语内容的科学性。以问题为导向,是马克思主义最鲜明、最优良的方法论特点。马克思指出:“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①高校铸牢中华民族共同体意识话语的功能在于解释当下中华民族和中国社会发展的现状,更在于解决中华民族存在的阶段性问题及中国社会发展的动力瓶颈。高校铸牢中华民族共同体意识话语内容的创新必须将目光聚焦于中华民族伟大实践中的现实问题,在解决这些问题过程中构筑其内容体系。高校铸牢中华民族共同体意识话语内容是否科学,关键就在于对现实问题的观照程度,只有坚持问题导向,其话语才能为学生提供正确的思想和理论指导,才能说服学生接受和认同其理论并在其引导下树立和坚定中华民族共同体意识。

(三) 创新话语方式

话语主体和话语对象通过相应的话语方式传递和接受话语信息,话语方式妥当与否会直接影响话语效果。高校铸牢中华民族共同体意识教育过程中,话语方式的恰当运用将有利于调动学生对话语接受的积极性、主动性,因此,话语主体在整合话语内容基础上,应认真思考当下话语方式的适当性,努力推动新时代话语方式创新,以增强话语的感染力、渗透力和引导力。

首先,话语样式要灵活多变,增强话语感染力。高校铸牢中华民族共同体意识话语传递的是我国社会主流的民族价值,而价值语言的接受首先在于话语对象情感、态度的愿意和赞同,如果话语主体的表达方式受到话语对象的逆抗,话语信息自然会遭到排斥,导致话语失效现象。立足接

受理论视角,高校铸牢中华民族共同体意识话语要从三个方面着手:一是应转换控制式、灌输式话语方式为平等交往的对话方式,加强师生的沟通与理解,开展合作与分享;二是应丰富话语输出形式,充分利用现代多媒体技术,增强话语信息的视听感受,结合校外活动实践,增强学生真实情感体验;三是应注重话语的大众化、生活化表达,增强话语的亲和力,用生动的话语阐释真理。总之,我们应努力增强高校铸牢中华民族共同体意识话语的可接受性和话语感染力。

其次,要突破话语间性,增强话语渗透力。话语间性作为话语实践本身的客观存在,会不同程度地导致话语意义的理解阻碍。高校铸牢中华民族共同体意识话语间性负面效应的突破可从三个方面做出努力:一是在保障教师话语的主导地位外,给予学生充分的话语空间,使双方话语和谐共存于高校铸牢中华民族共同体意识话语体系之中;二是拓展教师的知识容量,完善教师的知识结构,尽可能多地建设师生契合点,以实现不同话语情景下师生间的视界融合;三是同一师生话语符号的叙事范式,由师生多元话语符号的互弈走向师生话语叙事的趋同,当然,这并不是要求二者完全一致,而是在差异基础上寻找共生共同点。

再次,应该树立人本意识,增强话语引导力。高校铸牢中华民族共同体意识话语作为中国哲学社会科学话语体系的一部分,它的价值旨归除了实现巩固民族团结的国家意志外,也包括满足人的全面发展的内在诉求,这一教育目标要求其话语方式应体现人性关怀,即在高校铸牢中华民族共同体意识话语实践过程中,教师要尊重学生的生命主体、生命体验,尊重他们的独立人格,避免对学生话语权的“假性赋予”,努力构筑师生话语的“共生效应”。此话语方式的转换并不意味着摒弃教师原有的话语主导地位,而是教师角色和功能的重构,由原来的权威者、教化者、监控者转向启蒙者、对话者、引领者、示范者,这种角色的转换不但不会减弱教师的话语作用,学生在得到主体尊重的情况下,随着其话语接受意愿和参与主动性的提升,反而会增强其话语的引导力。

(四) 创新话语载体

话语的表达离不开一定的载体,随着时代发

^①《马克思恩格斯全集(第40卷)》,人民出版社1991年版,第289—290页。

展,我国高校的信息和舆论生态发生了较大变化,话语平台日趋多元化,传统话语载体模式遭到挑战。另外,铸牢中华民族共同体意识作为我国新时代民族理论的升华,目前在高校的传播力明显不足。要扎实推进高校铸牢中华民族共同体意识教育,高校必须创新、拓展其话语载体,实现传统载体与新兴载体的有机融合,共同服务于高校铸牢中华民族共同体意识话语的发展。

一是拓展文本载体,重构教材体系。文本是传播话语内容的重要形式。在目前的高校教学体系中,高校铸牢中华民族共同体意识教育作为新时代产物,主要作为扩展知识渗透于中国近现代史纲要、形势与政策等课程中,呈现出较强的教师主观随意性。为了弥补原有文本载体利用的不足,我们一方面可以更新现有教材体系,在马克思主义理论课和民族学、社会学等课程教材中增设专门的铸牢中华民族共同体意识的内容章节;另一方面可以组织专家编著独立的铸牢中华民族共同体意识的辅助性教材读物,进而助推高校铸牢中华民族共同体意识不断走向学科化、科学化。

二是拓展活动载体,丰富实践话语。活动作为一种传统的载体形式,既有利于增强话语对象的体悟和接受倾向,又有利于促进高校铸牢中华民族共同体意识原创话语的生产。纵观高校教育,包括铸牢中华民族共同体意识教育,活动载体历来被教育者所重视,但具体运用效果却不理想。我们拓展活动载体的重点在于:一要加强活动的专业设计与引导,为活动提供充足的师资与资金保障,避免走马观花、流于形式,让学生真正在活动中得到认知的提升和情感的升华;二要创新活动内容与方式,将铸牢中华民族共同体意识的价值引导与学生情感需要相结合,走出校园,融于社会,用真实的体验润化学生中华民族意识的生成与自觉。

三是拓展网络载体,适应科技潮流。信息技术的发展催生了公众号、抖音、B站、小红书等一大批网络平台,这为学生的话语释放提供了自由、自主的广阔空间。为了始终把握主流意识话语权,引导学生正确树立中华民族共同体意识,我们必须适应科技发展,做到因势而新,主动占领各种新媒体平台。另外,载体平台的变换要求话语主体(教师)必须进行话语要素的重新整合,以实现铸牢中华民族共同体意识话语与现代网络媒体的有效联接,实现铸牢中华民族共同体意识话语的

网络转向,实现主流意识话语引导与网络多元复杂话语的兼容。

(五) 创新话语场域

多维度、多空间呈现铸牢中华民族共同体意识话语内容,拓宽其话语场域,是克服高校铸牢中华民族共同体意识话语场域狭隘,增加其话语受力面积,增强受众学生话语获得感,顺利实现其话语目标的内在要求。

一要立足课堂教学,抓稳话语表达的主要阵地。课堂教学是传统的育人手段,是学生接受教育的最主要途径。虽然社会发展日新月异,信息传递的介质不断变化、多元,我们需要与时俱进,但同时必须清醒认识到,课堂依旧是教师引导学生发展的主渠道,是有效育人的主战场。我们需要处理好变与不变的关系,在进行话语内容、话语方式、话语载体创新的同时,坚守课堂教学阵地。课堂看似是师生互动的闭环空间,实则是思想开放的话语世界,传统的“教师话语权力”亟待重塑。具体而言就是教师既要注重对话语内容的精致编码,又要树立双向对话思维,既要借助信息工具,更要提升个人魅力,以达新式课堂的提质增效。

二要走入学生生活,抓住学生成长的重要场域。每个人的成长都必然受生存于斯的生活世界影响,学生也不例外。他们对铸牢中华民族共同体意识话语的理解与认同程度建立在生活阅历、生活体验基础之上,生活世界只不过是师生相遇的先验场所。作为高校铸牢中华民族共同体意识话语主体的教师必须切实走入学生生活,才可能实现双方话语的贴近与融合,才能走进学生个体发展的另一重要意义时空。一是要走入学生校园生活,包括学生宿舍、食堂、图书馆、运动场等场所,了解学生的校园生活规律、习惯及日常交往方式,发挥教育的隐性导向激励功能,并为因材施教提供科学支撑。二是要走入学生家庭与社会生活。对于思想尚未稳定的青年学生而言,教师及时关注其校外生活并予以适时价值引导,就显得很重要,很有意义。三是要走入学生的虚拟生活。信息化的网络世界是学生心灵寄托的第三空间,但网络高度开放的便利性容易导致泥沙俱下,也会冲击主流意识价值的传播,因此,我们必须将铸牢中华民族共同体意识的育人任务贯穿处于思想塑型期的青年学生的虚拟生活领域,以确保其正

确价值认同的形成^①。

三要关注社会舆论,引领主流意识话语的传播。社会舆论是反映社会发展变化和时代问题的前沿阵地,是复杂社会关系话语转译的镜像场域。社会舆论中多元思想价值的碰撞与并存,具有导致人们意识形态模糊的可能,在民族意识领域则表现为西方自由独立思想、民族分裂主义与中华民族是命运与共、不可分割统一体的主流意识之间的斗争。高校作为铸牢中华民族共同体意识传播的主体之一,需要展现更多的社会责任担当,发挥思想宣传、价值导向和人格塑造等强项,通过社会媒介、社会实践,引领主流意识话语的传播,以大众化语言为人民群众厘清“四个共同”,引导人们树立、坚定对中华民族的心理认同与身份认同,

在更大的场域空间直接或间接影响学生铸牢中华民族共同体意识的形成。

结语

“语言是思想的直接现实”^②,铸牢中华民族共同体意识教育的实施必须依靠话语进行。因此,高校铸牢中华民族共同体意识的话语创新是高校开展铸牢中华民族共同体意识教育的内生性命题,意味着高校铸牢中华民族共同体意识话语需在面临诸多挑战的社会背景下突破其话语困境,彰显时代性、科学性和有效性。然而话语创新始终是一个过程,这一过程伴随社会发展的始终,每一次的创新都是努力摆脱困境,对旧话语批判继承基础上的丰富和发展。

Forging a Strong Sense of Chinese Nation Community in Colleges and Universities: Discourse Dilemmas and Tie-breaking Strategies

ZHI Shi-ze^{1,2}

(1. School of Marxism Studies, Hunan Normal University, Changsha 410081, China;

2. School of Marxism Studies, Changsha Normal University, Changsha 410100, China)

Abstract: The discourse innovation of forging a strong sense of the Chinese national community in colleges and universities is an endogenous proposition for colleges and universities to carry out the education of strengthening the consciousness of the Chinese national community. It is a key link to improve its educational effectiveness. Currently, colleges and universities are facing difficulties in forging the Chinese national community consciousness, such as the limitation of the discourse subject, the distortion of the discourse content, the improper discourse mode, the bondage of the discourse carrier, and the narrow discourse field. The reasons for the difficulties mainly include the logical inevitability of the traditional thinking mode of the discourse subject, the particularity of the discourse object and the complexity of its acceptance mechanism, the bondage of the relative lag of theoretical innovation, the dislocation of the concept and practice of the education model social development challenges of the times. In view of the problems and reasons existing in the discourse of forging a strong sense of the Chinese national community in colleges and universities, its discourse innovation should be effectively promoted from five aspects: discourse subject, discourse content, discourse mode, discourse carrier, and discourse field.

Key words: colleges and universities; a strong sense of community of the Chinese nation; discourse; innovate

(责任校对 龙四清)

^①宁晓茵,陈联俊:《高校网络思想政治教育的矛盾解析》,《当代教育理论与实践》2020年第4期。

^②《马克思恩格斯全集(第3卷)》,人民出版社1960年版,第525页。