

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2018.04.016

人性意义下的大学生婚恋教育转变^①

颜柯^{1,2},刘新庚¹

(1.中南大学马克思主义学院,湖南长沙410083;2.湖南科技大学马克思主义学院,湖南湘潭411201)

摘要:大学生婚恋教育是一个极其重要却又容易被忽视的问题。从人的自然属性、社会属性,乃至人本观念的视角,结合时代特征,实行大学生婚恋教育,实现婚恋教育模式从“管制”向“导引”转变;婚恋教育实践从“分化”向“协同”转变;婚恋教育理念从“成才”向“成人”转变。切实推进大学生婚恋教育落实落地。

关键词:大学生婚恋教育;理念;模式;人性

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2018)04-0102-05

人性,是一个复杂多样的存在范畴,也是一个内涵丰富的理论范畴。比如人的自然属性和社会属性;性善论和性恶论;意志和欲望;理性与感性;新生与消亡;人本观念和工具性异化等等。婚恋是人生的必由之路,也是人类的必然选择,婚恋繁衍本质上是人性的自然归宿。从人性,即从人本出发统筹大学生婚恋教育,必定会收到良好的效果。本文主要从人的自然属性和社会属性的角度,结合时代特征阐发大学生婚恋教育,进而用人本观念来统筹大学生婚恋教育,促进大学生婚恋教育落实落地。

一 婚恋的自然而必然,推进大学生婚恋教育模式从“管制”向“导引”转变

所谓管制,也叫抑制,这种大学生婚恋教育模式,指我国高校长期实行的主要通过严格的制度和严肃的训示来阻止大学生婚恋的教育组织形式^①。它产生于我国社会主义改造的历史背景,发展于改革开放的伟大时代,扎根于精英教育的实践土壤,服务于经济快速发展对人才的紧迫需求,带有鲜明的历史文化特征和自发形成印记。

然而,人是自然之子,人首先是一种自然存在,自然特性是人的基本属性。人类的繁衍发展,

必须通过婚恋行为来完成;人在性成熟以后,自然产生婚恋欲望,提出婚恋要求,这是人的自然属性所规定的。大学生正当自然年龄和社会年龄的成年成熟时期,尊重并保证他们的婚恋需求,是人性的要求,也体现了对人的尊重。那种蛮横禁绝的婚恋观念显然违背人性,导致许多青春悲剧发生。

我国管制型大学生婚恋教育模式存在不少问题:一是教育内容比较狭窄。主要集中在两方面:一方面是婚恋道德教育,包括恋爱、婚姻、家庭中的道德规范以及家庭美德的弘扬问题,强调婚恋行为的合社会性。另一方面是婚恋观念养成,包括恋爱观与婚姻观的养成,强调婚恋观念的主流性和与时俱进。至于婚恋技巧、婚恋责任、婚恋法制、婚恋安全等大部分内容往往被忽略。二是教育方式比较单一。局限于面对面的、训导式的说教,一旦发现大学生婚恋行为或有婚恋倾向,马上进行批评教育。如若不听,则视情况按校纪校规严肃处理。三是组织落实比较随意。绝大多数高校都是通过《思想道德修养与法律基础》的相关章节粗浅地涉及婚恋问题,或者日常思想政治教育中附带一些婚恋教育内容。只有少数高校专门开设了大学生婚恋教育选修课或相关讲座,但有

^① 收稿日期:2018-02-16

基金项目:湖南省大学生思想政治教育创新项目(16GC14);2016年湖南省思想政治教育中青年杰出人才支持计划项目

作者简介:颜柯(1971-),男,湖南冷水江人,博士生,副研究员,主要从事网络文化与思想政治教育研究。

^①颜柯:《从“抑制”到“开启”:大学生婚恋教育模式创新》,《现代大学教育》2014年第6期。

待进一步规范化、系统化、学科化^①。四是教育保障比较欠缺。1963年3月在全国卫生科技规划大会上,周恩来就指出医务工作者一定要把青春期的性卫生知识教给男女青少年,用科学知识保护他们健康地发育成长^②。但直到1993年国家才出台《大学生健康教育基本要求(试行)》,要求高校开设健康教育讲座或选修课,由于没有具体推进措施,真正落实的相当少^③。最近10年来,虽然社会各界高度关注大学生婚恋教育问题,但因为缺乏强有力的推进措施,实质性改观并不大。

当今时代是全面开放的时代。教育的时空界限被全面打破,受教育的环境充分敞开,教育资源接近公平地面对所有受教育者。党的十九大报告指出:“开放带来进步,封闭必然落后。”习近平在博鳌亚洲论坛2018年年会开幕式上的主旨演讲中再次强调:“中国开放的大门不会关闭,只会越开越大。”教育作为社会发展的先导,必须率先走开放发展之路。我国传统的管制大学生婚恋教育模式,本质上是这一种封闭的教育模式,奉行以管代教、事后惩处的教育法则,很少开展正面的婚恋教育,虽然一定程度上助推了我国精英教育的顺利实施,但无法适应全面开放的当今时代,无法适应大学生婚恋观念日趋多元、婚恋现象日益普遍、婚恋教育需求相当迫切的新形势。因此,必须加快教育创新,建立导引型大学生婚恋教育模式,促进大学生婚恋教育的常态化、系统化。

所谓导引型大学生婚恋教育模式,就是以马克思主义婚恋观为指导,以人的成长规律和高等教育规律为准绳,通过实实在在的正面教育来引领大学生理性对待校园婚恋,更好地实现自身成长的婚恋教育组织形式。推行该模式的目的,就是促进大学生婚恋教育各环节各方面的实体化。首先,要建设一支专业化的师资队伍。大学生婚恋教育专业化师资队伍缺乏是全国高校普遍存在的问题。目前高校主要由思想政治课专业教师和辅导员承担大学生婚恋教育任务,尽管他们中的不少人深刻理解大学生婚恋教育的重要性和大学生对婚恋教育需求的迫切性,但由于自身婚恋教

育素养的缺乏,无力给予学生专业性的婚恋教育引导,从源头上阻滞了大学生婚恋教育的顺利实施,因此,亟需建立一支专业化师资队伍。其次,要完善大学生婚恋教育教材体系。教材是教学的基本要素。教育部门和高校要从大学生认知发展规律和教育教学规律出发,组织优秀的、具有代表性的专家队伍进行课题攻关,编制真正专业的大学生婚恋教育教材,既紧扣大学生的婚恋特点,又与小学、中学的相关教材协调统一。再次,要健全大学生婚恋教育课程体系。“课程是教育事业的核心,是教育运行的手段。没有了课程,教育就没有了用以传达信息、表达意义、说明价值的媒介。”^④因此,可以借鉴美国、英国等发达国家的成功经验,将大学生婚恋教育课程纳入整个高校课程体系统筹规划,通过必修或辅修的方式加以普及,充分发挥课堂教学在大学生婚恋教育中的主渠道、主阵地作用^⑤。同时,辅之以形式多样的婚恋教育专题讲座和主题活动,以满足不同学生不同婚恋教育需求。第四,要拓展大学生婚恋教育途径。比如,可以结合习近平新时代中国特色社会主义思想教育、社会主义核心价值观教育、中国梦教育、生涯教育、孝亲教育等开展婚恋教育,增强其现实性和说服力。因为婚恋是需要时间和资金的,大学生婚恋势必挤占学习时间和给父母增添经济压力,那些有正确价值观、期望为生涯发展打下坚实基础的和有孝心孝行的大学生,一般不会选择在大学期间婚恋。

二 人的社会属性,促使大学生婚恋教育实践从“分化”向“协同”转变

人是高度社会化的动物,“是社会关系的总和”,社会性是人的本质属性。人类社会性体现在方方面面:民族、国家、单位、宗族、家庭、朋友、敌人、同事、夫妻等等。其中,恋爱双方就是一种人性社会化的表征;夫妻存在,是一种更高层次上的人的社会化现象。婚恋行为就是一种最基本、最简约的人的社会活动,是通向家庭、宗族、亲友、社团、国家、民族等更高层次社会组织的必要前

①曾燕波:《青春期的性问题与我国的性教育》,《中国青年研究》2008年第12期。

②朱广荣,季成:《中国性教育政策回顾研究》,《中国性科学》2005年第3期。

③国家教育委员会:《关于印发〈大学生健康教育基本要求(试行)〉的通知》(教体[1993]001号),1993年1月18日。

④泰勒P,理查兹C:《课程研究导论》,春秋出版社1989版,第11页。

⑤石国亮,鲁慧:《国外青春性教育模式及其启示》,《中国青年研究》2008年第12期。

提。那么,婚恋行为必须得到社会各个层面的认同、尊重、支持。

在我国,大学生婚恋解禁之前,普遍推行的是“分化式”婚恋教育。根据现代汉语词典,“分化”原意是指统一的事物变成分裂事物的现象,这里指“分施教化”的意思。在分化式大学生婚恋教育实践中,各教育主体间基本处于各行其是、彼此孤立的状态。这集中体现在以下几个方面:一是态度上存在分歧。一方面,对大学生婚恋看法不一。支持者有之,反对者有之,顺其自然者更有之。另一方面,对如何开展大学生婚恋教育意见不一。有的人怀抱“无师自通论”“诱发刺激论”等保守思想,不主张对大学生进行婚恋教育;有的人虽然赞成对大学生进行婚恋教育,但主张普及基本常识即可,不赞同花费太多时间和精力;有的人认为婚恋乃人生大事,大学生毕业就将步入社会,必须对他们进行系统的婚恋教育,弥补中学婚恋教育的不足^①。二是缺乏顶层设计。婚恋教育作为高等教育不可或缺的组成部分,至今没有系统的规划和要求,也没有专业性指导机构。三是法制保障不力。尽管教育部门和各高校废除了原先禁止大学生结婚的相关规定,保持了与国家法律的一致性,但对允许大学生结婚所派生的婚(产)假、住房、婚恋权利救济等新情况新问题的制度安排仍不完善,特别是对大学生不文明婚恋行为的制度约束相当缺乏,学生的婚恋权利边界与高校的管理边界不清晰,一定程度上导致了高校公权的萎缩和学生婚恋私权的张扬^②。四是信息共享不够。大学生婚恋是个人行为、私密行为,又受法律保护,相关信息本来就很难被学校和家长掌握,加之很多高校与家长之间并未建构良好的信息互享机制,客观上增加了学校和家长掌握学生婚恋信息的难度,无法对学生进行有针对性的婚恋教育。五是环体协同不足。在网络如此发达、手机如此普及的当下,全国数千万大学生居然没有一个属于他们的大型专业性婚恋教育网站和手机平台,相反,各种黄色网站、黄色链接、黄色弹窗充斥网络空间,屡禁不止。同时,现实生活中非婚同居、婚外情、双性恋等婚恋乱象屡见不鲜,对

大学生造成的负面影响不容忽视,环体所特有的“教育的条件”和“条件的教育”双重作用远没有发挥出来。

当今时代已经互联互通,人、财、物、智因素在各地各环节的流动速度和规模达到了前所未有的程度,这为“协同式”大学生婚恋教育提供了极大的便利^③。大学生婚恋教育实践的分化现象,必然导致教育效果不同程度的相互抵消,无法形成教育合力,也无法充分利用互联互通时代的天然优势。因此,改变大学生婚恋教育实践的分化局面,强化大学生婚恋教育实践协同是当今时代的客观要求,同时也是大学生婚恋教育自身特点决定的。一方面,这是由婚恋教育对象——人的整体性决定的。马克思告诉我们:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^④换言之,人的自由全面发展并不是局部或孤立的个体发展过程,具有内在的鲜明的整体性。开展大学生婚恋教育只有从大学生的整体性出发,结合当今时代和社会发展的整体性来考察,才能确保婚恋教育目标、要求在现实语境下得到全面贯彻和整体落实。另一方面,这是由婚恋教育自身规定性所决定的。婚恋教育是一项复杂和敏感的系统工程,必须有效整合各种教育资源与教育力量,通过多主体多要素相互协作、优势互补,才能形成教育合力、取得理想效果。

因此,在重视顶层设计的基础上,关键是要强化以下五个方面的协同:一是婚恋教育态度协同。无论对大学生婚恋和婚恋教育持何种看法,从学生健康发展和高等教育大局出发,各教育主体都必须保持态度上的基本一致。即“不赞成大学生婚恋,主张对他们进行系统的婚恋教育”。“不赞成”本质上是一种价值认同,它不仅鼓励大学生自觉树立“学习在前、恋爱在后、婚姻在远”的思想观念,同时提醒准备恋爱和正在婚恋的大学生时刻牢记学生身份,自觉遵守法规校纪和公序良俗。二是婚恋教育法制协同。法制是支配大学生婚恋教育各子系统间协同行动的序参量。教育部门和高校要建立健全大学生婚恋教育的规章制

①徐长斌,沈庆新:《大学生婚育行为与高校教育管理困境研究》,《黑龙江高教研究》2010年第8期。

②金眉:《从法定婚龄的部门限制规定看正确理解法律位阶》,《南京社会科学》2005年第9期。

③苏长和:《互联互通世界的治理与秩序》,《世界经济与政治》2017年第2期。

④《马克思恩格斯文集(第1卷)》,人民出版社2009版,第501页。

度,就大学生婚恋教育课程设置、内容选择、平台建设、教育评价等作出明确规定,切实将大学生婚恋教育纳入整个高等教育体系。同时,要在国家法律框架下建立健全大学生婚恋管理制度,对允许大学生结婚所派生的婚(产)假、住房、婚恋权利救济等新情况新问题作出完善的制度安排,对大学生不文明婚恋行为作出明确的制度约束。三是婚恋教育内容协同。高校要发挥主导作用,抓好婚恋知识的系统传授,重点是引导学生树立马克思主义婚恋观;学生家庭要发挥亲情作用,强化大学生性别角色定位,提升他(她)们的婚恋危机处理、婚恋安全防范水平,重点是引导他(她)们树立良好的婚恋道德;社会要发挥助推作用,抓好婚恋法规普及、婚恋心理辅导和婚恋卫生保健,重点是塑造健康向上的婚恋文化;朋辈要发挥参照作用,通过自身的言行举止对大学生施加良好的影响。总之,高校、学生家庭、社会及朋辈在大学生婚恋教育上要分工协作、各有侧重,共同构建完整的内容体系。四是婚恋教育信息协同。各教育主体尤其是高校和学生家长,要充分利用手机、QQ、微博、微信等现代信息技术和平台,在新生入学伊始就建立稳定的联系,及时交流和反馈学生情况,实现信息互通互联、共享共用,全方位全过程服务大学生婚恋教育。五是婚恋教育环境协同。要大力弘扬马克思主义婚恋观,坚持制止腐朽的生活方式和错误的婚恋思想,促进社会和谐、家庭和睦;要加强网络婚恋文化建设,建立大学生婚恋教育专门网站,坚决抵制和持续打击网络色情,确保网络绿色健康;要加强高校周边综合治理,有效破解高校周边政府难以管、学校无权管的困局,切实净化校园周边环境;要加强校园文化建设和思想道德教育,积极开展丰富多彩的文化活动,及时制止不文明婚恋行为,引导大学生自珍自爱、互帮互助,形成和谐的校园人际关系场。

三 人本观念,要求大学生婚恋教育理念从“成才”向“成人”转变

新时代强调以人为本,人的主体性和完整性得到空前重视。这种人本观念的最大价值首先在于凸显了人的第一性——自然属性;其次,强化了

人格的完整性。承认并尽可能满足人的自然欲念,然后上升到对人的社会需求的评估和满足。对于大学生而言,就是要保证他们“成人”,成为一个健全的人,完整的人;既有一定的专业素养和技术能力,又有健康体魄、健全人格的人。

过去,我国大学生婚恋教育基本上是以“成才”为理念展开的,其出发点和落脚点不是为了引导大学生健康婚恋,而是为了预防和阻止大学生婚恋,认为大学期间开始婚恋,不利于学习,不利于成才。人,被异化成了工具性的“专门人才”。这从当时的教育规章可以得到验证。比如,1978年原国家教委颁发的恢复高考后首部《高等学校学生学籍管理的暂行规定》明确指出:“学生在学习期间,要提倡晚婚。二十五岁以下的不准结婚,擅自结婚者,一律退学。”1990年原国家教委出台的《普通高等学校学生管理规定》也指出:“在校学习期间擅自结婚而未办理退学手续的学生,作退学处理。”大学生如若结婚必须学校批准,否则只能退学。但什么情况可以获得学校批准,如何获得批准,教育规章和高校校规都没有明确规定,实际上是行不通的选择。而且,不少高校校规比教育规章更为严格,不仅禁止大学生结婚,还限制恋爱,如若发现大学生恋爱,轻则取消评奖评优、推优入党资格,重则给予不同程度的校纪处分,甚至开除学籍^①。

制度是人们有目的建构的存在物。禁止大学生婚恋的制度设计,包含着人们对大学生成为社会主义合格建设者和可靠接班人的殷切期盼。其背后隐含的行为逻辑是,学习是大学生的天职,学习不好难以理解。大学生无法兼顾学习与婚恋,大学机会又那么难得,他们理应从大局出发推迟婚恋,将美好的大学时光全心全意用在学习上。以当今的视角看来,这样的婚恋教育理念未免过于功利,但其出发点无疑是善意的,也顺应了当时的社会需求和教育生态,因而得到了社会各界与教育各方的普遍理解与长期支持。也正是囿于这种传统的婚恋教育理念,即便教育部取消大学生结婚禁令已有十多年,但有的高校对待大学生婚恋的基本态度仍然是“既不支持也不反对”,任其自由生发^②。这种模棱两可的态度,与高校的身份与职责是不太相称

^①乔玉华:《大学校园“允婚”:从禁锢走向开放的理性选择》,《国家教育行政学院学报》2005年第6期。

^②陈繁:《大学生同性恋群体》,《当代青年研究》2007年第9期。

的,对大学生而言则容易产生误导与暗示。

“成人”教育是人本观教育理念的目标指向,就是在重视人性、尊重人格的前提下进行高等教育,指导大学生婚恋教育。当今时代是主体意识复苏的时代,个体的权利意识和责任意识空前高涨,追求个性独立和人格尊严已成为人们的普遍追求。每个人都希望做外物的主人,同时也希望做自己的主人,自己掌握自己的命运^①。在这样的思维主导下,学习不再是大学生活的唯一,教学过程中教师的单向控制和主导也不再那么受欢迎。大学生对大学生活的追求日益广泛和多样,不少人不仅希望取得优异的成绩,还希望得到更多的发展,包括拥有一份美好的校园恋情,将自己的法定权利变为事实权利。而且,大多数大学生已步入婚恋年龄,已经具有完全民事行为能力,其婚恋自由受宪法和法律保护。因此,要改变大学生婚恋教育现状,首当其冲的是要调整婚恋教育理念,由以成才为主转变为以成人为主,让婚恋教育回归教育本真,真正为大学生的健康成长奠基。

具体而言,要牢固树立以下四个方面的婚恋教育理念:一是全人教育理念。不仅要关注大学生的专业习得和技能掌握,更要拓展他们生而为人各种素养和能力,包括爱与被爱的能力。因为爱情与事业并驾齐驱是完整人生的基本尺度,大学生已处于青春后期,即将步入社会,教育部门

和高校理应将婚恋教育作为重要内容纳入整个高等教育体系,为大学生补上婚恋教育这人生重要一课,促进他们身心更全面更健康地发展,早日成为完整和立体的人。二是正面教育理念。在人的权利结构中,学习权与婚恋权均属基本且重要的权利,都具有不可或缺性和不可替代性。大学生婚恋在生理和法理上都是正当的,教育者应当怀抱理解、尊重、包容的开放心态,积极开展正面的教育、引导与服务,着重提高大学生自主选择的理智感和正确性,而不是简单地围堵或者放任。三是平等教育理念。婚恋教育是一项充满交互性的双主体活动,教育者、教育内容、教育方式只有受教育者从内心深处认同和接受,才能转化为他们的自觉行动。我们要摒弃过去那种教师单向强迫的教育方式,积极营造双向平等对话的语境与机会,努力缩小教师与学生之间的认知和情感距离,开发和保护大学生主动投向婚恋教育的积极性,让他(她)们在教师的指引下自觉地学习和提高。四是人性教育理念。大学生婚恋是私权意义下的自主活动,具有私密性、合法性、独立性和独特性。开展大学生婚恋教育要以学生为本,要从学生的身心特点、内在需求、客观环境出发,尽可能提高教育引导的针对性与有效性,最大程度地满足大学生对优质婚恋教育的迫切需求。

The Transformation of College Students' Marriage and Love Education from the Perspective of Human Nature

YAN Ke^{1,2} & LIU Xin-geng¹

(1. School of Marxism Studies, Central South University, Changsha 410083, China;

2. School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The marriage and love education for college students is an extremely important issue, but it is often neglected. From the perspective of human nature, social attributes, and even humanistic conception, the marriage and love education for college students should be carried out by keeping the pace with the times. We should change it from “being regulated” to “guiding the students”, from “differentiation” to “collaboration”, and from “being successful” to “be a adult”, so as to carry out the marriage and love education for college students.

Key words: marriage and love education for college students; conception; model; human nature

(责任校对 莫秀珍)

^①胡红霞:《学生主体意识的唤醒与培植》,《中国教育学刊》2011年第2期。