

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2019.01.007

## 21世纪生态批评理论的多元互补<sup>①</sup>

张慧荣

(安徽科技学院 外国语学院, 安徽 蚌埠 233000)

**摘要:**21世纪生态批评理论呈现新趋势,即物质性、叙事性和可持续性等多元理论的互补性。物质性肯定物质普遍存在的解释能力,物质皆有叙事力,物质与意义构成了“故事讲述的世界”;叙事性意味着叙事在生态批评中得到认可,生态叙事研究对于生态批评做出了贡献,实现了环境叙事的理论化;可持续性与阿莱莫关于“可持续性”忽视非人类自然的观点相呼应,生态批评以“可持续性”文学为文本,激发读者思考从气候异变,到日常生活中水和能源的使用、交通、建筑和食物等现实层面相关的可持续性生活方式的可能性。生态批评多元理论之间形成了相互补充的关系,展现了克服二元对立思想和为保护环境而进行变革的趋势。

**关键词:**物质生态批评;物质性;叙事性;可持续性

**中图分类号:**I02      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-7835(2019)01-0044-06

生态批评自20世纪80年代以来蓬勃发展,“浪潮”一词常被用以描述生态批评在不同阶段的主要特征,主要包括:强调“自然书写”,关注“荒野”的第一次浪潮;以多文体、多文化为特色,更加关注地方文学和环境正义的第二次浪潮;将后殖民理论和环境人文学相结合,进行跨文化的生态批评研究的第三次浪潮;21世纪以物质生态批评为代表的第四次浪潮,包括强调动物主体性和释能力(agency)的动物生态批评、植物生态批评和后人文学研究。实际上,由于生态批评各阶段都在兼收并蓄前续思想的基础上展现新趋势,“浪潮”一词容易引起后浪取代前浪的歧义。本文将着重论述受斯特西·阿莱莫(Stacy Alaimo)和苏珊·海克曼(Susan Hekman)《物质女性主义》(*Material Feminisms*, 2009)影响的21世纪生态批评呈现的新趋势。拟回答以下问题:新物质主义在生态批评如何得以体现;生态批评采用什么样的表述策略以适应研究主题的物质转向;生态批评如何围绕“可持续性”文学主题进行

研究。作者认为,21世纪生态批评的新取向包括物质性、叙事性和可持续性。物质性肯定物质普遍存在的释能力<sup>①</sup>,物质皆有叙事力,物质与意义构成了“故事讲述的世界”;叙事性意味着叙事在生态批评中得到认可,生态叙事研究对于生态批评做出了贡献,实现了环境叙事的理论化;可持续性与阿莱莫关于“可持续性”忽视非人类自然观点的相互呼应,生态批评以“可持续性”文学为文本,激发读者思考从气候异变(Climate Change)<sup>②</sup>,到日常生活中水和能源的使用、交通、建筑和食物等现实层面相关的可持续性生活方式的可能性。生态批评多元化理论之间形成了相互补充的关系,展现了克服二元对立思想和为保护环境而进行变革的趋势。

### 一 物质性

生态批评的“物质转向”也被称为“新物质主义”。物质生态批评指在新物质主义思想影响下揭示文本与世界的联系。它不仅带来新的非人类

<sup>①</sup> 收稿日期:2018-10-23

基金项目:教育部人文社科规划项目(15YJA752020);安徽省人文社科重点项目(SK2014A218)

作者简介:张慧荣(1969-),女,安徽全椒人,副教授,博士,主要从事生态批评、美国文学研究。

<sup>②</sup> 本文采用物质生态批评的“释能力(agency, agentic capacity)”、“释能者(agent)”和“叙事力(narrative agency, narrative capacity)”等术语,以区别于具有主客二分性质的其它表述方式。

<sup>③</sup> 1980年代后期,科学家报道地球大气层二氧化碳含量增高会导致气候异变。现在我们已经见证了我们想象中的气候异变噩梦正在逼近。2017年夏天酷热,据耶鲁气候报告,美国16个州出现有记录的最热二月;俄罗斯和阿拉斯加的永久冻土融化,产生冰洞;南极巨大冰块分离。2018年的美国加州火灾也与气候异变导致的干燥有关。

中心主义说,也带来分析语言和现实、人类和非人类、智识和物质的新方法。一些学者的著作对于新物质主义与生态批评的结合产生了影响,如戴维·艾布拉姆(David Abram)的《变为动物》(*Becoming Animal: An Earthly Cosmology*, 2010),阿莱莫的《有躯体的自然》(*Bodily Natures: Science, Environment, and the Material Self*, 2010),凯伦·巴拉德(Karen Barad)的《和宇宙各半交融》(*Meeting the Universe Halfway*, 2007),简·本尼特(Jane Bennett)的《活跃的物质》(*Vibrant Matter*, 2010),赛仁娜拉·伊奥凡诺(Serenella Iovino)和瑟皮尔·奥普曼(Serpil Oppermann)的《物质生态批评》(*Material Ecocriticism*, 2014)。上述作品表达的共同思想是故事和释能力并非人类独有,而是内在于世界的各种现象之中。本尼特提出的“释能力”<sup>①</sup>、阿莱莫提出的“通透性(trans-corporality)”<sup>②</sup>都阐释了人类身体与非人类世界之间不可避免的交互关系。

物质生态批评领域具有里程碑意义的作品是《物质生态批评》。该著作分析了物质力量与物质,物质的释能力、过程、叙事和故事之间的联系,从新的角度认识世界。物质生态批评认为释能力无处不在,人类和非人类自然皆有物质性和释能力。非人类释能者指的是具有表达能力的各种存在物的聚合体(asssemblage),聚合体不仅包括有感知能力的动物和其它生物有机体,也包括石头、水和树木等物体。人与非人类自然构成具有释能力的有活力的联体(mesh)。世界上的物质现象都是这个联体的可被阅读的结点,每个结点都是“地球隐喻”,通过这些结点,我们可以看到自然与非自然的关系中存在风险。人类和非人类相互交织在这个联体中,在相互作用过程中产生和释放力量,形成势场(field of force)。意义与物质之间没有清晰界限,有机体的“内部”与“外部”的物质与符号之间紧密联系,构成形体内部与形体之间、物质与话语实践之间相互转换的动态过程,这也是“通透性”的表现。宇宙中充满符号,世界上的生物圈与符号圈相互渗透,形成物质-符号网(material-semiotic network)。人、非人类自然与

他(它)们的故事或叙事相互交织在这个网中,物质世界成为充满符号、意义和目的,不断演化的和“故事讲述的世界”(storied world)<sup>③</sup>。文本的范畴可以拓展到所有物质,物质生态批评试图探究这种文本的含义,同时也对物体和其文学再现进行联系与比较。

物质生态批评关于“物质性”的理论可与原住民万物有灵论相类比。在美国印第安文化中,包括石头在内的物体都拥有灵魂。美国印第安作家欧文斯(Louis Owens)的小说《狼歌》(*Wolfsong*, 1997)讲述了印第安少年汤姆由于受到同化教育与印第安传统文化疏离的故事。但他在经历了传统印第安“汗屋”仪式后,身体得到净化,获得了成长动力。“汗屋”仪式在就地取材搭建的棚屋中举行,仪式中使用的石头被设想为祖先灵魂的体现,经火加热后释放热量,给参加者带来全新感受。仪式中的石头是表明矿物具有生命力的明证,是“有故事的物质,在人类的头脑中,并在具有自我形塑力量形成的结构中展现自己的叙事”<sup>④</sup>。物质生态批评与印第安万物有灵论的联系可以促进不同领域的专家参与关于本土身份和物质世界的对话,有助于寻求对抗全球资本主义所依靠的权力结构的方法,以探索应对气候异变和环境恶化的对策。

伊奥凡诺还从物质生态批评视角分析了意大利那不勒斯的火山岩。当地岩石的多孔性特点存在于“物质和符号层面,这种多孔性促成了物质转化、新陈代谢,以及物质、能量、信息的流动”<sup>⑤</sup>。她将石头与那不勒斯的历史故事相联系,以展现“城市矿物化的各种节奏,是包括有机物、物质构造、基因、语言或思想的持续变化的变体的一部分”<sup>⑥</sup>。她认为物质生态批评视角对于理解该市的社会文化发展必不可少。可见,对于平原印第安人和伊奥凡诺来说,石头不仅是建筑用固体材料,而且是展现所有物质皆是活跃的和不断变化的释能者的例证。

物质生态批评体现了非人类中心主义倾向,表明人类只是存在于与万物相互联系的联体中的物质之一,而不是塑造世界的唯一“施动者”。世

①Bennett, Jane. *Vibrant Matter: A Political Ecology of Things*. Durham: Duke UP, 2010, p. xii.

②Alaimo, Stacy, and Susan Hekman. *Material Feminisms*. Bloomington: Indiana UP, 2007, p.238.

③Iovino, Serenella, and Serpil Oppermann. *Material Ecocriticism*. Bloomington: Indiana UP, 2014, p.5.

④Iovino, Serenella, and Serpil Oppermann. *Material Ecocriticism*. Bloomington: Indiana UP, 2014, p.83.

⑤Iovino, Serenella. “Material Ecocriticism: Materiality, Agency, and Models of Narrativity”. *Ecozon@*, 2012, 3 (1): 73.

⑥Iovino, Serenella. “Material Ecocriticism: Materiality, Agency, and Models of Narrativity”. *Ecozon@*, 2012, 3 (1): 74.

界是一个物质-符号网,文本的范畴可以拓展到所有物质,这就为解读包括人类、非人类物种和其它物质世界的叙事和故事提供了新思路。

## 二 叙事性

物质生态批评认为人类和非人类自然都有叙事力,认可人类生活在充满故事的世界,肯定了叙事和故事的价值。在此基础上,叙事研究(narrative scholarship)悄然兴起,着重探究生态叙事和讲故事何以成为生态批评的一种表述策略。1995年10月“西部文学联合会会议”在温哥华市召开,会议主旨为“叙事研究:生态批评中的讲故事”,相关论文阐释了叙事研究之于生态批评的作用。此后,斯科特·斯洛维克(Scott Slovic)在其专著《走出去思考》(*Going Away to Think: Engagement, Retreat, and Ecocritical Responsibility*, 2008)的第三章“生态批评:讲故事,价值观,交流和接触”中,强调“生态批评需要讲故事,要使用叙事作为文学分析常用的,或偶尔使用的策略”<sup>①</sup>。该文以一系列作品为例,说明讲故事在生态批评中的广泛运用。

当叙事和叙事研究在生态批评中逐渐确立地位之时,爱琳·詹姆斯(Erin James)提出了生态叙事学(Econarratology)概念,将环境叙事提升到理论层次。她的专著《故事世界协议:生态叙事学和后殖民叙事》(*The Storyworld Accord, Econarratology and Postcolonial Narrative*, 2015),阐释了生态叙事学是关于叙事结构、叙事的读者影响和环境叙事的基本目的的学术研究。詹姆斯表明,物质生态批评所强调的叙事中的物质释能力再现构成了生态叙事学的理论基础<sup>②</sup>。她指出“故事世界(Storyworld)”<sup>③</sup>是“一种叙事人物活动于其中,且读者在阅读过程中将自己置身于其中的想象的语境和环境模式”<sup>④</sup>。该著作通过分析后现代后殖民文本,展现这些文本中的叙事如何采用

生态叙事学的方法,重新探讨了主体性、再现和环境等叙事和生态词语的含义。她指出阅读后殖民文本中的故事世界,有助于生态批评者更好地思考文化、意识形态社会和环境议题如何通过叙事结构得以展现。生态叙事学有助于生态批评者发现和探讨叙事结构如何使读者借助想象,模仿并生活于故事环境中,使读者能从另一个角度体验这些环境,看到这种叙事结构与该叙事文本所依托的社会历史语境的联系,读者在阅读过程中被激发的想象力可能影响其世界观<sup>⑤</sup>。

作为对生态叙事研究的补充,阿丽萨·韦·冯·莫斯纳(Alexa Weik von Mossner)的专著《感悟生态体系:共情,情感和环境叙事》(*Affective Ecologies: Empathy, Emotion, and Environmental Narrative*, 2017)结合认知学与认知文化研究等相关理论,从认知、感悟和情感等心理视角进一步探讨了我们的与环境叙事的情感联系,提出了心理生态批评方法,表明人类可以采用具有生物普适性和文化特殊性的方式与环境叙事互动。莫斯纳认为叙事“是一种理解世界的方式,这个世界不仅指书本和屏幕上想象的世界,也指我们毕生生活于其中的世界”<sup>⑥</sup>。莫斯纳指出我们的思想通过物质身体得以体现,并嵌入到物质环境中。作者还区分了两种叙事,即描述我们现在和过去经验的叙事,和我们有意识构建和品读的叙事。后者聚焦人与环境之间的感觉经验和身体与环境之间互动的表达,是一种环境叙事<sup>⑦</sup>。莫斯纳强调,生态批评长期以来倾向于科学方法、致力于改善人与自然的关系,忽视了叙事的作用,因此心理生态批评的环境叙事有广阔的研究空间。

在世界物质性和物质叙事力的理论预设基础上,生态叙事学和环境叙事研究分析叙事中的环境以及环境可能对于读者的作用,以便激发读者的共情,展现读者的思想被转换到叙事所描述的世界的过程,建立读者与叙事中人物的情感联系,

①Slovic, Scott. *Going Away to Think: Engagement, Retreat, and Ecocritical Responsibility*. Reno: Nevada UP, 2008, p.28.

②James, Erin. *The Storyworld Accord, Econarratology and Postcolonial Narratives*. Lincoln and London: Nebraska UP, 2015, p.32.

③爱琳·詹姆斯的“故事世界”(Storyworld)特指读者为了理解叙事而在头脑中想象的叙事人物活动于其中的语境和环境,参见Erin James, *The Storyworld Accord: Econarratology and Postcolonial Narratives*, p.243。此外,《物质生态批评》中使用的“叙事(narrative)”有别于詹姆斯·费南(James Phelan)从叙事学视角所定义的“叙事”,费南将“叙事”定义为“某人为了某目的,在某场合告诉其他人发生了某事”(Phelan 18),参见James Phelan, *Living to Tell about It: A Rhetoric and Ethics of Character Narration*, 2005, p.18。詹姆斯关于叙事的定义主要借鉴了费南的观点,詹姆斯关于“故事世界”和“叙事”的观点体现了将物质生态批评与叙事学相结合的倾向。

④James, Erin. *The Storyworld Accord, Econarratology and Postcolonial Narratives*. Lincoln and London: Nebraska UP, 2015, p.253.

⑤James, Erin. *The Storyworld Accord, Econarratology and Postcolonial Narratives*. Lincoln and London: Nebraska UP, 2015, pp.26-31.

⑥Mossner, Alexa Weik von. *Affective Ecologies: Empathy, Emotion, and Environmental Narrative*. Columbus: Ohio State UP, 2017, p.7.

⑦Mossner, Alexa Weik von. *Affective Ecologies: Empathy, Emotion, and Environmental Narrative*. Columbus: Ohio State UP, 2017, p.7.

构建读者与环境和文化沟通的桥梁。

### 三 可持续性

物质生态批评表明人与非人类自然都有释能力,这就意味着环境问题是人类工业化生产活动与环境其它物体共同作用的结果。在此共识基础上,当代人文学者关注社会现实,探讨“可持续性”议题,以应对环境危机。2012年,美国“现代语言联合会(MLA)”的《现代语言联合会期刊》(PMLA)出版了“可持续性”主题专刊,从新物质主义和后人文主义的视角对“可持续性”话语进行了探讨。阿莱莫、丹恩·布莱顿(Dan Brayton)、斯蒂芬妮·莱门纳格(Stephanie LeMener)、斯蒂芬妮·富特(Stephanie Foote)、林恩·凯勒(Lynn Keller)、史蒂文·门茨(Steve Mentz)、罗伯·尼克松(Rob Nixon)和卡尔·齐默若(Karl S. Zimmerer)等学者都从不同学科视角参与了关于“可持续性”的讨论,展现了人文科学对于社会现实的关注。

阿莱莫的论文《可持续这个,可持续那个:新物质主义,后人文主义和未知未来》(“Sustainable This, Sustainable That: New Materialisms, Posthumanism, and Unknown Futures”, 2012)揭示了“可持续性”话语的人类中心主义缺陷。该文指出“可持续性”话语体现了商业驱动模式,采用“技术科学视角”,回避自我批评。她认为当前“可持续性”的相关管理体系和技术措施,都体现了外部化和客体化世界的倾向,人们应该认识到“可持续性”没有纳入对于非人类物种生态体系的思考,导致了没有环境的环保主义<sup>①</sup>。她强调:

我们不要梦想走向一个我们可以将没有生机的自然资源储备在货仓中,以备使用的未来世界。我们不是要对一个仅仅是外部的、空洞的和无生机的外部世界负责,而是要对一个包括我们在内的,活跃的,具有自然发生的物质性的,人类与非人类共同的集体负责。<sup>②</sup>

阿莱莫认为人类再也不能退回到人与自然的分裂和人否定自然的时代,也不能走向一个有着

稳固的、疏离的和外部化的自然的未来。她指出一个后人文和新物质主义的“可持续性”可以接纳哲学家和女性主义理论家罗西·布兰多蒂(Rosi Braidotti)提出的嬗变感(sense of becoming),即主体的消融与环境的融合,同时,也可以从新物质主义中得到启发,接受多娜·汉娜维(Donna Haraway)、南西·塔纳(Nancy Tuana)、巴拉德和布鲁诺·拉图(Bruno Latour)等人的物质释能力思想。新物质主义思想有助于对“可持续性”的含义和目标进行批评,为生态批评从新物质主义视角解读“可持续性”主题文学奠定了基础。

与阿莱莫的“可持续性”观点相呼应,生态批评以“可持续性”为主题展开研究。莱昂纳多·西加杰(Leonard Scigaj)在其著作《可持续性诗:四位美国生态诗人》(Sustainable Poetry: Four American Ecopoets, 1999)中,区分了可持续诗与传统自然诗。他认为,就前者来说,非人类世界独立于人类的意志和需求,在一首真正的“可持续性”诗中,尽管诗歌源自人类思想,世界却为自身而存在。吉伦·达西·伍德(Gillen d'Arcy Wood)在《美国文学史》(American Literary History, 2012)春季刊的导言中指出:“可持续性……使得有必要谦卑地承认人类知识的局限性。”<sup>③</sup>人类面对世界的谦卑感,与对于世界物质性的解读之间存在内在的和本质的联系。物质生态批评强调文学研究要注重主体与客体间的物质联系,即主体与客体由于物质性而具有通透性,构成交互联系的联体。英国诗人艾伦·费希尔(Allen Fisher)的诗歌“旋量”(Spinor)以近似叙事的方式,描述了在人类纪(Anthropocene)人类技术与自然世界成为联体,人类活动造成的气候异变给自然世界和人类带来了威胁。该诗的第一诗节如下:

旋量<sup>④</sup>

发动机反推声 听到/越过湖泊/从  
山那边/表明/暴风雨扑近/听者 另一滴  
雨/滴在暴风雨边缘 感觉在/胳膊上 举  
起胳膊/干了一杯伏特加 烈日/苍蝇使

<sup>①</sup>Alaimo, Stacy. “Sustainable This, Sustainable That: New Materialisms, Posthumanism, and Unknown Futures”. *Publications of the Modern Language Association*, 2012, 127 (3): 562.

<sup>②</sup>Alaimo, Stacy. “Sustainable This, Sustainable That: New Materialisms, Posthumanism, and Unknown Futures”. *Publications of the Modern Language Association*, 2012, 127 (3): 563-564.

<sup>③</sup>Wood, Gillen D'Arcy. “What Is Sustainability Studies?” *American Literary History*, 2012, 24 (1): 1.

<sup>④</sup>“旋量”(Spinor)第一诗节原文为: Reverse thrust heard/across lake from/behind mountain/indicative of a storm travels towards/hearers another/spot of rain on/storm edge felt on an arm before it lifts/to empty a vodka sunshine/flies bring squint seen and then felt.

人眯眼/被看见 而且 然后被感觉到<sup>①</sup>

该诗节重点强调即将到来的隐隐约约的暴风雨给人的感觉。在该诗节描述的场景中,“听者”听到一个正着陆的直升机的“发动机反推声”,“越过湖泊/从山那边”,但听者却感觉“暴风雨”即将来临。暴风雨成为一个将天气、气候、风景和技术联系在一起的主题。诗人将即将到来的天气现象与直升机“发动机反推声”两者并置,将一个自然现象转变为自然-人类创造聚合体,从而与下一诗节出现的气候异化相呼应。整个诗节所描述的场景被一种不祥的,几乎难以定义的聚合体所笼罩。这个聚合体对于人的日常经验起着模糊的作用,但很难赋予其一个清晰概念。在此,人的感觉得到强调,暴风雨被“听到”,它的“边缘”通过“一滴雨滴”被胳膊“感到”。但这些转瞬即逝的感觉印象并不能形成对于笼罩于头上聚合体的确定认识。伏特加酒虽然喝时不甜也不苦,喝下后却会带给人烈焰般的烧灼感。诗人以伏特加比喻人类无法直接体验气候异变的宏大现象,但其导致的极端天气,如高温和干旱却可以直接“被看见”和“被感觉到”。当太阳炙烤大地,人只能如醉酒一般痛苦地“眯眼”。大地失去生机,喜欢追逐腐败气味的“苍蝇”在飞舞,这一场景预示着灾难即将来临。

该诗节使用了视线伸缩式(trans scalar)想象,即想象力可以在局部和整体之间滑动。由于人的认识能力尚难以理解动态变化过程,这种动态变化过程存在于人的感性经验和在宏大与微小规模上塑造人类纪物质现实世界的各种复杂聚合体之间。视线伸缩式想象有助于人类认识宏大和微小规模上的物质现实。在该诗中,诗人借助“听者”直接感觉微小规模上的下雨天现象,想象全球变暖后的衰败情景,体验气候异变后果,因此,在某种程度上诗人也在间接认识宏大规模上的气候。视线伸缩式想象已经用于科学研究。迈尔·希尔曼(Mayer Hillman)关于气候异变和公共政策的著作《我们如何拯救地球》(*How We Can Save the Planet: Preventing Global Climate Catastrophe*, 2008),论及在南极通过收集冰芯数据,分析大气层中的二氧化碳与地球过去气温相关性的科

学研究。这种研究采用了视线伸缩式想象,依据当前的数据分析,想象亿万年前的地球气候状况。视线伸缩式想象有助于探讨如何使想象力在体验天气与体验气候之间滑动,帮助公众认识气候异变的严重性,向公众传达“可持续性”理念。

除了关注气候异变,生态批评者还对于“可持续性”文学中以日常生活中水和能源的使用、交通、建筑和食物等现实层面为主题的文学进行了研究。斯洛维克的论文《趋向生态美学:食物、性、水、建筑和自行车骑行诗》(“Towards Sustainable Aesthetics: The Poetry of Food, Sex, Water, Architecture, and Bicycle Riding”, 2018)分析了多首“可持续性”主题诗歌,展现了将美学、日常生活与阅读实践结合的可能性。由于世界许多地区的农业和畜牧业受制于水资源不足,“水”主题与全球性气候异变密切相关,因而成为生态批评首选研究对象。他选取美国印第安诗人奥菲莉娅·泽佩达(Ofelia Zepeda)的短诗“会下雨吗?”(“It Is Going to Rain?”)为文本,说明该诗中的(雨)水对于沙漠中从事农业的印第安人来说,不仅是生死攸关的资源,还具有神圣意义<sup>②</sup>。斯洛维克还分析了威廉·斯坦福(William Stafford)的“也许我独自骑车”(“Maybe Alone on My Bike”, 1964),一首以能源和交通为主题的“可持续性”诗歌。斯洛维克强调了诗人骑车回家时对夜景和心理的描写,说明诗中的生命包括人类、猫头鹰、山间湖泊等构成的聚合体,自行车代表的技术为人与自然搭建了沟通之桥,指出诗人向读者传递了“可持续性”理念<sup>③</sup>。“可持续性”主题诗歌涵盖了诸如水和能源的使用、出行工具和食物的选择、建筑和生活地方等日常生活相关方面,使生活在高消费主流社会的读者能认识另一种生活方式,重新想象日常生活行为方式对于地球的深远影响。这类文学作品描述了作者与世界的接触,展现其情感和心理反应,强调作者与世界进行感官联系的价值,从而使“可持续性”诗歌具有生态美学意义。

早期“可持续性”话语存在着自然与文化、人类与非人类物质、主体与客体的对立,忽视未来环境影响等问题。基于对“可持续性”的重新审视,

<sup>①</sup>Fisher, Allen. *Leans*. Cambridge: Salt Publishing, 2007, p. 49.

<sup>②</sup>Slovic, Scott. “Towards Sustainable Aesthetics: The Poetry of Food, Sex, Water, Architecture, and Bicycle Riding”. *Ecological Aesthetics: Language, Beauty, and The Environment*. Eds. Peter Quigley and Scott Slovic. Bloomington: Indiana UP, 2018, pp.206-207.

<sup>③</sup>Slovic, Scott. “Towards Sustainable Aesthetics: The Poetry of Food, Sex, Water, Architecture, and Bicycle Riding”. *Ecological Aesthetics: Language, Beauty, and The Environment*. Eds. Peter Quigley and Scott Slovic. Bloomington: Indiana UP, 2018, p.210.

生态批评探究可持续性文学中与气候异变和日常生活密切相关的主题,唤起读者思考变革思维方式和采用“可持续性”生活方式,这对于认识气候异变、合理使用资源和环境保护具有积极意义。

### 结论

气候异变等环境危机不仅有外在环境因素,更具有文化因素,这就意味着有必要从人文科学中寻找对策。人类只有意识到现代文化的基本原则,如客体化自然,对于自然的工具理性态度和线性时间观等是环境问题的根源,才能认识世界和自我,并改变不利处境。21 世纪生态批评转向物质叙事力研究,说明人类不是外部于自然或作为自然的观察者。这种观念有利于人类认清人在自然中的位置,并采取恰当行动维护自然。

21 世纪生态批评肯定了叙事的作用。叙事和故事讲述形式生动,有助于普通读者在阅读中想象和模仿另一个不同环境,生态叙事学探究生态叙事对于读者通过想象模仿不同环境和反映直

接语境的作用,使生态批评更接近物质世界。

21 世纪生态批评提倡参与解决环境问题和社会问题的活动,因而对“可持续性”主题文学进行探究。生态批评通过分析“可持续性”文学中展现的“可持续性”生活方式,唤醒人们意识到我们不仅要改变我们的思维方式,还要改变我们的日常行为方式,为保护环境而进行变革。

21 世纪的生态批评从环境人文学中借鉴相关概念和思想,促进了生态批评与环境人文学齐头并进。生态批评从早期注重生物学和生态学相关科学的经验现实主义,到将重心转移到以尼克松的“慢暴力”为特征的社会差异和环境正义,以及当今对于地理与气候的关注,表明生态批评与科学的联姻呈现弧线轨迹。尽管“浪潮”“河系”和“块茎”都曾被用作生态批评的隐喻,实际上,生态批评多元化理论和国际合作之间形成了相互补充的关系。生态批评的多元理论如一束蜡烛组成的火炬,彼此相互映照,共同绽放光彩。

## Multiple Complementarity of Ecocriticism in the 21<sup>st</sup> Century

ZHANG Hui-rong

(School of Foreign Studies, Anhui Science and Technology University, Bengbu 233000, China)

**Abstract:** Ecocriticism in the 21st century reveals the complementarity of multiple theories, including materiality, narrativity and sustainability. Materiality recognizes the distributive nature of agency and the narrative agency of matter, suggesting that matter and meaning make a “storied world”. Narrativity means narrative is recognized in Ecocriticism, econarrative scholarship is regarded as important contribution to ecocriticism, and Econarratology is the theorization of environmental narratives. Sustainability echoes Stacy Alaimo’s argument that sustainability discourse neglects non-human nature. Ecocriticism includes textual analysis of sustainability literature, stimulating readers to imagine the experience of climate change, and think about the possibility of a sustainable life style related with practical aspects of life, such as the use of water and energy, transportation, architecture, and food. The diversified theories that contribute to Ecocriticism complement with each other, and Ecocriticism indicates a trend to overcome dualism and reform for environmental protection.

**Key words:** Material Ecocriticism; materiality; narrativity; sustainability

(责任校对 莫秀珍)