

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.05.008

■ 政治管理

论中国特色社会主义的道路 自觉、理论自觉与实践自觉^①

龚剑飞

(江西省社会科学院《江西社会科学》编辑部,江西 南昌 330077)

摘要:中国特色社会主义就体现了道路自觉、理论自觉与实践自觉,“三个自觉”相互联系、互为前提,统一于中国特色社会主义。道路自觉、理论自觉与实践自觉,是实现全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的宏伟目标的必然要求。

关键词:道路自觉;理论自觉;实践自觉;中国特色社会主义

中图分类号:D619 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2014)05-0051-06

Socialism with Chinese Characteristics: Road Consciousness Theory Consciousness and Practice Consciousness

GONG Jian-fei

(Editorial Office of Jiangxi Provincial Social Sciences, Jiangxi Provincial Academy of Social Sciences, Nanchang 330077, China)

Abstract: The socialism with Chinese characteristics has embodied road consciousness, theory consciousness, and practice consciousness. The three consciousnesses mentioned above are preconditions of each other and are closely related to each other, unified in the socialism with Chinese characteristics. Road consciousness, theory consciousness, and practice consciousness are the inevitable requirements for building a comprehensive well-off society and realizing the ambitious goal of bringing about a great rejuvenation of the Chinese nation.

Key words: road consciousness; theory consciousness; practice consciousness; socialism with Chinese characteristics

正确的道路,科学的理论,伟大的实践,都离不开主体自觉的反思和自主的行动。历史的发展不是盲目的,而是有一定的规律的。只有实现道路自觉、理论自觉与实践自觉,才能掌握规律,循规律而行,进而创造出历史的伟业。中国特色社会主义就体现了道路自觉、理论自觉与实践自觉,三者相互联系、互为前提,统一于中国特色社会主义。在全面深化改革的新征程中,只有坚持中国特色社会主义的道路自觉、理论自觉与实践自觉,才能实现全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴中国梦的宏伟目标。

① 收稿日期:2014-01-17

作者简介:龚剑飞(1974-),男,江西南昌人,副研究员,哲学博士,主要从事马克思主义哲学、马克思主义中国化研究。



道路自觉,是指对本国社会发展道路的历史探索、现实状况和未来发展有准确的把握,对道路的坚持和发展充满信心。在世界文明发展历史上,国家和民族的发展道路多种多样,在道路选择的原因、方式等方面也极为复杂,这是由不同国家和民族的文化传统、基本国情、民族特征、历史际遇等诸多因素共同决定的。不过,不管选择什么样的道路,以什么样的方式选择,主体是否具有自觉性、自主性,是关系到发展道路是否成功的首要问题,这被世界各国的发展经验所反复证明。在发展道路的选择上,会有各种各样的经验和模式,有些经验和模式充满诱惑、令人心动。但是,历史和现实表明,无论别国经验和别国模式在本国发展得多么成功、成就多么巨大,它只适合本国,不一定适合别国。马克思在晚年对那种把他关于西欧资本主义国家走社会主义道路的论断作为普遍适用于各国的“万能钥匙”的观点提出批评,他说:“一定要把我关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论,一切民族,不管它们所处的历史环境如何,都注定要走这条道路……我要请他原谅。他这样做,会给我过多的荣誉,同时也会给我过多的侮辱。”^{[1]341-342} 马克思在这里用一种揶揄的语调驳斥了那种一条道路世界通用的观点。事实上,马克思更愿意看到他的理论与国家特色、民族特色进行必要的结合,形成符合本国实际的发展道路。马克思的观点给我们的启示是,不能简单套用、照抄照搬别国经验和别国模式,无论是革命还是建设,都要依靠中国人自己的智慧和力量,走自己的路,体现中国人自己的意志和愿望。这是一种明白无误的道路自觉意识。

中国在革命、建设、改革道路的选择上具有自觉性、自主性,才取得了一个又一个胜利,成功走出了中国特色社会主义道路。对此,邓小平曾经深刻总结道:“中国革命的成功,是毛泽东同志把马克思列宁主义同中国的实际相结合,走自己的路。现在中国搞建设,也要把马克思列宁主义同中国的实际相结合,走自己的路。”^{[2]95} 新中国成立之初,毛泽东就意识到社会主义道路的探索问题,强调要有自觉自主的意识,反对千篇一律的革命和建设方式,他说:“不可能设想,社会主义制度在各国的具体发展过程和表现形式,只能有一个千篇一律的格式。我国是一个东方国家,又是一个大国。因此,我国不但在民主革命过程中有自己的许多特点,在社会主义改造和社会主义建设的过程中也带有自己的许多特点,而且在将来建成社会主义社会以后还会继续存在自己的许多特点。”^{[3]143} 在讨论苏共20大问题时,他就提出要找出在中国怎样建设社会主义的道路,提出把马克思主义与中国实际进行第二次结合的问题。毛泽东的这些看法,实质上开启了探索中国特色社会主义道路的先声,代表了我们党对道路问题开始的最初的自觉意识。但是,由于客观条件、理论准备、历史经验以及党的“八大”后对形势的误判,导致党的指导思想偏离了“八大”的正确路线,使中国特色社会主义道路的探索经历了许多曲折。

实践无止境,道路的探索也没有止境。社会主义建设时期的探索为中国特色社会主义道路打下了坚实的理论和物质基础。以党的十一届三中全会召开为标志,中国特色社会主义开始起航。三中全会召开以后,邓小平等老一辈无产阶级革命家冲破“两个凡是”的思想禁锢,重新确立了实事求是的思想路线,并果断地将全党工作重心转到经济建设上来。邓小平总结以往的经验教训,在党的十二大上提出“建设有中国特色的社会主义”的基本结论。在随后的实践中,我们党进一步总结经验,在党的十三大上提出“一个中心、两个基本点”的基本路线。20世纪80年代末90年代初,世界社会主义运动陷入低潮,国内经济发展处于关键时期,以江泽民为核心的中央领导集体进一步推动了社会主义与市场经济相结合,在党的十四大上提出建立社会主义市场经济体制,并在实践中不断加以完善,巩固壮大了社会主义市场经济,极大地解放和发展了社会生产力,把中国特色社会主义成功推向21世纪。进入新世纪以来,以胡锦涛为总书记的党中央面对国际国内的新挑战和新问题,提出科学发展观,建设社会主义和谐社会、社会主义生态文明等重大战略思想,坚持和发展了中国特色社会主义。经过30多年的自觉探索,中国特色社会主义道路已经形成。党的十八大将这条道路概括为,在中国共产党领导下,立足基本国

情,以经济建设为中心,坚持四项基本原则,坚持改革开放,解放和发展社会生产力,建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明,促进人的全面发展,逐步实现全体人民共同富裕,建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。

只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,这是党和人民历尽曲折和艰辛得出的宝贵经验和科学结论。发展中国,中国特色社会主义是唯一正确的道路,民主社会主义道路、资本主义道路等其他道路都不能担当这样的任务。在当代中国,道路自觉就是要坚持和发展中国特色社会主义,不被其他形形色色的道路所迷惑、所干扰。民主社会主义具有一定的迷惑性,曾经引起国内理论界的讨论。有些人混淆了中国特色社会主义道路和民主社会主义道路的根本区别,甚至认为“只有民主社会主义才能救中国”。从民主社会主义的理论本质看,它否定马克思主义基本原理作为指导思想,否定用社会主义取代资本主义,否定工人阶级领导,其本质是试图充当“资本主义病床边的医生”。实践证明,民主社会主义道路不适合中国。资本主义道路在中国也走不通,这也是历史和现实反复证明所得出的结论。自1840年鸦片战争以来,中国的仁人志士历尽千辛万苦,向西方资本主义学习,寻求使国家富强、民族复兴的道路和方案。然而,资本主义“老师”不但没有帮助中国“学生”,反而不断欺负“学生”,导致中国在国门被坚船利炮强行打开后长达一个世纪山河破碎、生灵涂炭。最终的结果是,资产阶级共和国的方案在中国破了产。邓小平指出:“国民党搞了二十几年,中国还是半殖民地半封建社会,证明资本主义道路在中国是不能成功的。中国共产党人坚持马克思主义,坚持把马克思主义同中国实际结合起来的毛泽东思想,走自己的道路,也就是农村包围城市的道路,把中国革命搞成功了。”^{[2] 62}

尽管资本主义道路在新中国成立之时就已被宣告破了产,但是资本主义的“幽灵”却常常会来到中国上空游荡。新的历史条件下,我们仍然需要保持清醒的认识,这就是,走资本主义道路的思潮并没有在中国绝迹。特别是当我们前进的道路上遇到困难和挫折时,这股思潮就会抬头,一些人就会怀疑社会主义道路。道路自觉是相对于道路失觉、道路迷茫而言的,被民主社会主义道路或者资本主义道路所干扰、所迷惑,就是道路失觉、道路迷茫的表现。缺乏走自己道路的自觉意识,必然导致国家和民族走向灾难的深渊。因为一个国家走什么道路,没有试错的机会,没有走回头路的可能,也就是说没有可逆性。因此,我们要始终牢牢绷紧道路自觉这根弦,因为走什么样的道路,事关国家的前途、民族的命运和人民的福祉,在道路问题上,容不得有丝毫的差错和闪失。

二

理论自觉是对理论认识所达到的一种境界。这一概念源自费孝通1997年提出的“文化自觉”。费孝通在晚年由对自己的学术反思进而联系并提升到民族的文化自觉问题,由对自己学术思想的来源和发展的反思拓展到文化的产生、形成和发展。他认为:“文化自觉只是指生活在一定文化中的人对其文化有‘自知之明’,明白它的来历,形成过程,所具的特色和它发展的趋向。”^{[4]188}可见,文化自觉是主体通过对自身文化所进行的有目的、有针对性的探索活动而达到的认知程度。理论是文化的核心,理论自觉是文化自觉的基础。参照费孝通对文化自觉概念的界定,我们可以对理论自觉进行定义。所谓理论自觉,是指我们对理论的产生、形成过程、发展现状和发展趋向有理性的反思,对理论体系的建构有着明确的主体意识,既不妥自尊大,也不妄自菲薄,对自己的理论及其未来发展充满自信。

理论自觉源于对实践的自觉反思和主动探索。实践是认识现存感性世界的基础,也是理论自觉的物质基础。在感性世界中,人通过主观见之于客观的对象性活动不断认识和改造世界,并在此过程中不断达到对感性世界的理性认识,再将经过抽象概括的理性认识运用到感性活动中加以检验,最终得到无限接近事物本质的认识。从实践到认识,再由认识到实践的循环过程,体现了理论自觉的鲜明的实践品质。理论只有与实践相统一,才能实现理论的自觉。马克思主义是实践的唯物主义,实践是马克思主义

认识论的首要品格。1845年,马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中写道:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”^[5]⁵⁸青年马克思的这一论断,首次突破了千百年来思维认识标准的局限性,确立了实践这个检验和判断真理和谬误的唯一标准。实践标准的确立,是马克思主义的理论自觉。作为时代产物的理论,一方面体现了对时代的理性把握,另一方面也表明了任何理论都具有时代的局限性。马克思主义也具有这样的特征,由于时代条件的局限,它的一些理论不可能为一百多年后的社会问题提供现成的答案,但是对变化的实践的不变的自觉反思,是马克思主义理论的优秀品质,这是马克思主义面世一百多年来得到历史和实践充分证明的。

理论自觉,是执政党执政理论觉悟觉醒的表现。中国特色社会主义理论,体现了马克思主义理论自觉的优秀品质,体现了中国共产党的理论觉悟和理论觉醒。中国共产党自成立之日起,就坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,在革命、建设、改革的历史进程中产生了马克思主义中国化的两大理论成果:毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。在两大理论成果的指引下,我们夺取了革命、建设、改革的一个又一个重大胜利,创造了足以彪炳史册的伟大成就。马克思主义中国化的历史进程,就是中国共产党人带领中国人民实现的理论自觉。新中国成立前夕,毛泽东在《唯心历史观的破产》中写道:“自从中国人学会了马克思列宁主义以后,中国人在精神上就由被动转入主动。从这时起,近代世界历史上那种看不起中国人,看不起中国文化的时代应当完结了。”^[6]¹⁵¹⁶马克思主义中国化使中国人的精神从被动转向主动,中国化马克思主义使中国人的理论从失觉、迷茫走向自觉、自醒。

理论自觉,要求创造自己的话语体系。所谓创造自己的话语体系,是指在马克思主义理论的指导下,对当前我国改革开放的伟大实践和丰富多彩的现实生活进行经验总结和理论概括,不断深化对中国特色社会主义建设规律的认识。然而,当前我国一些学者的研究成果,不但落后甚至脱离中国特色社会主义的伟大实践,而且充斥堆砌着西方思想流派的学术话语,以貌似创新的新奇的话语掩盖思想内容的贫乏。有学者对这种现象进行了批评:“如今中国的经济学、法学、文学、历史学、社会学、教育学、宗教学、美学、人口学、政治学以及国际关系学等学科的主流话语,大都来自西方,极少有核心的概念是打有‘中国’印记的。”^[7]针对这种现象,李长春同志在马克思主义理论研究和建设工程工作会议上对理论界提出要求:“在学习借鉴人类文明成果的基础上,用中国的理论研究和话语体系解读中国实践、中国道路,不断概括出理论联系实际的、科学的、开放融通的新概念、新范畴、新表述,打造具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术话语体系”^[8]。

中国特色社会主义理论自觉,要求研究者首先要有鲜明的坚定的研究立场,在世界观、方法论上要自觉与西方理论区别开来,不能简单照抄照搬西方的理论和话语体系。因为西方的人文社会科学,包括哲学、政治学、经济学、社会学等,其所面对的问题都是产生于西方的文化条件和社会状况,所形成的理论和话语体系主要是对西方社会历史发展的社会问题的理论回应。尽管中国社会也面临现代化的问题,但是与西方的现代化相比,中国的现代化无论是在文化传统还是发展条件、社会背景上,都有着巨大的差异。这样一来,简单套用西方社会科学的理论范式和话语体系,不仅无法真正解释和解决中国现代化进程中的问题,更不用说为中国的现代化提供理论上的正确指导。这就要求我们的理论研究要处理好继承、借鉴与创新之间的关系,也就是基于中国本土的理论自觉。继承,就是要继承优秀的传统文化基因,用甘阳的话说,就是新时代的“通三统”,即孔夫子的传统,毛泽东的传统,邓小平的传统^[9]⁴⁶。借鉴,就是要借鉴人类文明包括西方文明的一切有益成果。创新,就是要根据实践发展的需要不断调整和创造新的理论和模式,也就是理论研究要做到与时俱进。通过继承、借鉴、创新,不断实现中国特色社会主义的理论自觉,形成了中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观在内的科学理论体系。中国特色社会主义理论体系是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持

和发展,具有鲜明的实践特色、民族特色和时代特色。

中国特色社会主义是没有先例的探索性事业,没有教科书可以遵循,没有现成的答案可供参照,没有既有的经验借鉴。社会主义建设实践中的新情况新问题不断涌现,新困难新矛盾不断产生,已经形成的理论不时面临落后于形势的发展。中国特色社会主义建设事业任务艰巨、充满挑战,不断对理论自觉、理论创新提出更高在要求。我们的理论能不能适应新形势、新情况,关键还是要看理论自觉实现的程度和理论创新达到的高度。只有自觉地推动理论的与时俱进,自觉地将实践中的新鲜经验加以总结概括提炼,不断完善中国特色社会主义理论体系,不断发展中国特色社会主义道路,才能使理论真正起到指导实践的作用,也才能实现理论的自信自强。

三

实践是理论的源泉、发展的依据、检验真理的标准。实践发展永无止境,实践自觉贵在坚持。所谓实践自觉,是指实践主体充分发挥主观能动性,对实践的对象、过程、环境、目标等有科学的认识,从而以主动自觉的行为践行理论、坚持道路。批判的武器不能代替武器的批判,理论的践行、道路的坚持,最终要落实到实践。正如理论有先进和庸俗之分一样,实践也有层次和境界的高低之分。高层次、高境界的实践是自觉的、自主的,低层次、低境界的实践是失觉的、被动的。马克思主义者的实践是自觉的、自主的,因为马克思主义者的实践在改造世界的过程中实现了合规律性与合目的性的有机统一。如果说实践是检验真理、检验道路的标准,那么,实践自觉也是检验理论自觉、道路自觉的标准。实践自觉是理论自觉和道路自觉的外化和表现,理论自觉和道路自觉实现的程度和实效,要通过实践自觉才能得到检验。

马克思主义者是实践的唯物主义者,具有实践的理性自觉。马克思哲学革命的根本标志在于它的实践性,这是马克思哲学区别思辨的唯心主义哲学的根本点。创立了新唯物主义后的马克思,把黑格尔的思辨的、无人身的理性置于社会现实、物质生产活动之中。人的理性的本质性力量不是存在于脱离人的社会关系和具体历史情境抽象思辨的活动中,而是在改造世界的感性活动中得到确证。与亚里士多德和康德将实践局限于日常生活中的政治、道德活动不同,马克思把物质生产确定为最基本的实践,把它提升到人的生存论的高度,强调“全部社会生活在本质上是实践的”,“人们的存在就是他们的现实生活过程”。与亚里士多德和康德相比,马克思的实践理性无疑是一大进步。马克思的实践理性不仅具有认识论的意义,还具有生存论的高度。在这样的科学理论指导下的马克思主义者,必然具有实践的自觉性和自主性。

实践自觉不是一句空话,它要求自觉以中国特色社会主义理论体系为指导,自觉走中国特色社会主义道路,自觉捕捉实践中出现的重大问题,将实践经验及时上升为理论。90多年来,中国共产党人把马克思主义同中国实际和时代特征相结合,在实践中发现问题、解决问题、总结经验,并把经验上升为理论,形成了中国特色社会主义理论体系,开创了中国特色社会主义道路。这是中国共产党人自主自觉进行理论创新、道路创新、实践创新的成果。实践发展永无止境,认识真理永无止境,理论创新永无止境。理论不可能一劳永逸地解决所有问题。正如毛泽东所说:“人类总得不断地总结经验,有所发现,有所发明,有所创造,有所前进。”^{[10] 325} 中国特色社会主义不断向前发展,改革开放大业不会停顿、不会止步,实践中还会不断产生新情况新问题新矛盾,需要在马克思主义指导下,在实践中大胆探索、科学规划,不断破解发展难题、总结发展经验,不断深化人类社会发展规律、社会主义发展规律和共产党执政规律的认识,把对中国特色社会主义规律的认识提高到新的水平、新的阶段。

实践自觉具有整体性,只有全体人民群众齐心合力,才能建成中国特色社会主义。中国共产党人的理论自觉和道路自觉,必须转化为人民群众的实践自觉,人民群众是历史的创造者,只有人民群众的自

觉实践形成巨大的合力,才能真正做到坚持和发展中国特色社会主义。改革开放30多年来,我国综合国力明显增强,人民生活明显改善,国际地位明显提高。2012年经济总量已经突破50万亿,成为世界第二大经济体,成为世界制造业第一大国,外汇储备居世界第一。这些数据和排名表明,我国物质基础更加雄厚,经济社会发展基本面长期趋好。取得的成就世所公认、有目共睹,同时,我们也要清醒地看到,长期高速发展积累的矛盾问题也客观存在。我们还面临着跨越“中等收入陷阱”的严峻考验,人均国内生产总值还不高,经济结构还不尽合理,自主创新能力还不强,发展带来的社会矛盾明显增多。这些问题是我们在发展中必须逐一加以解决的,否则必然会影响到中国特色社会主义建设的进程。问题既是挑战,也蕴涵着机遇,潜藏着发展的空间。问题是时代的呼声,也是实践的向导。进一步发展中国特色社会主义,要求我们在中国特色社会主义理论的指导下,沿着中国特色社会主义道路,自觉进行中国特色社会主义实践,全面推进社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设。

空谈误国,实干兴邦。这是属于中国人的实践自觉,这是建设中国特色社会主义的时代强音。习近平在阐述伟大的“中国梦”时特别强调“空谈误国,实干兴邦”,意味深长,振聋发聩。“空谈误国”一词,源自“清谈误国”,是史家对魏晋南北朝时代风流名士崇尚清谈以致亡国的一种贬斥。《资治通鉴》胡三省注称:“清谈之祸,迄乎永嘉,流及江左,犹未已也。”历史经验表明,空谈在任何时候都不应成为一种风气,特别是在历史发展的转折时期、关键时刻更应如此。避免过多的无谓争论,用实践来回答问题、解决争议,于国于民皆有利。实干精神是马克思主义者的优秀品质和先进本色。马克思说过:“一步实际运动比一打纲领更重要。”^{[1]296}列宁曾经专门写过一篇文章《论空谈的害处》,他说:“对革命事业、对劳动群众的利益危害最大的莫过于妄图用空谈来掩盖事实。”^{[11]198}毛泽东以诗人的气质豪迈地写道:“多少事,从来急;天地转,光阴迫。一万年太久,只争朝夕。”邓小平同志曾经说过,世界上的事情是干出来的,不干,半点马克思主义都没有。江泽民警示全党“空谈误国,实干兴邦”,胡锦涛反复强调,要“求真务实、真抓实干”。正因为坚持和弘扬了马克思主义者实践自觉、注重实干的优秀品质,我们党带领全国各族人民从建立新中国到建设新中国,开启了古老中国的现代化进程。

党的十八大是一次承前启后、继往开来的盛会,十八大吹响了全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的奋进的号角。历史和现实表明,道路自觉、理论自觉、实践自觉必须实现相互转化和有机统一,才能取得胜利,才能实现全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的宏伟目标。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [3] 建国以来毛泽东文稿(第6册)[M].北京:中央文献出版社,1992.
- [4] 费孝通.论人类学与文化自觉[M].北京:华夏出版社,2004.
- [5] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [6] 毛泽东选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [7] 张志洲.提升学术话语权与中国的话语体系构建[J].红旗文稿,2012(13):6.
- [8] 李长春.在马克思主义理论研究和建设工程工作会议上的讲话[N].人民日报,2012-06-04.
- [9] 甘 阳.通三统[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2007.
- [10] 毛泽东文集(第8卷)[M].北京:人民出版社,1999.
- [11] 列宁全集(第30卷)[M].北京:人民出版社,1985.

(责任校对 罗 渊)