

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2015.01.033

农村初中生人格特征、家庭功能与心理弹性的关系^①

李炳煌, 江雅琴

(湖南科技大学 教育科学研究院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:使用问卷调查了初中生的人格特征、家庭功能和心理弹性的状况,以探讨其人格特征、家庭功能与心理弹性的现状以及三者间的关系。主要结果显示:留守是否对初中生的人格特征、家庭功能与心理弹性均存在显著的影响;农村初中生的人格特征、家庭功能作为内外两个因素与其心理弹性关系密切。

关键词:农村初中生;人格特征;家庭功能;心理弹性

中图分类号:B84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2015)01-0175-05

The Relationship among Rural Middle School Students' Personality Characteristics, Family Functions and Mental Resilience

LI Bing-huang & JIANG Ya-qing

(Institute of Education Science, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: This paper uses the questionnaire to investigate the conditions of middle school students' personality characteristics, family functions and mental resilience, so as to analyze the status quo and the relationship among them. Result show that the leftover or not has significant impact on middle school students' personality characteristics, family functions and mental resilience. Being the internal cause and the external cause, rural middle school students' personality characteristics and family functions have a close relation with their mental resilience.

Key words: rural middle school students; personality characteristics; family function; mental resilience

根据著名心理学家艾里克森提出的人格发展八段论^{[1]35-37},初中阶段的青少年正处于自我同一性和角色混乱的冲突时期,是人生的重要转折期,也是心理承受能力最脆弱的时期。在初中生的成长中,会遇到很多来自社会、学校、家庭以及自身等方面的压力,而由于地域、学习环境和家庭经济条件的限制,农村初中生背负着更多的期望和压力,这可能会影响其身心的健康发展。心理弹性作为个体应对不利环境的重要心理资源,对个体成功应对压力,并获得良好发展具有重要意义^[2]。本文在参考前人研究的基础上,集中考察农村初中生的性别、年级、学业成绩和是否为留守学生等方面对心理弹性的影响,并从人格特征、家庭功能的视角来探讨其与心理弹性的关系。

1 人格特征、家庭功能及心理弹性的概念

国内外对心理弹性的研究已历经多年,且研究领域也在不断扩大。所谓心理弹性,即指在遭遇逆境时有助于个体良好适应的保护性因素,个体自身因素以及个体外部因素是保护性因素的主要组成部分。

① 收稿日期:2013-11-20

基金项目:教育部人文社科课题(12YJA880059);湖南省教育科学基础教育教学改革与师资培训研究基地研究成果

作者简介:李炳煌(1966-),男,湖南双峰人,教授,硕士生导师,主要从事教育基本理论、教师发展与学生成长研究。

心理弹性的作用机制是揭示保护性因素在弹性过程中的中介作用,即当个体面临挫折时,有哪些保护性因素,通过怎样的途径,激发和促进个体的心理弹性^[3]。心理弹性的发展受到来自个体以及环境双重因素的制约,其保护性因素可以分成两个组成部分:内部保护因素和外部保护因素。内部保护因素是指个体本身具有保护作用的心理能力和特质,包括生物、生理方面的因素及心理因素,如人格的稳定性和内外倾向等。外部保护因素是指家庭、学校和社区环境中所拥有的能促进个体复原的因素^[4]。

人格是影响心理弹性的一个重要内部保护性因素。所谓人格是指心理特征的统一体,是构成一个人的思想、情感及行为的特有统合模式,这个模式包含了一个人区别于他人的稳定而统一的心理品质^[5]⁴⁴⁰。国外有研究表明,心理弹性与内外向人格特征有显著的正相关,与神经质有显著的负相关^[6]。良好的人格特征能够使个体保持较高的心理弹性,在面临不利情景时,让他们能够拥有更多的心理能量去应对。

家庭是影响心理弹性的重要外部保护性因素。现在的研究者一般都将家庭看做一个系统来研究,因此出现了“家庭功能”这一概念。本研究采用 Epstein 的家庭功能概念,即家庭功能是对家庭系统运行状况、家庭成员关系以及家庭的环境适应能力等方面的综合评定^[7]。从以往的研究来看,家庭功能可以预测个体心理和情绪上的困扰,可以找出家庭系统中出现的一些问题,例如成员之间的沟通、成员问题解决的途径^[8]。

以往的相关研究中,主要集中在人格特征与社会支持、父母教养方式、孤独感等对心理弹性的影响,本研究同时将人格特征、家庭功能和心理弹性结合起来进行研究,在了解当前农村初中生这三个变量现状的同时,探讨农村初中生人格特征、家庭功能与心理弹性的关系,以期为促进农村青少年人格特质的健全和完善,改善家庭教育,促进农村青少年的心理健康和谐成长提供一定的依据。

2 研究对象与工具

2.1 研究对象

本研究以班级为单位,对益阳市塞波中学和湘潭市中沙中学初一、初二和初三的学生进行整群分层随机取样,共发放问卷 290 份,收回 286 份,回收率为 98.6%,剔除作答无效、去掉 EPQ 问卷中 L 得分的 T 值大于或等于 70 和年龄在 16 岁以上的被试问卷,有效问卷 265 份,有效率 92.7%。有效问卷中,初一 77 份,初二 90 份,初三 98 份;男生 114 份,女生 151 份;非留守学生 112 份,留守学生 153 份,其中,留守学生里双亲外出的有 89 份,父亲或者母亲外出的有 64 份。

2.2 研究工具

2.2.1 艾森克(儿童)人格问卷(EPQ)

该问卷由人格心理学家和临床心理学家艾森克教授(Eysenck)等编制,龚耀先修订^[9]¹⁻⁶。共有 88 个题目,由 P、E、N、L4 个分量表组成,用来调查精神质(P)、内外向(E)、神经质(N)和掩饰性(L)四个维度。每个题目的选项分为“是”或“否”两种情况。本次测得的内部一致性系数为 0.70。

2.2.2 家庭功能评定量表(FAD)

FAD 是依据 McMaster 的家庭功能模式编制的一个测定家庭系统各方面功能的量表,共有 60 个条目,包括 7 个分量表:(1)问题解决(PS):指在发挥家庭功能良好的情况下,家庭解决问题的能力;(2)沟通(CM):指家庭成员彼此间的信息传递;(3)角色(RL):指家庭是否规定了一系列的行为模式,以及任务完成的情况;(4)情感反应(AR):指家庭成员对情感反应的程度;(5)情感介入(AI):指家庭成员彼此间重视和关切的程度;(6)行为控制(BC):不同家庭的不同生活和行为方式;(7)总的家庭功能(GF):从整体上来评价家庭功能的效果。问卷采用 4 级计分方式,1 代表“很像我家”,2 代表“像我家”,3 代表“不像我家”,4 代表“完全不像我家”,分数越低表示家庭功能越好,分数越高表示家庭功能越倾向于不健康^[10]¹⁴⁹⁻¹⁵³。本次测得的内部一致性系数为 0.80。

2.2.3 自我心理弹性量表

由 Block&Kreman 编制的自我心理弹性量表,采用 4 级计分方式,共有 14 个题目,从完全不符合到完全符合计 1 至 4 分,总分越高,说明心理弹性越好^[11]。本次测得的内部一致性系数为 0.80。

3 研究结果及其分析

3.1 农村初中生人格特征状况

对农村初中生人格特征进行初步分析,结果发现:留守初中生在精神质维度上高于留守学生,且差异显著($t = -2.30, P < 0.05$);在内外向维度上低于留守学生,且差异显著($t = 2.40, P < 0.05$);在神经质维度上高于非留守初中生,且差异非常显著($t = -2.84, P < 0.01$)。在性别、年级上无差异。

3.2 农村初中生家庭功能状况

表 1 初中生家庭功能的初步分析(M ± SD)

	问题解决	沟通	角色	情感反应	情感介入	行为控制	总的功能
男	13.46 ± 2.50	21.67 ± 3.41	24.63 ± 3.88	14.35 ± 2.57	16.42 ± 3.20	20.45 ± 3.23	26.46 ± 4.34
女	13.97 ± 2.82	20.85 ± 4.01	24.22 ± 4.09	13.96 ± 2.68	15.31 ± 3.40	20.79 ± 4.80	26.39 ± 4.80
t	-1.52	1.74	0.83	1.19	2.70**	-0.94	0.13
七年级	13.61 ± 2.82	20.48 ± 4.04	23.05 ± 3.78	13.78 ± 2.44	15.27 ± 3.43	19.81 ± 2.95	25.39 ± 4.54
八年级	13.99 ± 2.71	21.68 ± 3.66	24.71 ± 4.38	14.71 ± 2.71	15.82 ± 3.32	21.09 ± 3.27	27.24 ± 5.12
九年级	13.65 ± 2.60	21.34 ± 3.62	25.6 ± 3.62	13.87 ± 2.65	16.16 ± 3.30	20.90 ± 2.56	26.48 ± 3.99
F	0.52	2.20	6.71**	3.42*	1.53	4.57*	3.45*
留守	13.95 ± 2.70	21.75 ± 3.73	24.75 ± 4.12	14.44 ± 2.71	16.26 ± 3.49	20.73 ± 2.99	26.95 ± 4.57
非留守	13.49 ± 2.68	20.46 ± 3.72	24.03 ± 3.82	13.71 ± 2.48	15.14 ± 3.05	20.53 ± 2.94	25.71 ± 4.57
t	-1.36	-2.76**	-1.29**	-2.25*	-2.78**	-0.56	-2.19*

注: * 表示 $P < 0.05$; ** 表示 $P < 0.01$ (下同)。

由表 1 得知:(1)在性别差异上,男生在沟通、角色、情感反应、情感介入和总的功能这五个维度上均高于女生,且在情感介入这一维度上差异显著。(2)在年级差异上,七年级在每个维度上都低于八年级和九年级,三个年级在情感反应、行为控制和总的功能两个维度上差异显著,在角色维度上差异非常显著。由 LSD 多重比较可知,在角色维度上,九年级和八年级高于七年级,且差异非常显著;在情感反应和总的功能维度上,八年级得分显著高于七年级;在行为控制维度上,八年级和九年级显著高于七年级。(3)留守初中生在 7 个维度上都高于非留守初中生,且在情感反应和总的功能两个维度上差异显著,在沟通和情感介入两个维度上差异非常显著。

3.3 农村初中生心理弹性状况

经 t 检验或 F 检验,发现农村初中生在性别方面的心理弹性差异不显著,三个年级的心理弹性差异均不显著;留守初中生在心理弹性上高于非留守初中生,但是并没有达到显著差异的水平。将留守初中生分为父母都在外和父亲或者母亲在外后,进行 F 检验,结果发现差异显著($F = 3.17, P < 0.05$),经 LSD 多重比较,发现父母都在外($M = 36.11$)的初中生心理弹性低于父亲或者母亲在外($M = 38.47$)、父母都在家($M = 38.41$)的两类初中生,且差异显著($P < 0.01$)。

3.4 农村初中生人格特征、家庭功能与心理弹性相关分析

将农村初中生人格特征、家庭功能的各个维度与心理弹性进行 Pearson 相关分析,结果如表 2。

表 2 农村初中生人格特征、家庭功能与心理弹性的相关分析结果

	精神质	内外向	神经质	掩饰性	问题解决	沟通	角色	情感反应	情感介入	行为控制	总的功能
心理弹性	0.01	0.35**	-0.16**	-0.05	0.22**	0.21**	0.22**	0.13*	0.11	0.16**	0.25**

从表 2 可以看出:心理弹性与人格特征中的内外向存在极其显著的正相关,与神经质存在非常显著的负相关;除了情感介入维度以外,心理弹性与家庭功能的其他维度存在显著的正相关。

3.5 农村初中生人格特征、家庭功能对心理弹性的回归分析

在考察家庭功能、人格特征是否能预测心理弹性时,以心理弹性为因变量,以人格特征、家庭功能各维度分别作为心理弹性的自变量,进行多元逐步回归分析。

表3 人格特征对心理弹性的回归分析

因变量	预测变量	R	R ²	调整 R ²	F	B	Beta	t
心理弹性	内外向	0.346	0.120	0.117	35.82**	0.212	0.346	5.99**
心理弹性	总的功能	0.249	0.062	0.058	17.36**	0.387	0.249	4.17**

由表3可知:以人格特征各维度预测心理弹性时,进入回归方程式的变量为内外向维度,其相关系数为0.346,解释量为11.7%,说明内外向维度对心理弹性的预测力达11.7%;以家庭功能各维度来预测心理弹性时,进入回归方程式的变量为总的功能,其相关系数为0.249,解释量为5.8%。

4 结果分析

4.1 人格特征、家庭功能及心理弹性的初步分析

第一,人格特征方面,留守初中生在精神质维度和神经质维度上高于非留守初中生,且差异显著,而在内外向维度上低于非留守初中生,这与国内一些研究结果相似^[12-13]。留守儿童作为一个特殊群体,有着独特的人格特征,他们比其他孩子更加孤独、内向、情绪不稳定,这可能与他们长期缺乏亲情教育和家庭教育有着很大的相关。

第二,家庭功能方面,从性别差异上来看,男生在情感介入这一维度上显著高于女生。在社会化过程中,男女被分别赋予不同的角色,人们一般认为女生心理敏感,感受性强,愿意表达自己的内心感受,而男生应该独立、坚强、理性,主要将自己精力投入到社会 and 工作中,因此与女生相比他们与家人沟通较少,感情也不会轻易暴露。

从年级差异上来看,七年级学生家庭功能的角色、情感反应、行为控制和总的功能均低于八年级或九年级学生。这可能是由于七年级的学生刚从小学转入初中,尚未脱离儿童的稚气,家庭成员对他们比较照顾,而且七年级学生与家庭成员交流较多,关系良好。而八年级和九年级学生已进入青春期,情绪容易产生变化,容易激动,疏远与他人的关系,尤其是八年级的学生正处于美国心理学家霍林沃斯所说的“心理断乳期”,心理发育迅猛,自尊反叛强烈,情绪动荡,与家庭成员关系紧张。

从是否为留守学生差异上来看,研究表明留守初中生在情感反应和总的功能两个维度上显著高于非留守初中生,在沟通和情感介入两个维度上非常显著高于非留守初中生。这与已有研究得出的结论相似^[14]。由于留守儿童在亲戚家或者邻居家难以产生归属感,祖辈则没有足够的精力和体力去关注孩子的心理问题,而且即使父母有一方在家照看子女,家庭结构也是不完整的,留守儿童独特的家庭结构导致了家庭功能弱化,导致儿童的心理和精神需求得不到满足。长期的家庭缺失,会使留守学生存在严重的亲情饥渴,缺乏同父母沟通交流的机会,也无法同父母有正常的情感交流。

第三,心理弹性方面,在学习成绩差异上,三个学习成绩等级有着非常显著的差异。这可能是由于心理弹性较高的学生即使处于逆境仍能发展和适应良好,在持续的危险状况面前也仍能维持良好的功能水平,这使得儿童能够掌握早期的发展任务和构建复杂的应付环境挑战的能力,因此对其正确面对学习上的困难和挑战有很大的帮助。同时,学习成绩优秀,也能提高学生的自信心,以积极的姿态来面对学习和生活。从是否为留守学生差异上来看,父母都在外的初中生心理弹性低于其他两类初中生,且差异显著。在个体的早期发展中,父母的关爱与支持对儿童的人格形成、心理健康有显著的影响,甚至对其一生的健康发展都起着极其重要的作用^[15],长久的亲子分离会影响家庭功能的发挥,对孩子健康人格和健康心理的形成极其不利,导致孩子在遭遇逆境时,无法形成和拥有良好的适应能力,造成较低的心理弹性^[16]。

4.2 农村初中生人格特征、家庭功能与心理弹性的关系

心理弹性与人格特征中的内外向存在非常显著的正相关,与神经质存在非常显著的负相关。说明心理弹性低的学生,有可能比较偏内向,情绪不稳。这与国内外一些研究结果相似^[17]。因为人格越偏于外向、越热情主动的学生越容易与他人和睦相处,拥有更广的人际关系,而且与情绪波动、焦虑的学生相比,情绪稳定的学生能更好地处理对自己不利的事件,因此学生能在逆境中表现出积极的发展状态,

提高心理弹性^[18]。

心理弹性与家庭功能中的问题解决、沟通、角色、情感反应和总的功能维度得分存在非常显著的正相关。这表明,家庭功能越好,则学生的心理弹性也越高。家庭具有良好的解决问题能力、沟通和角色分配,则会促进影响学生与家人的感情、交流,初中生可以获得处理不利或危险环境的外部支持,进而促进心理弹性的提升。因此,要重视家庭对学生人格的影响作用,提高家庭功能的运作状态。

农村初中生人格特征各维度对心理弹性的回归分析结果表明,内外向可以作为心理弹性的预测因素,它的标准回归系数为正值,说明个体在这个因子上的得分越高,则心理弹性越高。在内外向因子上得分高,说明个体偏于外向性人格,这种人一般拥有活跃、果断和积极情绪之类的特质,比较受众人喜欢,也能使个体在群体中引起更多的关注,给他们带来较高的社会影响和广泛的人际关系,在面临挫折与困境时,他们有更多的信心和方式去应付。因此,内外向能成为影响心理弹性的一个重要预测变量。同时,总的家庭功能可作为心理弹性的正向预测因素。总的功能是指从总体上评价家庭的功能,总的功能得分高,表明家庭功能较好,意味着家庭系统运行良好,在某种程度上会促进学生心理弹性的发展。

5 研究小结

通过以上分析,可以得出如下结论:一是农村初中生的人格特征、家庭功能、心理弹性状况与其留守是否以及留守性质的关系密切,农村初中生的家庭功能在性别、年级等方面存在显著差异;二是农村初中生心理弹性与内外向存在非常显著的正相关,与神经质存在非常显著的负相关,除了情感介入维度以外,心理弹性与家庭功能的其他维度存在显著的正相关;三是对农村初中生而言,人格特征的内外向因子和家庭功能的总的功能因子可以预测心理弹性。

参考文献:

- [1] 林崇德. 人格心理学[M]. 北京:人民教育出版社,1995.
- [2] 席居哲,桑彪,左志宏. 心理弹性(Resilience)研究的回顾与展望[J]. 心理科学,2008,31(5):995-997.
- [3] 马伟娜,桑标,洪灵敏. 心理弹性及其作用机制的研究述评[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2008,26(3):89-95.
- [4] 代辉. 家庭因素对青少年心理弹性发展的影响[J]. 聊城大学学报(社会科学版),2008(2):171-172.
- [5] 彭聃龄. 普通心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社,2005.
- [6] Laura CS, Cohan SL, Stein MB. Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults [J]. Behavior Research and Therapy, 2006, 44(4):585-599.
- [7] 顾海燕. 青少年家庭功能及其主观幸福感的关系[D]. 长春:东北师范大学,2009.
- [8] 高静. 初中生家庭功能、领悟社会支持和孤独感的关系研究[D]. 石家庄:河北师范大学,2010.
- [9] 龚耀先. 修订艾森克个性问卷手册[M]. 长沙:湖南医学院出版社,1986.
- [10] 汪向东,王希林,马弥. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社出版社,1999.
- [11] Block J, Kremen. IQ and Ego-Resiliency: Conceptual and empirical connections and Separateness [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1996, 70(2):349-361.
- [12] 张皑频,杨德兰,舒能洪,等. 铜梁某小学留守与非留守儿童个性特征对比研究[J]. 重庆医科大学学报,2008,33(1):96-98.
- [13] 刘小先. 农村留守儿童人格特征与心理行为问题关系分析[J]. 中国学校卫生,2011,32(5):615-616.
- [14] 王圆圆. 家庭功能的弱化对留守儿童社会化的影响研究[D]. 苏州:苏州大学,2009.
- [15] Klohnen E. Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1996, 70(5):1067-1079.
- [16] 席居哲,桑彪,左志宏. 心理弹性儿童的压力、逆境认知[J]. 心理科学,2011,34(1):104-109.
- [17] 张佳佳,李敏,彭李,等. 大学生心理弹性与人格特征、情绪调节方式及中性情绪面孔知觉的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2011,19(3):347-349.
- [18] 杨玲,曹莉莉. 中学生人际交往能力类型及其与应对方式的关系[J]. 西北师大学报(社会科学版),2013(2):76-80.