

哲学研究

工读学生的人格与自我同一性状态： 社会支持的中介效应分析^①

李科生¹, 曹中平², 高鹏程¹, 曾练平³

(1. 湖南司法警官职业学院 执行系, 湖南 长沙 410131; 2. 湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081;
3. 贵州师范大学 教育科学学院, 贵州 贵阳 550001)

摘要:目的:探索工读学生自我同一性状态的特点;探索工读学生人格、社会支持和自我同一性状态的关系。方法:采用青少年自我同一性状态问卷、社会支持评定量表和大五人格量表,对长株潭地区的工读学校279名学生和普通学校361名学生进行了调查,并采用SPSS16.0和Amos7.0软件对调查数据进行统计分析。结果:工读学生的主观支持、支持利用度与大五人格的外倾性、宜人性、责任感、神经质显著相关,与自我同一性扩散状态、获得状态显著相关。结论:工读学生的扩散状态显著高于普通学生,延缓状态显著低于普通学生;社会支持在工读学生的人格与自我同一性扩散状态、延迟状态中起部分中介作用。

关键词:工读学生;人格;社会支持;自我同一性状态

中图分类号:G444

文献标识码:A

文章编号:1672-7835(2013)06-0037-05

一 提出问题

工读学生,是指“那些12周岁至17周岁有违法或轻微犯罪行为,不适宜留在原校学习,但又不够劳动教养、收容教养或刑事处罚条件的而在工读学校学习的中学生(包括那些被学校开除或自动退学,流浪在社会上的17岁以下的青少年)”^{[1]23-24}。从某种程度上讲,工读学生是一群“行为有偏差和心理有缺陷”的特殊群体。对这一特殊的群体的教育应建立在科学研究的基础之上。已有研究表明,工读学生行为偏差和心理缺陷与自我同一性发展滞后有关^[2-3];工读学生的焦虑性较高,控制自己的能力差,容易冲动,心理安全感缺失^[4-5];工读学生对同伴缺乏信任、情感疏离^[6]。

因此,本研究主要探讨工读学生的自我同一性状态,并探讨人格、社会支持与自我同一性的关系,试图找到影响工读学生自我同一性发展的可能原因。

(一)自我同一性及其状态

自我同一性是一个重要的心理学概念,由社会心理学家艾里克森于1963年提出,他认为,同一性是个体关于“我是谁”以及如何定义自己方面的思想或观念。自我同一性的形成是人格发展中的重要事件,青春期是其形成的敏感

时期。由于各种原因,不同的个体同一性建立的时间、过程、结果(状态)不尽相同。根据著名的自我同一性状态模型,个体的自我同一性状态可以划分为:(1)扩散型同一性,指没有形成固定的承诺,也没有主动探索和形成承诺的意愿,处于同一性危机之中而不能成功地解决,对未来方向彷徨迷惑,不知所措,没有确定的目的、价值或打算,是一种最不成熟、最低级的同一性状态;(2)排他型同一性,指没有经历探索阶段就对一定的目标、价值观和信念形成了承诺,这些承诺反映的是对父母或权威人物的希望和要求;(3)延缓型同一性,指正在经历同一性危机,积极地思考各种可能的选择和探索自己的价值定向,但还没有达到最终的承诺;(4)成就型同一性,指已经经历了一段探索,解决了同一性危机,呈现出相对稳定的承诺,是一种最成熟、最高级的同一性状态^[7]。

Bennion和Adams编制了自我同一性状态客观性测量问卷,并于1986年对此问卷进行了修订,即“自我同一性状态客观性测量问卷(第2版)”(the Extend Objective Measure of Ego Identity Status-2,缩写为EOM-EIS-2)。问卷共有4个分量表:同一性获得、同一性延缓、同一性早闭和同一性

① 收稿日期:2013-03-21

基金项目:湖南省高等学校科学研究项目(12C1133);湖南省教育科学“十二五”规划2012年度课题(XJK012CX1005)

作者简介:李科生(1982-),男,湖南涟源人,硕士,讲师,主要从事青少年发展心理研究。

扩散;每个分量表包括意识形态和人际关系两个领域,共8个子量表;每一领域又包括4个小领域,意识形态领域为政治、职业、宗教和生活方式,人际关系领域为性别角色、友谊、娱乐和约会。每一子量表包括8个项目,每2个项目测量个体在同一个领域上所处的一种同一性状态^[8]。

(二)人格、社会支持与自我同一性

1. 人格与自我同一性。人格是各种心理特征的总和,具有独特性、整体性、稳定性、功能性等特点。已有研究表明,自我同一性与人格存在显著相关^[9-11]。另有研究发现,人格中的外向性、开放性和谨慎性可正向预测同一性获得状态,情绪性和开发性与延缓状态存在正向联系,高谨慎和低开发预测高水平的同一性早闭状态,高情绪性、低外向和开放性预测高水平的同一性扩散^[12]。

2. 社会支持与自我同一性。社会支持是指建立在社会网络上的各种社会关系对个体主观或客观上的帮助。包括三个维度:(1)主观支持,是指主观的、体验到的情感上的支持,是个体在社会中被尊重、被支持、被理解的情感体验和满意程度,与个体的主观感受密切相关;(2)客观支持,是指客观的、可见的或实际的支持,独立于个体的感受,是客观存在的现实;(3)对支持的利用度,是指使用社会支持的多少。以往的研究表明,社会支持是影响同一性发展的重要因素^[13-14],其中,主观支持和对支持的利用度与个体内在因素有关,而客观支持则与社会环境因素有关。Cassidy & Asher (2008)也认为,自我同一性发展滞后的个体获得社会支持的可能性会相对较少,更易被同伴拒绝。吴文峰、卢永彪(2006)研究发现,大学生的家庭环境、人格以及社会支持之间存在关系^[15]。刘玉新、张建卫、金盛华(2005)在对大学生的调查中发现,社会支持与人格的独立主效应和交互作用均显著^[16]。黄月胜、王剑、陈蜀湘(2009)研究发现,大学生的人格与主观社会支持存在相关^[17]。

3. 人格与社会支持。社会支持是个体与环境发生某种积极的交互作用的动态过程,这一过程反映着个体的人格特征,不同人格特征的个体所获得的社会支持的数量、质量及对社会支持的感知都可能存在差异^[15,18],如外倾性高的人,更爱交际,可能获得更多的社会支持^[19]。国内的研究发现,人格因素与社会支持之间存在密切的关系^[20],人格的开放性、严谨性和外倾性对社会支持有显著的预测作用;同时,人格类型不同的个体主观感知的社会支持存在着显著差异^[21]。

4. 综合以上研究发现:(1)以往的研究更多地关注单一因素(如人格或社会支持)与自我同一性的关系,较少考察多个因素的作用及其因素之间的相互作用,譬如人格、社会支持与自我同一性之间的关系探讨等。(2)人格和社会支持均影响个体自我同一性的形成,而社会支持的获得与感知又受人格因素的影响,社会支持在自我同一性的建立中到底起怎样的作用?到目前为止,尚未有研究同时探讨人格、社会支持与自我同一性的关系。因此,本研究的主要目的有三:第一,探讨工读学生与普通学生的同一性差异;第二,探索工读学生人格、社会支持与自我同一性状态间的相关;第三,考察工读学生社会支持各维度对人格和自我同一性之间关系的不同中介作用。

二 研究对象与方法

(一)研究对象

本研究从长株潭地区随机抽取了6所中学进行随机班级抽样,其中,长沙市工读学校、武警长沙行为训练学校、长沙青少年成长营学校为工读性质的学校;长沙县田汉中学、湘潭市凤凰中学、湘潭市第二中学为普通中学。在工读学生中发放问卷330份,获得有效问卷279份,有效率为84.5%,平均年龄14.8岁;其中男生250人,女生29人;离异家庭37人,正常家庭242人;留守儿童113人,非留守儿童166人。在普通学生中发放问卷380份,获得有效问卷361份,有效率为95%,平均年龄14.1岁;其中男性190人,女性171人;离异家庭31人,正常家庭330人;留守儿童105人,非留守儿童256人。

(二)研究工具

1. 青少年自我同一性状态问卷:采用王树青(2007)修订的Bennion和Adams(1986)编制的“自我同一性状态客观性测量问卷(第2版)”(缩写为EOM-EIS-2)测量青少年的自我同一性状态,该量表具有较好的信效度^[22]。问卷包括四个分量表:同一性获得状态、同一性延缓状态、同一性早闭状态和同一性扩散状态,每个分量表有16个项目,共64个项目,记分为6级,从1“非常不符合”到6“非常符合”。总体分量表的内部一致性信度在0.65~0.84之间,再测信度在0.56~0.64之间。

2. 大五人格量表:采用郑涌(2003)修订的由Costa和McCrae编制的NEO-PI-R大五人格量表,量表包括外倾性、宜人性、责任感、神经质、开放性5个人格维度,采用五点计分,正向题目从“完全不同意”到“完全同意”分别计1~5分,反向题目从“完全不同意”到“完全同意”分别计5~1分,每个人格维度的得分范围为0~192分,每个维度包括6种人格层面,除神经质因子外,在每个维度上得分越高,表明其人格的倾向性越明显^{[23]237-238}。

3. 社会支持评定量表:采用我国学者肖水源1994年编制的《社会支持评定量表》(Social Support Rating Scale,简称SSRS),该量表包括10个条目,分别评定社会支持的3个维度:(1)主观支持;(2)客观支持;(3)对支持的利用度^[24]。被试在社会支持量表上的得分越高,表明其拥有的社会支持越多。此量表是国内相关研究应用最广泛的社会支持量表,具有较好的信度和效度。该量表的内部一致性信度系数为0.84。

(三)数据收集与分析

所有调查采用纸笔自陈格式,统一书面指导语,由研究者本人担任主试,以团体施测的形式,要求被试根据自身情况做出独立评定,测试时间大约35分钟,填完后当场收回,在所有问卷收集结束之后,进行废卷的处理工作。所有的统计分析采用SPSS16.0和Amos7.0进行。

三 结果

(一)工读学生与普通学生自我同一性对比

从表1可以看出,工读学生的扩散状态因子分比普通学生要高,并且差异显著,工读学生的延缓状态因子分低于普通学生,并且差异显著。

表1 工读学生与普通学生自我同一性比较研究

	工读学生 (n = 279)	正常学生 (n = 361)	t
扩散状态	3.47 ± 0.61	3.28 ± 0.49	-4.266**
早闭状态	2.52 ± 0.71	2.47 ± 0.70	1.573
延缓状态	3.31 ± 0.49	3.51 ± 0.60	4.643**
获得状态	3.37 ± 0.66	3.32 ± 0.63	1.859

注: * p < 0.05, ** p < 0.01。

表2 工读学生“大五”人格、社会支持与自我同一性状态各维度的相关分析

	M	D	大五人格					社会支持		
			外向性	宜人性	责任感	神经质	开放性	客观支持	主观支持	对支持利用度
外向性	3.14	0.583	1							
宜人性	3.48	0.498	0.241**	1						
责任感	2.96	0.594	0.210**	0.228**	1					
神经质	2.93	0.569	-0.319**	-0.236**	-0.286**	1				
开放性	3.35	0.570	0.300**	0.374**	0.261**	-0.245**	1			
客观支持	3.11	0.726	0.186**	0.090	-0.053	-0.149*	-0.015	1		
主观支持	2.64	0.438	0.342**	0.242**	0.127*	-0.193**	0.085	0.295**	1	
对支持利用度	2.58	0.663	0.328**	0.142*	0.142*	-0.132*	0.179**	0.220**	0.291**	1
扩散状态	3.47	0.604	-0.258**	-0.067	-0.176**	0.210**	-0.043	-0.191**	-0.287**	-0.258**
早闭状态	2.62	0.717	-0.001	-0.221**	-0.016	0.193**	0.193**	-0.059	-0.001	-0.021
延缓状态	3.51	0.604	0.278**	0.041	0.124*	-0.154*	0.222**	0.091	0.173**	0.111*
获得状态	3.37	0.662	-0.039	-0.020	-0.087	0.220**	0.132*	-0.002	-0.059	-0.125*

注: * p < 0.05, ** p < 0.01。

(三) 工读学生人格、社会支持与自我同一性状态的关系模型

为了进一步揭示工读学生人格、社会支持与自我同一性状态之间的关系,本研究根据上述相关检验结果,假设人格、社会支持可以直接预测自我同一性状态,人格还通过社会支持间接预测自我同一性状态。使用结构方程模型对数据与假设模型(如图1)的拟合程度进行验证。自我同一性各因子之间相关度低,每个因子代表一种自我同一性类型,因此,单独验证人格和社会支持对每个自我同一性类型的作用模型。最终结果显示:人格和社会支持对扩散状态、延缓状态的模型拟合较好(如图2、图3)。拟合指标见表3。

由表3可知,工读学生人格、社会支持与自我同一性状态中扩散状态和延缓状态的关系模型在各项拟合指标上均达到测量学要求,模型拟合良好。从图2可以看出,人格到扩散状态、社会支持到扩散状态以及人格到社会支持的路径系数均显著;人格负向预测扩散状态,社会支持在人格

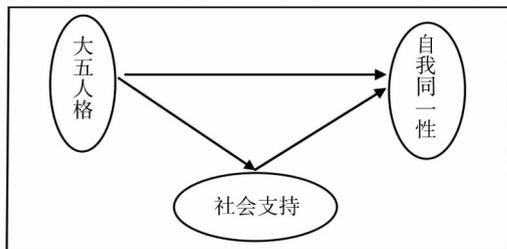


图1 假设模型

(二) 工读学生人格、社会支持与自我同一性状态间的相关

从表2可以看出,大五人格量表各因子中除神经质外,其余各因子与社会支持中的主观支持、主观利用度呈显著正相关,神经质因子与主观支持呈显著负相关。社会支持中各因子与自我同一性中扩散状态显著负相关,主观支持、支持利用度与延缓状态显著正相关。大五人格中外向性、责任感与扩散状态、延缓状态显著相关,神经质和开放性自我同一性状态各因子显著相关。

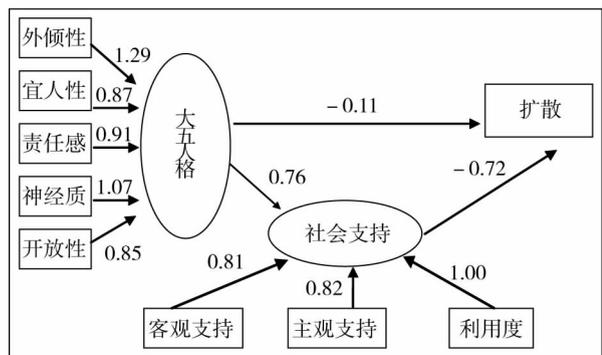


图2 工读学生“大五”人格、社会支持与自我同一性状态中扩散状态的关系模型

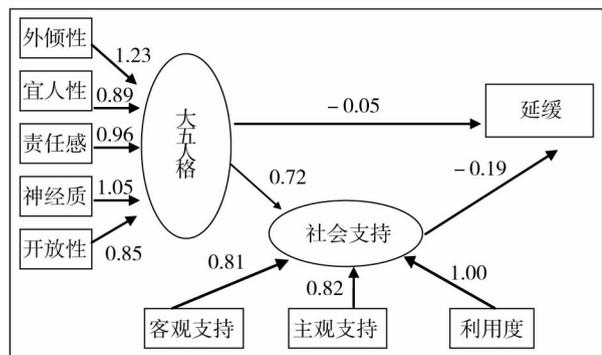


图3 工读学生“大五”人格、社会支持与自我同一性状态中延缓状态的关系模型

表3 人格、社会支持与自我同一性状态关系模型的拟合指数

	CMIN	df	CMIN/df	NFI	IFI	CFI	RMSEA
扩散状态模型	61.126	25	2.445	0.819	0.885	0.877	0.053
延缓状态模型	78.226	25	3.129	0.756	0.820	0.813	0.088

和扩散状态中起中介作用。从图3可以看出,对工读学生而言,社会支持的三个维度在“大五”人格和自我同一性状态中的延缓状态起中介作用。从工读学生人格、社会支持与自我同一性状态中延缓状态模型的评价指标来看,人格到社会支持的路径系数显著,而社会支持到延缓的系数不显著,至此还无法判定中介效应是否显著,所以进一步做Sobel检验(温忠麟,2004) $S_{ab}^2 = a^2 S_b^2 + b^2 S_a^2$,根据公式得出 $Z = a \cdot b / S_{ab}$, $Z = 2.34$ 大于临界值0.97,因此中介效应显著,即人格通过社会支持影响自我同一性延缓状态。

四 讨 论

(一)工读学生自我同一性的发展特点

工读学生的自我同一性发展基本遵循一般发展规律^[25]。本研究发现其自我同一性扩散状态要显著高于同龄普通学生,延缓状态要显著低于同龄普通学生。安秋玲(2006)研究发现,工读学生对生活明显缺乏探索和投入,抱着得过且过、无所谓的态度^[26]。张帆(2010)研究发现,工读学生的依恋与其同一性相关,其中,父母的教养方式会影响工读学生的自我同一性发展,大多数工读学生缺乏良好的家庭管教环境,其家长或忙于事业,或是父母自身的不足(如缺乏生活理想或自卑),对工读学生放任不管,工读学生也无法从父母那获得良好目标^[25]。凌辉(2010)与王树青(2007)研究发现,大学生的父母教养方式影响其自我同一性的发展^[14]。因此,在自我同一性的这两个维度上工读学生与普通学生有显著差异。

(二)工读学生大五人格、社会支持与自我同一性的相关性

工读学生“大五”人格各因子与自我同一性各因子大部分存在显著相关,与郭金山等的研究基本一致^[9-12],说明工读学生人格特质是自我同一性发展的重要条件和重要前提。工读学生大五人格中外倾性、宜人性、责任感、开放性与社会支持中主观支持、支持利用度呈显著正相关,这与杨波等(2007)、董增云等(2010)的研究基本一致^[27-28]。工读学生性格内向、与他人不友好、缺乏责任感,导致工读学生在日常生活中缺乏有效的社会支持,被社会人为地边缘化。工读学生社会支持中主观支持、主观利用度与自我同一性中延缓状态呈显著正相关,与Clancy和Dollinger(1993)的研究一致^[29],工读学生在成长中经常受到周围环境的排斥,导致他们到了青春期以后缺乏明确的人生观和价值观点。

(三)工读学生人格、社会支持与自我同一性状态的关系模型

模型显示,人格和社会支持同属于影响工读学生自我同一性形成的个体特征变量,但这些变量之间存在着不同的层级关系。“大五”人格受成长经历影响,属于更为稳定的核心特质。而社会支持反映的是个体与周围人的亲密

关系,是一种重要的环境变量,社会支持系统的获得与否对个体的心理健康发展产生重大影响。本研究发现,在人格特质与同一性状态的关系中,社会支持发挥重要的中介作用。工读学生的人格特质对自我同一性的影响在很大程度上是通过社会支持获得与否产生的,从而说明与人格特征相比,社会支持是个体内部特征中对同一性形成更为直接的影响因素,这与王树青等人(2007)的研究结果基本一致^[30]。

五 结 论

1. 工读学生的扩散状态因子分比普通学生要高,延缓状态因子分低于普通学生,并且差异显著。
2. 社会支持中主观支持、支持利用度与工读学生人格中外倾性、宜人性、责任感、神经质存在相关,与自我同一性扩散状态、获得状态相关。
3. 社会支持在工读学生的人格与自我同一性扩散状态、延迟状态中起中介作用。

参考文献:

- [1] 夏秀蓉,兰宏生. 工读教育史[M]. 海口:海南出版社,2000.
- [2] Marcia J. Developmental and Validation of Ego Identity Status[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1966(3):551-555.
- [3] Tomada G, Schneider B H. Relational Aggression, Gender, and Peer Acceptance: Invariance Across Culture, Stability Overtime, and Concordance Among Informants [J]. Developmental Psychology, 1997(4):601-609.
- [4] 张福娟,谢立波. 工读生人格特征研究[J]. 中国特殊教育,2003(2):86-89.
- [5] 李安,吴艾希. 对工读学校学生的人格调查(MMPI)及其分析[J]. 健康心理学杂志,2002(5):355-356.
- [6] 李科生. 工读攻击性绘画治疗初步研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2012.
- [7] 陈福侠,张福娟. 工读学校学生同伴依恋、自我概念与孤独感的特点及其关系[J]. 心理发展与教育,2010(1):73-79.
- [8] 王树青,张文新,纪林芹,等. 青少年自我同一性状态问卷的修订[J]. 中国临床心理学杂志,2006(3):221-223.
- [9] 郭金山,车文博. 大学生自我同一性状态与人格特征的相关研究[J]. 心理发展与教育,2004(2):51-54.
- [10] 徐红红,洪炜. 188名医学新生的自我同一性及其与人格、心理健康的相关性[J]. 中国心理卫生杂志,2009,21(11):743-746.

- [11] 徐红红,洪 炜,梁宝勇. 大学新生自我同一性状态的性别差异及与人格特征的相关[J]. 中国临床心理学杂志,2009,17(3):263-268.
- [12] 王树青,石 猛,陈会昌. 大学生自我同一性状态与“大五”人格、因果取向的关系[J]. 心理发展与教育,2010(5):495-500.
- [13] 阎国良. 大学生社会支持及其与自我同一性的关系[J]. 吉利省教育学院学报,2013,29(2):55-58.
- [14] 凌 辉. 大学生自我同一性与父母教养方式的关系研究[J]. 中国临床心理学杂志,2010,18(6):786-791.
- [15] 吴文峰,卢永彪. 家庭环境、人格对大学生社会支持的影响[J]. 中国临床心理学杂志,2006,14(2):190-191.
- [16] 刘玉新,张建卫,金盛华. 社会支持与人格对大学生压力的影响[J]. 心理学报,2005(1):92-99.
- [17] 黄月胜,王 剑,陈蜀湘. 贫困大学生社会支持与人格发展的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志,2009(11):1349-1342.
- [18] 胡军生,王登峰. 人格特质和社会支持与心理健康的关系模型[J]. 中国临床心理学杂志,2006,14(4):387-390.
- [19] Lu L. Correlates of Social Support; Personal Characteristics and Social Resources[J]. Counseling Psychology Quarterly,1995(2):173-181.
- [20] 邓琳双,郑 雪,杨帮琰,等. 人格与青少年疏离感的关系:社会支持的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志,2012,20(5):692-696.
- [21] 李文道,邹 泓,赵 霞. 初中生的社会支持与人格的关系[J]. 心理科学,2005,28(4):868-871.
- [22] 王树青,张文新,纪林芹,等. 青少年自我同一性状态问卷的修订[J]. 中国临床心理学杂志,2006,14(3):221-223.
- [23] 黄希庭. 人格手册:理论与研究(2版)[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003.
- [24] 肖水源.《社会支持评定量表》的理论基础与研究应用[J]. 临床精神医学杂志,1994,4(2):98-100.
- [25] 张 帆. 工读学生依恋及其与自我同一性关系[D]. 上海:华东师范大学,2010.
- [26] 安秋玲. 青少年非正式群体交往与自我同一性发展研究[D]. 上海:华东师范大学,2006.
- [27] 杨 波,刘 旭,杨苏勇,等. 人格、社会支持和非理性信念对男性戒毒毒教人员药物渴求的影响[J]. 心理科学,2007,30(6):1413-1417.
- [28] 董增云. 大学生人格特征、社会支持与学校适应的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2010,18(5):642-644.
- [29] Clancy S M, Dollinger S J. Identity, Self, and Personality: Identity Status and the Five-factor Model of Personality[J]. Journal of Research on Adolescence,1993(4):432-439.
- [30] 王树青. 大学生自我同一性形成的个体因素与家庭因素[D]. 北京:北京师范大学,2007.

The Personality and the Status of Ego Identity of Reform Schools' Students: An Analysis of the Mediator Effect in Social Supports

LI Ke-sheng^{1,2}, CAO Zhong-ping², GAO Peng-cheng¹, ZENG Lian-ping³

(1. Execution Science Department, Hunan Judicial Police Vocational College, Changsha 410205, China;

2. School of Educational Science, Hunan Normal University, Changsha, 410081, China;

3. School of Educational Science, Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

Abstract: Objective: To explore the characteristic and relation between personality, social support and ego identity development of the reform schools' students. Methods: 279 and 361 students from the reform schools and normal schools are investigated by the Adolescents' Ego Identity Status, SSQ and NEO-FFI. Results: Compared with the normal schools' students, the reform schools' students show higher diffusion status factor scores and remarkably lower delayed status factor scores; to the reform schools' students, their subjective support and availability of support is related to extraversion, agreeableness, conscientiousness and neuroticism of their personality and the ego identity diffusion status and state. Conclusion: Social support plays an intermediary role in personality, ego identity diffusion and delayed status of the reform schools' students.

Key words: reform schools' students; personality; social support; ego identity status

(责任编辑 游星雅)