

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.02.007

■ 政治哲学

政府话语权:流失、分散与重构^①

——基于微博的考察

刘少华,戴瑜宏

(湖南大学 法学院,湖南 长沙 410082)

摘要:随着网络技术的发展,以微博为代表的新媒体时代已经来临,成为影响政府话语权的重要因素。政府掌握着网络话语权的主导权,但由于民众权利意识觉醒、政府信息公开程度较低、政府难以及时回应、政府信息的发布“不接地气”等使得政府与民众的互动不足,网络话语平权使得政府话语权被分散、流失。政府在网络话语权的争夺中要加大信息公开的力度,正确对待网络言论,打击与疏导并重,建立政务微博运营团队,转变对话方式,将单向传递改为多向互动。

关键词:政府话语权;微博;流失;重构;互动

中图分类号:D63

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2014)02-0037-05

The Loss, Decentralization and Reconstruction of the Government's Discourse Power from the Perspective of Microblog

LIU Shao-hua & DAI Yu-hong

(School of Laws, Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: Along with the network development, the era of new media, represented by microblog, has arrived and become the important factor to affect the government's discourse power. Although the government grasps the initiatives of discourse power in network, the interaction between the government and the public is poor, and the government discourse power has been lost and decentralized by equal discourse rights in network because the degree of public awareness of right equality and openness of government information is low, the government fails to respond in time; the way to release the government's information is not close to the public. In the competition of acquiring the discourse power, the government should strengthen its efforts of information release, handle online speeches properly, attach equal importance to fighting and persuading the improper online speeches, establish a microblog operation team dealing with government's affairs, shift the conversational mode, and change the one-way transmission to the multi-way interaction.

Key words: government's discourse power; microblog; loss; reconstruction; interaction

据第 32 次中国互联网络发展状况统计报告显示,截至 2013 年 6 月底,我国微博网民规模为 3.31

① 收稿日期:2013-10-31

作者简介:刘少华(1963-),男,湖南衡山人,教授,硕士生导师,主要从事国际政治、政治学理论研究。

亿,网民中微博使用率达到了56.0%。微博便捷、简单,尤其是手机客户端的出现更加滋生了微博的发展。可以说,网络进入了“全民皆博”的时代,微博重新塑造了网络社会。它的出现与发展给民众提供了更为便捷的自由表达心声的平台,特别是将此前压抑的话语权彻底释放,造就了新媒体时代人人都是话筒的掌握者,一定程度上冲击了政府长期主导的话语权,甚至有“话语平权”的趋势。政府话语权被传递、被分散,某种程度上说,政府话语权流失了。如何重新建构新媒体时代尤其是微博时代政府的话语权成为政府争取网络时代的主动权与提高网络执政能力新的挑战。

“话语权指的是人们对于某一现象或问题的自有主张以及主张的身份、资格和影响力,主要包括‘说什么’、‘怎么说’、‘以什么身份说’和‘取得什么效果’等。”^[1]显然,话语权包含了两个方面的内容,即话语权利与话语权力。因为自由表达权是基本权利,微博只是表达权利拓展的方式而已,因而本文所指的话语权更多的指的是话语权力,即影响力。因此,如何重构政府话语权也就是如何重构微博时代政府在网络上的话语影响力。

一 微博影响下政府话语权的现状:主导与流失并存

当下,微博成为公众沟通与交流的载体,通过微博发布信息无论是在传播性还是渗透性上都有传统媒体不可比拟的优势。通过微博,公众可以做到信息资源的共享、政治参与匿名、信息传播高渗透等,从而摆脱社会权力结构的制约,使得社会各个阶级、阶层都能对公共问题进行自由辩论、自由探讨,掌握着自赋的话语权,影响着政府在网络中的话语权^[2]。

(一) 政务微博:政府话语权争夺的新方式

微博开通之后,政府敏锐地觉察到微博对政府话语权的冲击影响程度。截至2012年10月底,仅新浪微博认证的政务微博数量就达60 064个,较2011年同期增长231%。目前新浪政务微博发博总数为3 189万条,平均每个政务微博发博数约为531条,其他平台仅为360条^[3]。可见,微博时代的来临迫使政府不得不直面微博带来的话语权分散、流失这一现状,采取适应时代发展的方式跟进,注册官方政务微博,及时发布较为权威的信息,辟谣不实信息,疏导相关言论,净化微博空间,展开了对网络话语权的争夺。应该说,这样的努力是与时俱进的,是成效显著的。在通过政务微博争夺网络话语权的同时,政府双管齐下,一方面用政府的公信力作保证,发布权威信息引导社会舆论;另一方面,用国家机器坚决打击网络谣言的制造者,净化网络环境,取缔他们在网络中的话语权利。

(二) 微博时代:政府话语权分散与流失

网络的出现使得民众开始摆脱过去听任政府一家之言的境地,力求将社会整体的音量无限放大。“微博的出现和兴起……模糊了传者和受者的身份界限……以相对较高的自由度扩展了公共话语空间。”^[4]网络话语权从掌握话语权的政府走向了普通网民,这不仅是话语权的转移,更关键的是话语权的分散,使得自媒体时代人人都是信息的发布者和解读着,人人都是话筒的掌握者与话语权的把持者。

网民掌握了自赋的话语权无形中给政府造成了现实的压力,削弱了政府公权力所自带的话语权,更为明显的是网民对于小道消息趋之若鹜,对政府的信息则嗤之以鼻。2012年中国社会形势报告会上披露,如果发生某一事件,在开通了微博的人中,44.4%的人更相信微博上的信息,比信任新闻联播的38.7%略高^[5]。可以显见,即使政府的信息是正确的,是权威的,但某些不负责任的网民故意造谣和恶意攻击会将不明事理的网民拉到不理性的境地。政府在网络上的能力有限,双拳难敌四手,难以招架住围而群起的不理性的网民的攻击,久而久之,政府的信息被吐槽,话语权流失。

二 微博影响下的政府话语权流失的原因

(一) 政府信息公开程度较低导致民众对政府信息不信任态度

政府信息公开透明的程度决定了民众对政府的信任程度。在一些政策议题上,政府想当然地将“涉及国家安全”视为“挡箭牌”,错误地认为信息公开可能会增加社会不稳定,尽可能地有选择地发布信息,从而造成小道消息泛滥。事实上,如果政府信息公开程度较低,透明度不高,那么其所发布的信息

就会被民众误认为是有选择性的发布,是不真实的;信息的公开透明会加大民众对政府的关注度与信任度,解决政府与民众信息不对称的情况,提升政府的亲民形象,塑造政府在民众中的新形象。如果我们将2008年汶川地震后政府对于灾情及时公开的、尽可能全景式的展现视为政府信息公开的样板的话,这种“零时差对接”式的信息公开在其后逐渐消失,甚至当下环境污染问题也成为了“国家机密”。这种封闭的心态催生了小道消息,极大丧失了政府的公信力,导致了民众对政府发布的相关消息的不信任,政府的信息在民众中市场有限。

(二) 政府信息的发布“不接地气”,难以与民众形成共鸣

从现有的政务微博来看,党政机关的覆盖率还是比较低的,覆盖面还是比较窄的。虽然很多的政府机构乃至公务员都已经开通了微博,但是明显感觉到它们的人气不足,也没有能够形成规模效应,更为主要的不足是微博仅仅被看作是政府信息发布的平台,未能上升到与民众沟通交流、掌握网络话语权的高度。这就造成了政务微博的使用者只会单纯地发布信息,目前,类似于玄武区委宣传部微博的情况不在少数,究其原因,主要是政务微博长期疏于管理或者管理不善,不知道怎么运用微博,导致民众期待以此为平台与政府的沟通方式失灵。“不知道该说什么、不该说什么、该怎么说的困惑,极大程度上限制政务微博与普通民众的互动性。”^[6]

(三) 民众权利意识觉醒分散了网络话语权

网民受教育程度的提高使得民众政治参与的意识觉醒,政治参与热情提升,政治参与的能力提高,使得网民开始追求自身权利,表达自身意愿。网络技术的发展正好迎合了时代的需要,使得网民借助于微博等发表观点、看法,分散并重构了官方的网络话语权^[7]。一方面对自身权利的追求要求对某些问题发表自己的意见和看法,将自己的权利转化为现实的言语,让更多的人知晓自己的看法与见解,这就无形中将政府的话语权转移到每一个个体身上,将话语权的格局打破重塑,分散了原先聚合的话语权;另一方面,随着网络技术的普及,网民数量的增加使得原先分散的话语权被层层分割,网络意见领袖的兴起将部分志同道合或者盲目从众的网民聚合,产生了以意见领袖为中心的小范围的多中心的话语权圈子。

(四) 政府难以及时回应致使网络小道消息大行其道

由于微博传播信息具有传播速度快、传播内容广泛的特征,政府在应对微博上传播的信息时,常常落后于公众的心理期盼,回应速度慢、回应态度笼统也使得公众易产生焦躁、偏激的情绪。当某一重大公共事件发生之后,事件当事人也就是第一反应人肯定是公众,他们通过微博将事件在第一时间播报出来,政府面对微博上热议的事件往往需要一个周期的时间才会进行回应,这种不及时的回应机制导致微博用户转发与评论,盲从于某些微博意见领袖的意见或者听信于网络流传的谣言与小道消息,不仅加剧了事件的处理难度,更重要的是政府回应的滞后使得政府话语权被削弱,被转移到意见领袖与小道消息的发布者那里。更有甚者,类似于玄武区委宣传部的微博在2011年7月1日发布微博后再无动态就会引发民众更大的质疑。长此以往,政府的话语权旁落,往后再发言也很难取得民众的信任与支持。

三 微博视角下重构政府话语权的措施

(一) 加大信息公开的力度与透明的程度

微博只不过是一个意见的出口而已,重要的是事件本身,政府不可能“控制”所有的网民,需要对症下药的是事件。现代社会不可能再“防民之口”了,话语权是争取来的,而不是别人赠送的,更不是靠“防民之口”“防”来的。要想在网络话语权的竞争中掌握主动权就必须加大信息公开的力度,摒弃“民可使由之,不可使知之”的惯性思维,减少某些别有用心网民造谣的空间。政府信息越是公开,越是透明,公众对政府的信任程度就会越高,谣言的网络空间就会越小,政府网络话语权的主导地位就会越稳固,任何挑战都会屈服。政府要本着“信息公开是原则,不公开是例外”的原则,加大主动信息公开的力度,真正让信息发布及时、准确、有效。“谣言倒逼真相”体现的就是民众对事实真相的追逐,“谣言倒逼真相”的成功就会使得民众对谣言更加趋之若鹜,甚至不加选择地造谣、传谣、信谣,长此以往就会导

致政府信息公开的被动与网络话语权的丧失。针对某些意见领袖采取极端的非法的方式编造信息扩大话语权的做法要坚决予以还击,利用相关法律法规堵住信息源;同时,要加大信息公开的力度和透明的程度,只有信息足够公开、透明,谣言滋生的土壤才会消失,谣言的空间才会小,政府权威信息才会掌握舆论的至高地,政府才会掌握话语权。

(二) 建立政务微博运营团队,抢占话语先机

政务微博注册之后,要随之建立起一支政治过硬、作风可靠、技术娴熟的运营团队,直面公众、广泛互动,及时公布政情、资讯,以权威信息及时引导舆论,让微博成为新闻发布会的补充;更加快捷地收集、回应群众提出的问题、意见和建议,了解民意;贴近用户,尽量使用网络化、口语化的语言,以民众喜闻乐见的方式争取民心,改变官方话语体系,切忌官腔发表微博;要善于使用私信、评论等功能,转变遮丑恶现象的惯性思维,切不可关闭这些功能,更不能敷衍了事的心态回复网友的评论;要明确官方微博的定位,明确其作为政府新闻发布会的补充与网络话语权主导的工具地位,不能背离本单位工作职能,谨慎转发,尽量少转发无关痛痒的网络段子。如此,政府善用微博,主动公开报道政府信息与重大活动,对某些突发事件不间断地图文并茂地进行直播并且与网友互动,就会做到最大程度的公开透明,潜移默化地让民众相信政务微博,相信其背后的政府机构,相信政府的言论,始终将事件的话语权掌握在政府手中。

在这方面,新浪微博用户“人民日报”可以说是成功的。“你好,明天”“人民微评”“微议录”等形式将人民日报的微博串成了可见的点与面的结合。人民日报第一时间针对社会时事发表评论,不但观点新颖,而且能够就事论事,将日常事件提升到更有高度的意义上去,并且是以一种对话式的交流形式出现的,朴实无华但却意味深长,使得其在2012年7月22日开通至今已有1 145万粉丝,每一条微博的转发量与评论数都很高,成功地将政府舆论场与微博舆论场很好地结合在一起,最大限度地争取到了更多的网民支持,最大限度地抢占到了网络话语权的先机。

(三) 正视网络言论多元与主导的关系,打击与疏导并重

政府要适应时代的发展,正确地认识到微博时代的到来带来的是民众话语权的提升与政府话语权的流失、分散,但这并不意味着政府就失去了话语权。事实上,政府对于网络话语权的流失与分散更多地不应该靠打压,而是要正确对待多元化的网络言论导致的话语权分散的现状,正确处理多元与主导的关系。网络技术的发展使得话语权被分散,民众的话语权分散的格局已然形成,政府的话语权不再为唯一的权威的声音。政府重构网络空间的话语权的前提就是要尊重网络话语权的多元化,在此基础上发挥自身的主导地位,接纳和包容各种不同的声音。如果政府甘于在网络的大潮中淡化自己的话语权,那么,网络社会将会变得“众声喧哗”,毫无纪律可言。

微博时代使得每一个人都更加追逐说话的权利,追求自身的网络话语权,扩大自身的影响力,这就导致了秉持正义价值观的公共知识分子(意见领袖)与靠造谣与诽谤成名的网络名人的出现。秉持正义价值观的意见领袖更多地用理性的态度、成熟的思维去思考和阐释问题,成为网民信得过的意见领袖,他们的网络话语权是对政府话语权的补充。靠造谣与诽谤成名的网络名人为了分享网络话语权无所不用其极,利用政府信息公开程度不高的缺陷造谣、诽谤、恶意攻击,使得不明真相的网民盲目从众,扩散了言论传播的广度,成为政府之外的谣言圈,严重削弱了政府的话语权。对于这些恶意歪曲事实的言论一方面要坚决打击,净化网络空间,还网络以正确的价值观;另一方面,要善于疏导,要在了解某公共事件真相的基础上用专业的、权威的、公开的信息堵住悠悠之口,防止谣言的进一步扩散。

(四) 转变对话方式,将单向传递改为多向互动

微博等媒体出现以后,“俘获”了大众,其重要原因就在于它的平等、开放、随意的对话交流方式,抹去了现实中的身份、地位差别。过去,政府与民众的沟通方式是单向的,是政府选择性地通过媒体、网站等发布某些信息,是政府选择性地让民众共知晓某些信息,且缺乏必要的与民众的沟通,政府既是信息的生产者,更是话语权的掌握者。微博的出现改变了信息的产生方式、发布方式、接收方式,政府已经不可能再像以前那样有选择性的发布某些信息,事件经过“包装”后发布的年代已经逝去了。这就是说,

政府已经不可能再采取过去单向式的、程序化的信息传递方式了,取而代之的必然是强调平等的、随意的、开放的对话方式。在人人都掌握话筒的今天,政府必须要放下姿态,尊重各种意见和建议,接受各种批评和质疑,“在话语方式上进行变革,从单向传递转向对话交流,灵活地将权威性和亲和力结合起来,实现政府话语权的平民化”^[8],在互动中用自己的主导地位“俘获”掌握话语权的民众,如不能为我所用也切不可与我为敌。

政务微博“在一定层面可以打破当代政治中官民之间存在的隔阂,实现各阶层、群体之间的交际和联通……经由整体认识、全面关注、充分交流,形成互视、互动、互助的局面。”^[9]要善于利用政务微博平台,将过去“政府说——民众听”的格局改变为“政府说——民众议——政府回”的循环格局,真正做到民众不再是看客和听众,不再是“群众演员”,而是利益相关的共同体中的“配角”甚至是地位与角色与政府相当的“主角”。只有加强对话才能使灌输式的宣传成为对话的交流,使封闭的“政府——民众”二元化的对立格局成为开放式的话语平权的“政府即民众,民众即政府”的格局。这就要求政府信息的发布要创新信息宣传机制与形式,用民众喜闻乐见的方式去报道相关的信息,善用民众生活化的语言与民众沟通交流,让民众乐于接受,不要让宣传与报道显示出官话、套话、空话连篇的模式;要转变思路,让发布的信息是给官员看的思路转变为发布的信息是给民众看的,要让民众看得懂,看完乐意去转发与评论,形成良性的互动模式。如此,政府言论就能做到接地气,不仅避免了以往生硬的官方模式,而且还能形成民众的共鸣。

(五) 网民要珍惜自己的话语权,严格自律

微博时代,人人都是自己话语权的掌握者,不再需要他人代言,这是时代的进步,是对权利的珍视与尊重。在微博中,网民要珍视自己的网络话语权利,不能采取故意造谣、恶意中伤并以此博取眼球与关注度的方式扩大自己的网络话语权与影响力,更不能利用自己的网络话语权力将自己的意见凌驾于他人之上,采取非法手段迫使他人听取自己的意见。网络空间也是有其必要的法律法规规制的,因此,任何网民都应该多一份理性,多一份成熟,珍惜自己的网络权利与权力,严格自律。

网络自律就是在要“通过采取具体的措施、规范和引导网民,使网民深刻理解、充分认同、自觉遵守并积极践行网络行为规范和网络文明行为准则,这是一个思想认知与情感认同、道德习惯与道德意志、外在约束与内在自觉相结合、相促进、相统一的实践过程”^[10]³⁵。面对汹涌而来的信息潮,网民要提高辨析能力,尤其是掌握很大话语权的网络名人们,更要加强自律。在转发、评论和相信之前要主动甄别是非,辨明真伪,小心谨慎地去查实证伪,不能被不理性的思维所牵制,不能被虚假的信息所蒙蔽,不能被情绪化的煽动性的言论所羁绊,只有网民都能够珍视自身的话语权,才能让谣言止于智者,网络趋于理性。

参考文献:

- [1] 李蔚. 网络信息传播与网络话语权控制[J]. 南京政治学院学报, 2009(3): 110-112.
- [2] 张爱军, 王伟辰. 微博政治文化功能及其构建[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2013(5): 87-91, 96.
- [3] 2012年中国互联网发展大事记[EB/OL]. [2013-04-28] http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwsdj/201304/t20130428_39367.htm.
- [4] 刘洁伶, 吕梦盼. 从“济南公安”看地方政府的微博公关[J]. 新闻爱好者, 2011(22): 60-61.
- [5] 居民生活质量调查表明 食品药品让人最“不安”连续5年公众对反腐最没信心 此外——年轻人遇事更信微博[EB/OL]. [2012-12-18] http://www.fawan.com.cn/html/2012-12/18/content_404153.htm.
- [6] 阿丽艳. 固定职业者, 微博活跃群体的主力军[EB/OL]. [2012-09-28] http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/fxszl/fxswz/201209/t20120928_36581.htm.
- [7] 焦德武. 微博舆论中的情绪及其影响[J]. 江淮论坛, 2013(3): 129-132, 156.
- [8] 罗佳. 论自媒体时代政府话语权的危机与变革[J]. 求实, 2012(7): 52-55.
- [9] 梁芷铭. 话语释放与权力聚合——当代中国政务微博话语权研究的本体和价值维度[J]. 湖北社会科学, 2013(1): 24-26.
- [10] 王中军. 网络文明建设中网民自律培育研究[D]. 长沙: 中南大学, 2010.