

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.04.003

## ■ 毛泽东研究

# 毛泽东论努力发展共产党员个性<sup>①</sup>

王少青

(湖南科技大学人文学院,湖南湘潭411201)

**摘要:**在延安整风期间和党的七大会上,毛泽东曾就在增强党性基础上发展共产党员个性问题发表了许多重要论述。这是毛泽东建党思想和人学理论的重要组成部分。对毛泽东有关党性与个性、个性论的发展、个性发展与个人作用的关系以及如何正确发展党员个性等作了较深入系统的阐述,这对我们在新的历史条件下进一步继承发展毛泽东的建党思想和人学理论具有重要的现实意义。

**关键词:**党性;个性;个性论;个人作用;两种对立的个性观

**中图分类号:**A84      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-7835(2014)04-0013-07

## Mao Zedong's Views on Developing Party Members' Personality

WANG Shao-qing

(School of Humane Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** During the period of rectification movement in Yan'an and at the 7th CPC National Congress, Mao Zedong issued many important expositions on fostering the Party spirit and developing the Party members' personality, which importantly constituted Mao Zedong's thought of Party construction and his humanology theory. This paper will make profound and systematic discussions about Mao Zedong's views on the Party spirit and personality, the development of personality view, the relation between personality development and individual role, and the methods for developing the Party members' personality. This will be important significance for us to further inherit and develop Mao Zedong's thought of Party construction and his humanology theory under the newly historical background.

**Key words:** Party spirit; personality; personality view; individual role; two opposite personality views

20世纪40年代中期,在中国人民抗日战争即将胜利前夕,一些不明真相和别有用心的人到处散布一种言论,说共产党忽视压制甚至要消灭个性,只要党性。关于个性与党性,“这个问题有人在整风中间提出过,外面也有人讲过我们。有一个新闻记者写了一篇文章登在《大公报》上,说共产党要消灭个性,只要党性……”针对这种情况,毛泽东在中共七大于4月24日作的书面报告、《口头政治报告》和5月31日所作的《结论》中,都曾以较大的篇幅谈到努力发展共产党员个性问题,内容涉及到共产党员的个性与党性的关系、共产党员及人的个性的形成发展、共产党员及人的个性发展的重要性以及发展共产

① 收稿日期:2013-09-12

作者简介:王少青(1939-),男,湖南邵东人,教授,主要从事马列、毛泽东文艺美学研究。

党员及人的个性的正确方向途径等问题。他说：“这里我记起了龚自珍的两句诗：‘我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。’<sup>①</sup>在我们党内，我想这样说：‘我劝马列重抖擞，不拘一格降人才。’不要使我们的党员成了纸糊泥塑的人，什么都是一样的，那就不好了。其实人有各种各样的，只要他们服从党纲、党章、党的决议，在这个大原则下，大家发挥能力就行了。讲清楚这一点，对于党的进步，对于全体党员积极性的发挥是会有好处的。”<sup>[1]416</sup>

## 一 关于党性和个性

何谓党性？党性，是阶级斗争的高度发展的产物，是阶级性的最高最集中和最自觉的表现。中国共产党作为“中国工人阶级的先锋队，同时也是中华民族和中国人民的先锋队”（新党章），其党性就表现为中国工人阶级最高最集中最自觉的阶级性，是中国工人阶级和广大人民的根本利益及最近和最远目标的具体体现。用毛泽东的话来说：“党性就是共同的性质，普遍的性质，全党每一个人都有性质。”<sup>[1]340</sup>。表现在行动上，就是要“服从党纲、党章、党的决议”。因为党纲党章规定了党的性质、奋斗目标和组织纪律；党的决议则体现了党所代表的工人阶级和广大人民的目前利益与长远利益、最近目标和长远目标的结合，是党的性质和利益的现实具体表现。

所谓党员个性，是指党员个人的个别性、特殊性、差别性。毛泽东在谈到党员个性及其形成的原因时说：“至于每一个党员是不是不相同？当然不相同。个性不能强同，人就有老的、少的、男的、女的各种各样的不同，工作也有军事、政治、经济、文化、党务的不同”，“总之，有工作的不同、地位的不同、性别的不同、年龄的不同等等，抹煞这种不同，就是不让同志们发展长处。这些都不能统一在一条轨道之上。太阳系有九大行星……它们都是从太阳星云分裂形成的，大小样子不同。至于行星上的东西，也不见得都是一样。……总而言之，党员是有各种不同的个性，谁要是抹煞各种不同的个性是不行的。抹煞这种差别，结果就会取消统一，抹煞特殊性也就没有统一性。”<sup>[1]340-341</sup>也就是说，党员的个性就是由党员个人不同的经历、教育、工作、职位、年龄、性别等等不同而造成的性格、特长、能力、兴趣等个体差别性。与自然界的天体动植物及社会中的民族、阶级、集团一样，共产党作为一个社会政治团体，其内部构成有统一性也有差别性，有普遍性也有特殊性，有一致性也有独立性。多样统一，和而不同，这才构成世界、社会，政党也一样。取消差别性、特殊性、独立性，也就取消了统一性、普遍性、一致性，也就取消了事物本身。毛泽东说：“没有一种普遍性不是建筑在特殊性的基础上的。没有特殊性哪里有普遍性？没有党员的个性，哪里有党性？”<sup>[1]340</sup>马克思早年说得好：“你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏，你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香，但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢？”<sup>[2]7</sup>

## 二 毛泽东个性论的发展

关于人的个性及其发展问题，毛泽东在思想和理论上经历了一个漫长而丰富的发展过程，这就是从精神个性或纯粹个性论到社会个性论，从个人主义个性论到人民大众个性论包括党员个性论这样一个由不成熟到成熟的发展过程。

毛泽东早年“崇尚个性”，主张“发达个性”是出了名的。早在1917年下半年到1918年上半年在为德国伦理学家泡尔生所著《伦理学原理》一书所作批注中就说：“崇尚个性，固泡尔生好主张也。”<sup>[3]223</sup>但他当时主张的个性乃是一种抽象的精神个性论，是所谓纯粹个性论。他在该书第一章的批注中说：“观

① 龚自珍(1792—1841)，清代思想家、文学家、诗人。所引诗句见《己亥杂诗》。

此语始知泡氏亦以个人主义为基础,此个人主义乃为精神的,可谓之精神之个人主义。”在对第二章的批注中说:“予谓人类只有精神的生活,而无肉体的生活。”“观念造我文明,诚然,诚然。”<sup>[3]168</sup>在对第三章的批注中说:“吾以前固主无我论,以为只有宇宙而无我。今知其不然。盖我即宇宙也。各除去我,即无宇宙……是故,宇宙间可尊者惟我也,可畏者,惟我也,可服从者惟我也。”<sup>[3]230-231</sup>“人类之目的在实现自我而已。实现自我者,即充分发达吾人身体及精神能力至于最高之谓。”<sup>[3]247</sup>可见,毛泽东早年主张的个性,即在于实现自我,这个自我虽然包含身体与精神两方面,但主要的是精神的,是脱离受肉体组织需要制约和决定的物质生产实践的;其次,这种精神乃是纯粹我个人的,这种“我”是宇宙的本体和中心,是“万物皆备于我”的“我”。故这个“我”又是脱离人类社会的。毛泽东早年主张的这种超越物质实践和人类社会之上的精神个性论或纯粹个性论,说明他当时受到中西方唯心主义的“心性论”、“人是自我意识”论较深的影响。难怪他在读《伦理学原理》一书时,曾写了一篇《心之力》的文章,受到杨昌济的赞扬,给他打了100分。可见杨毛之间的传承关系以及他们对心之力即精神力量的高度肯定。但是,对于这种精神个性论或纯粹个性论,马克思认为是不存在的,是应该反对的:“对于各个个人来说,出发点总是他们自己,当然是一定历史条件和关系中的个人,而不是思想家们所理解的‘纯粹’的个人。然而在历史发展过程中,在每一个人的个人生活同他们屈从于某一劳动部门和与之相关的各种条件的生活之间出现了差别——这正是由于在分工条件之社会关系必然造成某种独立的东西。(这不当理解为,似乎像食利者和资本家等等已不再是有个性的个人,而应当理解为,他们的个性是受非常具体的阶级关系制约和决定的。)”<sup>[4]86</sup>

经过长期的刻苦学习马列和革命实践锻炼,当毛泽东成长为马克思主义者以后,他的个性论便由精神个性或纯粹个性论发展到社会个性论,强调个性与社会性的联系,将个性解放与社会解放紧密地联系在一起。他在1944年8月31日致秦邦宪的信中说:“我在改文中加上了解放个性,这也是民主对封建革命必须包括的……被束缚的个性得不到解放,就没有民主主义,也没有社会主义。”<sup>[5]239</sup>在1945年5月31日中共七大所作的《结论》中说:“在中国的封建制度下,广大人民也没有独立性和个性,原因是他们没有财产。独立性、个性、人格是一个意义的东西,这是财产所有权的产物……因此要恢复他们的个性,就要进行革命斗争……至于我们的党,它本来就是人民的一部分,当然不会使工人、知识分子、农民出身的党员没有人格。人民有人格,我们党就有人格,人民都没有,我们党哪里会有呢?”<sup>[1]415-416</sup>在这里,毛泽东对个性与社会性以及个性解放与社会解放的关系作了全面深刻的阐释:一方面,人的个性是受非常具体的社会阶级关系也就是财产所有权的制约和决定。它说明,人的个性与人的人格、独立性、自由等一样,是财产所有权(生产关系的法律用语)的产物。在封建社会和资本主义社会,地主资本家拥有财产所有权,所以他们有个性、人格等,相反,广大农民工人的财产所有权被地主资本家剥夺了,因此他们就没有个性人格等。工人和广大人民为了获得自己的个性人格等,就要组织起来进行革命斗争,在经济上夺回财产所有权,在政治上建立自己的政权,建立起新民主主义和社会主义政治经济制度,以为广大人民群众获得和发展自己的个性创造必要的前提和基础。另一方面,社会是人的社会,党是由党员组成的党。正如列宁所说:“生气勃勃的社会只能由生气勃勃的个性所构成。”个性的解放和发展是社会的解放和进步的条件和标志,党员个性的发展是党的事业发展进步的条件和标志。正如毛泽东所说:“不能设想每个人不能发展,而社会有发展,同样不能设想我们党有党性,而每个党员没有个性,都是木头。”<sup>[1]416</sup>“没有个性解放就没有民主主义和社会主义。”<sup>[5]239</sup>没有党员个性也就没有党性和党的统一性,没有党的进步和生气勃勃的事业。

毛泽东的个性论还经历了一个由个人主义个性论到人民个性论的发展过程。毛泽东早年主张的个性论是精神个人主义的,一方面是精神的,另一方面又是个人主义的。而这种个人主义又是民主个人主

义的,它既是民主的,带有浓郁的反专制反压迫反封建的色彩,但同时又是个人主义的“唯我”的。他说:“我于伦理学上有二主张,一曰个人主义……二曰现实主义。”<sup>[3]203</sup>“此个人主义……可谓之精神之个人主义……故凡有压抑个人,违背个性者,罪莫大焉。故吾国之三纲在所必去,而教会、资本家、地主、国家四者,同为天下恶魔也。”<sup>[3]151-152</sup>毛泽东早期的个性论以“唯我”论为前提,以实现自我为目的,带有明显的个人主义色彩。可当他成为马克思主义者以后,他即把全力争取“几万万人民的个性的解放和个性的发展”(《论联合政府》)作为革命的目标,从个人主义个性论转向了人民大众的集体的个性论。二十世纪四十年代,面对国内对“中国共产党不赞成发展个性”的责难,毛泽东坚定地说:“有些人怀疑中国共产党不赞成发展个性……其实是不对的。民族压迫和封建压迫残酷地束缚着中国人民的个性发展……我们主张的新民主主义制度的任务,则正是要解除这些束缚和停止这种破坏,保障广大人民能够自由发展其在共同生活中的个性。”<sup>[6]1058</sup>他还说:“中国如果没有独立就没有个性,民族解放就是解放个性,政治上要这样做,经济上要这样做,文化上也要这样做。”<sup>[1]336</sup>此时毛泽东心目中的“人”已是大写的“人”——千千万万人民大众。作为全心全意为人民服务的中国共产党,体现在个性解放上,就是要争取全体中国人民的个性解放。而作为人民中的一部分,共产党员自然也就有了个性发展的广阔空间。

在《论联合政府》关于个性问题的论述中,毛泽东提出了“广大人民…共同生活中的个性”的概念。这个概念深刻地包含着个体个性与人民大众共性之间的辩证关系的丰富内涵。它指出,这里的个体个性是在人民大众共同生活中形成的,是受人民大众的“共同性”即人民性制约的,外在于“人民性”的共性的纯粹个人个性是不存在的;另一方面,这个个体个性是“人民共同性”的特殊表现,体现出人民共同性的差别性和丰富多样性。党员个性与党性的关系也如此。

### 三 个性发展与个人作用的关系

毛泽东重视人的个性解放和发展与他一生重视人的解放和发展、发挥人的作用、实现人的价值的思想是紧密联系在一起。

在哲学中,个性、人格是与主体性同一层次的概念,都是对活动主体的某一方面的表征,是活动主体在不同的参照系中表现出来的某些特征。所谓主体性,是指人作为主体在主客体相互作用中所表现出来的能动性、自主、自为性;人格则是人作为主体的资格,是主体性的集中体现;个性则是主体性、人格在不同主体身上的独特性、个别性。自由、独立性、尊严都是主体性的不同特性。

首先,人的个性与主体性始终是统一的,互为前提。一方面,主体性、人格是个性的前提。人的主体性越强,其个性也越强。一个人有无个性或个性的强弱,总是以他有无作为主体性的自觉自主自为的独立创造精神和高尚健全的人格为标志的。马克思说:“全面发展的人……不是自然的产物,而是历史的产物。要使这种个性成为可能,能力的发展就要达到一定的程度和全面性。”<sup>[7]108</sup>曾被恩格斯称作时代“巨人”的文艺复兴时代的思想家艺术家是主体性很强和人格健全的人,也是个性鲜明的人:“意大利开始充满具有个性的人物,施加于人类人格的符咒被解除了;上千的人物各以其特别的形态和服装出现在人们面前……对于意大利来说,这位堂堂的诗人(指但丁——引者加),由于他显示出来的丰富的个性,是他那个时代的最具有民族性的先驱……14世纪的意大利人对于任何形式的虚伪的谦恭或者伪善很不熟悉;他们之中没有一个人害怕与众不同,害怕在穿着打扮和立身行事上是一个和他邻居不同的人。”<sup>[8]124</sup>

另一方面,个性也是主体性的前提,个性越强,其主体性也越强,越能发挥主体的独创性和个人特长。马克思把人类社会看作是生产力和生产关系的发展史,也看作是人的主体性、人格和个性的发展史。他把人类社会分为三个阶段,即“对人的依赖关系”到“以物的依赖性为基础的人的独立性的第二

大形态,再到“建立在个人全面发展和他们的共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性。”<sup>[7]104</sup>在《德意志意识形态》一书中,马恩强调指出:“无产者,为了保住自己的个性,就应当消灭他们至今所面临的生存条件。”<sup>[4]87</sup>在《共产党宣言》中进一步指出:“为了解放发展无产者的个性,就必须消灭资产者的个性、独立和自由。”毛泽东在领导中国革命和建设过程中,也一直强调解放和发展人民的个性、人格、独立和自由。蔑视强权、打到强权、解放个性、追求自由,是青年毛泽东言行的写照,也影响了毛泽东的一生。在《湘江评论》创刊宣言中就宣称:“各种改革,一言蔽之,由强权得自由而已……宗教的强权、文学的强权、政治的强权、教育的强权、经济的强权、思想的强权、国际的强权,丝毫没有存在的余地,都要借平民主义的高呼,将他们打倒。”<sup>[3]293</sup>在20世纪30到40年代,毛泽东对鲁迅的“硬骨头”精神多次给予高度赞扬,号召人民向他学习。他说:鲁迅“在黑暗与暴力的进袭中,是一株独立支持的大树,不是向两旁偏倒的小草。”<sup>[9]43</sup>又说:“鲁迅的骨头是最硬的,他没有丝毫的奴颜和媚骨,这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。”<sup>[10]698</sup>中国革命胜利前夕,他在评美国白皮书时又对闻一多、朱自清的高尚民族气节和伟大人格给予极高的评价:“我们中国人是有骨气的。……闻一多拍案而起,横眉冷对国民党的手枪,宁可倒下去,不愿屈服。朱自清一身重病,宁可饿死,不领美国的‘救济粮’。……我们应当写闻一多颂、朱自清颂,他们表现了我们民族的英雄气概。”<sup>[11]1495-1496</sup>建国后,面对国内外敌人的干扰破坏和重重困难,毛泽东总是号召人民在战略上蔑视敌人和困难,在战术上重视敌人和困难;要破除迷信,解放思想,发扬敢想敢说敢做的创造精神,在多种场合提出要“打倒贾桂”的奴才思想,克服自卑心理,努力提高民族自信心和自豪感。“一定要破除迷信,打到贾桂!贾桂(奴才)是谁也看不起的。”<sup>[12]231</sup>正如毛泽东在《论联合政府》的报告中说:“没有几万万人民的个性的解放和个性的发展……要想在殖民地半殖民地半封建的废墟上建立起社会主义社会来,那只是完全的空想。”<sup>[6]1060</sup>

其次,马克思主义经典作家重视人的个性、人格的发展进步是同重视人的价值发挥个人的历史作用联系在一起的。历史活动是千千万万群众的事业,但群众是由无数个人组成的。社会历史规律就是无数个人组成的规律,它通过无数个人的自觉行为而实现。正因为如此,马克思认为“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史。”恩格斯提出的著名的“合力论”则进一步说明了个人是如何创造历史推动历史前进的:“历史是这样创造的:最终的结果总是许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,而其中每一个意志,又是由于许多特殊的生活条件,才成为它所成为的那样。这样就有无数相互交错的力量,有无数个力的平行四边形,而由此就产生出一个总的结果,即历史事变。这个结果又可以看作一个作为整体的、不自觉地 and 不由自主地起着作用的力量产物。……各个人的意志——虽然都达不到自己的愿望,而是融合为一个总的平均数,一个总的合力,然而从这一事实中决不应作出结论说,这些意志等于零。相反地,每个意志都对合力有所贡献,因而是包括在这个合力里面的。”<sup>[13]479</sup>

普列汉诺夫在《论个人在历史上的作用问题》一文中,在批判18世纪旧唯物主义无限夸大个人历史作用的同时,又批判了19世纪新历史学派的无视个人历史作用的历史宿命论。他说:“如果某些主观主义者为了要尽量抬高‘个人’在历史上的作用,竟然拒绝承认人类历史运动是合规律的过程,那么现代某些反对主观主义者的人为了要尽可能更好地强调这一运动的合规律性,看来随时都可能忘记历史是人们创造的,因此个人的活动在历史上不可能没有作用”<sup>[14]148,163</sup>。普列汉诺夫认为,影响人类历史运动的有生产力这个“最后和最一般的原因”,也有“特定民族生产力的发展……所造成的那个历史环境”的特殊原因,“还有个别原因的作用,即社会活动家的个人特点和其他‘偶然事件’的作用。由于这些个别原因事变最终才获得自己的个别面貌”<sup>[14]172</sup>。

毛泽东和中国共产党在领导中国人民进行革命建设和改革过程中十分重视人的作用,十分注意发挥全体人民和全体党员每个人的历史主动性和创造性。他说:“世界一切事物中,人是第一个可宝贵

的。在共产党领导下,只要有了人,什么人间奇迹也可以造出来。”<sup>[11]1512</sup>《论十大关系》报告指出,正确处理十大关系的就在:“要努力把党内党外、国内国外的一切积极因素,直接的、间接的积极因素,全部调动起来,把我国建设成为一个强大的社会主义国家。”<sup>[15]288</sup>在政治上,就是希望努力造成这么一个局面,即“又有集中又有民主,又有纪律又有自由,又有统一意志又有个人心情舒畅的生动活泼的政治局面。”在教育上,既提倡学生全面发展,又提倡学生个性发展,并使二者结合,即“培养青年在德智体诸方面生动活泼主动地得到发展。”在科学艺术上提倡“百花齐放,百家争鸣”:“采取现在的方针,文学艺术、科学技术会繁荣发达,党会经常保持活力,人民事业会欣欣向荣,中国变成一个强国而又使人可亲。”<sup>[16]405</sup>在艺术上,革命派要当,流派要有;既要弘扬主旋律,又要提倡多样化;为群众所欢迎的‘标新立异’越多越好,不需雷同。在诗歌方面,毛泽东赞赏曹操和李白个性特色鲜明,说曹操的诗“极为本色,直抒胸臆”,说李白的诗“有脱俗之气”。在京剧方面,他赞扬高派(高庆奎)“唱腔激昂,热情奔放”,“越听越想听”,说“戏剧界的流派,都有他们独到之处”,“越是自成一派的,越要注意总结经验,提高艺术水平。”<sup>[17]117-118</sup>在小说方面,对《聊斋志异》中的《小谢》的评价是:“一篇好文章,反映了个性解放的强烈要求,人与人的关系应该是民主的和平等的。”<sup>[18]82-83</sup>对其中《马介甫》的评语是:“个性斗争,此妇虽坏,然是突出典型。”<sup>[18]80</sup>在文风上,毛泽东反对一切形式的八股调,因为八股是窒息人的革命精神和人的个性的,是不利于发挥人的创造精神的。我们应当提倡生动活泼新鲜有力的革命的批判的战斗的马克思主义文风。

#### 四 两种根本对立的个性观

毛泽东认为,由于个性的性质和作用不同,个性分为很多种,但基本的有两种。他说:“有两种个性,即创造性的个性和破坏性的个性。对我们党来说是如此,对社会来说也是如此。”“马克思讲的独立性和个性,也是有两种,有革命的独立性和个性,有反动的独立性和个性。”<sup>[1]416-417</sup>我们应该坚持和发展革命的创造性的个性,反对反动的破坏性的个性。

前面说到,个性与党性是个性与共性、特殊性与普遍性、差别性与一致性的关系。个性体现共性并受共性制约。这种共性在社会中表现为社会性,在阶级社会中表现为一定的阶级性,在人民大众中表现为人民性,在党内表现为党性。脱离或摒弃共性的社会性、阶级性、人民性和党性的纯粹个性和绝对个性是不存在的,也是我们坚决反对的。正如毛泽东所说:“有些人所谓的发展个性就是说,我们拥护新民主主义,就必须有另外一批人反对新民主主义,才算发展个性;我们主张打日本,就一定要有一批人反对打日本,才算是发展个性;我们反对汪精卫,就一定要有一批人拥护汪精卫,才算发展个性。这种发展个性,是我们坚决反对的。”<sup>[1]417</sup>“另一种个性,是带破坏性的、个人主义的,把个人利益放在第一位,搞所谓标新立异……其实标新立异也有两种,一种是革命的标新立异,……另一种是破坏性的标新立异,它越出了无产阶级轨道,同党性不一致,是小资产阶级的方针、路线和政策,是错误的。”<sup>[1]416</sup>

人的个性在阶级社会中带有阶级性,因而具有阶级斗争的性质,马克思恩格斯在《共产党宣言》中说:“在资产阶级社会里,资本具有独立性和个性,而活动着的个人却没有独立性和个性。”<sup>[19]253</sup>为了解放发展无产者的个性,就必须消灭资产者的个性,因为他们“所理解的个性,不外是资产者、资产阶级私有者。这样的个性确实应当被消灭。”<sup>[19]254</sup>毛泽东也认为,广大人民为了获得和发展个性独立性和自由,就必须进行革命斗争,消灭地主资产阶级的财产所有权以及他们所谓的个性和自由。剥削阶级虽然在它们的上升时期曾经起过一定进步的作用,但由于历史的发展,他们必然走向人民大众和历史进步的反面,他们的个性也逐步走向落后和反动。人民大众虽然在不同国家不同历史时期具有不同的内容,但由于他们始终代表人类的大多数和生产力发展的方向,因此,由于人民大众共同性即人民性制约的个

性,一般地总是表现为进步的革命的性质。所以,我们在反对地主资产阶级反动的破坏性的个性的同时,一定要大力坚持发展人民大众的进步的革命的创造性的个性。这种个性是为人民大众的共同利益决定的,是在人民大众根本利益一致基础上由于个人在工作分工、个人禀赋、年龄性别等不同而形成的个人能力、性格特长、兴趣爱好等的差异。毛泽东说:“这种有创造性的个性的人是什么呢?比如模范工作者、特等射手、发明家、能独立工作的干部……(这种人)盲目性少,不随声附和,搞清楚情况再举手,这就是创造性的个性,它同党性是完全一致的,完全统一的。”此外,工作中的“一种创造性的革命性的标新立异”,也是创造性的个性的表现,这种为广大人民群众所欢迎的标新立异当然越多越好。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室.毛泽东文集(第3卷)[M].1版.北京:人民出版社,1996.
- [2] 马克思恩格斯全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1956.
- [3] 毛泽东早期文稿[M].长沙:湖南出版社,1990.
- [4] 马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960.
- [5] 毛泽东书信选[M].北京:人民出版社,1983.
- [6] 毛泽东选集(第3卷)[M].2版.北京:人民出版社,1991.
- [7] 马克思恩格斯全集(第46卷)(上)[M].北京:人民出版社,1979.
- [8] 雅各布·布克哈特.意大利文艺复兴时期的文化[M].北京:商务印书馆,1988.
- [9] 毛泽东文集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [10] 毛泽东选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [11] 毛泽东选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1991.
- [12] 建国以来毛泽东文稿(第7册)[M].北京:中央文献出版社,1992.
- [13] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [14] 王荫庭.普列汉诺夫读本[M].北京:中央编译出版社,2008.
- [15] 毛泽东选集(第5卷)[M].北京:人民出版社,1977.
- [16] 建国以来毛泽东文稿(第6册)[M].北京:中央文献出版社,1992.
- [17] 王少青.毛泽东文艺美学编年读本[M].长春:吉林大学出版社,2011.
- [18] 毛泽东读文史古籍批语集[M].北京:中央文献出版社,1993.
- [19] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1972.

(责任校对 朱正余)