

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.04.022

## ■ 语言研究

# 近30年湖南汉语方言比较研究述评<sup>①</sup>

李康澄

(湖南科技大学人文学院,湖南湘潭411201)

**摘要:**现代汉语方言学是从比较研究开始并由比较研究向前推进的。湖南汉语方言研究的全面展开始终贯穿着比较研究,湖南汉语方言的比较研究内容大致体现在语音比较研究、词汇比较研究、语法比较研究、历史比较研究、地理比较研究、民族语言比较研究和地域文化比较研究等七个方面。湖南汉语方言比较研究还存在一些不足,为了深化湖南汉语方言研究,有一批新的比较研究课题亟需开展。

**关键词:**湖南汉语方言;历史比较;语言地理

**中图分类号:**H174

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2014)04-0136-08

## Comparative Study Reviews of Chinese Dialects in Hunan in Recent Thirty Years

LI Kang-cheng

(School of Humane Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** The study of modern Chinese dialects starts with comparative studies and progresses through comparative studies. The research of Chinese dialects in Hunan Province has always run through the comparative studies, the contents of which include seven aspects, i. e. the comparative study of phonetics, vocabulary, grammar, history, geography, and ethnic language. There exist some insufficiencies in the comparative studies of Chinese dialects of Hunan Province. In order to deepen its studies, there are some urgent needs to research on the new comparative study programs.

**Key words:** Chinese dialects of Hunan Province; historical comparative; linguistic geography

### 一 前言

湖南省的汉语方言资源丰富,主要有湘语、西南官话、赣语、客家话以及归属待定的非官话——湘南土话和湘西乡话六种汉语方言。从20世纪80年代开始,湖南的汉语方言研究进入了全面发展时期,研究对象覆盖了湖南省内的六种汉语方言,研究领域涉及了语音、词汇、语法三大系统,研究方法包括了描写、比较、语音实验、语言地理、文献考释等多种手段。经过近30年的发展,湖南的汉语方言研究取得了长足的进步,其中,湘语研究开展最为充分,研究成果最多,其它五种汉语方言的研究也相继展开并取得

① 收稿日期:2014-01-26

基金项目:国家社科基金重大项目(12&ZD177);国家社科基金项目(12CYY010);湖南省社科基金项目(11JD26)、(13YBB092);湖南省汉语方言与文化科技融合研究基地成果之一(湘哲社领[2010]14号)

作者简介:李康澄(1980-),男,湖南绥宁人,博士,讲师,主要从事汉语方言研究。

了比较理想的成果。

汉语方言研究从一开始就遵循了描写和比较相结合的研究方法,并且结出累累硕果,因此描写和比较是汉语方言研究的生命。描写是汉语方言研究的基础,比较则是汉语方言研究推进的第一利器。“现代汉语方言学是从比较研究开始并由比较研究向前推进的。”<sup>[1]</sup>比较有不同的范畴,共时比较体现方言特征、差异,历时比较体现方言的流变。比较有不同的层级,有个体比较、群体比较和整体比较。比较有不同对象,方言与方言、方言与普通话、方言与古代汉语、方言与民族语言等。比较有不同的目标,如展现方言特点、划分方言区域、探讨方言关系等。

湖南汉语方言研究的全面开花始终贯穿着比较研究,这些比较研究在比较范畴、比较层级、比较对象、比较目标等方面各有侧重。本文以近30年来公开出版的著作和公开发表的论文为主要依据,拟对湖南汉语方言中的比较研究进行大致的梳理,首先回顾湖南汉语方言研究中的比较研究情况,然后对湖南汉语方言中的比较研究进行评价,最后探索湖南汉语方言研究中有待开展的比较研究课题。

## 二 湖南汉语方言比较研究回顾

比较研究中的“比较”可以是一种研究方法,任何一种汉语方言的研究都应该运用比较研究的方法,首先应该开展的是与普通话、以《广韵》为代表的中古音的比较。比较研究中的“比较”也可以是一种专题研究范畴,可以是共时平面的方言点、方言片、方言区之间的比较研究,以及汉语方言与民族语言的比较研究;可以是历史平面的叠置、演变、层次的比较研究;可以是内部的比较,也可以是外部的比较;可以是研究方言系统的内部语言学比较研究,也可以是联系社会现象的外部语言学比较研究。

任何一种方言都是一个独立的结构系统,都包含了语音、词汇、语法三个子系统。方言的比较研究可以从语音、词汇、语法三个方面分别进行比较研究,也可以对语音、词汇、语法三个方面进行综合比较研究。共时比较研究和历史比较研究、内部比较研究和外部比较研究、内部语言学比较研究和外部语言学比较研究都可以以方言语音、词汇、语法三个子系统为研究对象进行比较研究。

从20世纪80年代初期到20世纪末,是湖南汉语方言研究的全面发展时期<sup>[2]</sup>。进入21世纪,湖南汉语方言研究持续、深入发展。在近30年的湖南汉语方言研究中,“比较”作为一种研究方法得到了充分的运用,“比较”作为一种专题研究范畴也越来越受到重视。湖南汉语方言的比较研究内容大致体现在语音比较研究、词汇比较研究、语法比较研究、历史比较研究、地理比较研究、民族语言的比较研究、方言与地域文化比较研究7个方面。

### (一) 共时语音比较研究

语言演变是有规律的,而语音演变的规律性尤为明显和整齐,因此方言研究首先关注语音,语音的研究成果最多。在湖南汉语方言研究中,语音研究最繁荣,比较研究在语音领域开展得最充分,比较研究成果覆盖了湘语、西南官话、赣语、客家话、湘南土话、湘西乡话六种汉语方言。语音的比较研究侧重三方面:单点方言的“普-方-古”三角比较;内部比较,主要是县境内不同方言点、连片地理区域内不同方言点、方言片不同方言点、大区方言内不同方言点进行比较;处于不同地域或不同系属方言的外部比较。

单点“普-方-古”语音三角比较。这种研究指单点方言与现代普通话、以《广韵》为代表的中古音的三角比较。这种比较开展比较充分,在个体(单点)方言研究中最常见,已经成为了汉语方言基础研究中的一种基本比较范式。与普通话的比较可以展示方言的特点,与中古音的比较可以探求方言语音的演变规律。通过这与“普-古”二个维度的比较,单点方言的基本语音特点就呈现了出来。《衡阳方言》(李永明,1986)、《江永方言研究》(黄雪贞,1993)和吴启主、鲍厚星等主编的“湖南方言研究丛书”(1998~1999)。

在单点方言语音的研究中,“普-方-古”三角比较是使用得最为广泛、最为成功的研究手段,任何一种单点方言的研究都必须运用这种最基本的比较方法。“普-方-古”的三角比较可以有效地考察单点方言的语音特点,并将语音特征比较完整地呈现出来。湖南各地汉语方言特点的概括归纳无一不是这种比较方法的结晶。

方言内部比较。方言内部差异比较包括四个方面:县境内的若干地点方言比较,老派和新派的比较、连片地理区域内的若干地点方言比较,方言片比较,大方言内部比较。方言内部差异比较可用于探讨方言的演变、方言的分区、方言的接触和方言之间的关系等重要问题。

某个县的若干地点方言研究。这种研究多在方言背景比较复杂的县域内展开,其研究的区域不宽,但对于充分探讨方言的复杂性却具有很重要的意义。《临武方言——土话与官话的比较研究》(李永明,1988)对临武县境内的二种不同属性的方言——土话和官话进行了深入的比较,揭示二种不同方言的特点与差异。黄雪贞(1993)对江永县境内土话的语音做了初步比较,并将江永的土话分为6片<sup>[3]2-9</sup>。《湖南蓝山土话的内部差异》(罗昕如,2002)对蓝山境内的11个土话方言点进行了比较,分析了内部的主要差异。《湘乡方言语音研究》(蒋军凤,2010)细致的比较了湘乡境内11个方言点的语音面貌,探讨部分古声母和韵摄的演变,揭示了湘乡方言的差异,并据此对湘乡方言进行分类。

老派和新派的语音比较。老派和新派是就年龄大小而言,方言的年龄层次差异可以为方言的历史演变提供活的证据。《湖南会同话知三章组的老派和新派读音》(胡萍,2009)从具有年龄差异的老派和新派中寻找会同林城话知三章组读音的历史演变轨迹,认为知三今读t不是古音的遗存,而是一种后期音变。

连片地理区域内的若干地点方言比较。由于地理的邻接,方言之间的接触更为频繁,同时,方言的地理差异就是方言历史演变不同阶段的投影,因此,比较研究连片地理区域内的若干地点方言对于探讨方言差异、方言接触与方音演变具有很重要的学术价值。《湘西南汉语方言语音研究》(胡萍,2007)选取了湘西南地区9个县的13个方言点的语音进行比较,概括了湘西南地区方音的区域特征<sup>[4]177-182</sup>。《湘南永州土话音韵音韵比较研究》(谢奇勇,2010)对永州市9个县、区17个土话方言点的声韵调进行了具体的比较分析,揭示出永州土话的共性和差异。唐伶《永州南部土话语音研究》(2010)对永州南部的土话语音进行了比较,描写了南部土话语音的基本面貌,揭示了许多重要的语音特点,并与周边的土话进行了初步比较。《湘西乡话语音研究》(杨蔚,2010)对湘西乡话5个片的8个方言点进行了详细调查,通过比较揭示了乡话内部的差异和一致性<sup>[5]161-185</sup>。《湘南官话语音研究》(曾献飞,2012)比较了湘南12个官话方言点的声韵调情况,揭示了湘南官话的特点。

方言片的比较。这种比较研究主要是在性质归属已经明确的方言中进行。湖南的湘语、西南官话、赣语都是区属非常清晰的方言,可以进行方言片的比较研究。《湘语辰溆片语音研究》(瞿建慧,2010)比较了湘语辰溆片24个方言点的声韵调现象,通过比较探讨了部分音韵现象的演变和周围方言的接触。

大方言内部比较。这种比较研究对湖南境内的湘语、赣语和西南官话作整体上的宏观研究。①通过语音比较对方言进行划分<sup>[6]9-60</sup>。《湖南省方言区划及其历史背景》(周振鹤、游汝杰,1985)通过比较杨时逢《湖南方言调查报告》的语音材料,将湖南汉语方言分为四种类型。《湖南方言分区述评及再分区》(李蓝,1994)以杨时逢《湖南方言调查报告》语音材料为主要依据,采用“声韵调系统三重投影”的比较,将湖南境内的方言分为五种类型。《湘语的分区(稿)》(鲍厚星、陈晖,2005)通过比较音韵特征,对湘语内部的分片进行重新划分。《湘方言概要》(鲍厚星,2006)中“湘方言区划概况”运用比较研究的方法对湘语内部进行划分。②通过语音比较探讨方言特点与演变。《湘方言语音研究》(陈晖,2006)通过比较研究分析了湘语声韵调方面的若干重要特征。《湖南客家方言的源流与演变》(陈立中,2003)对湖南客家话的声韵调进行了全面描写和比较,揭示了湖南客家话共同点和内部差异<sup>[7]37-190</sup>。《湖南赣语语音研究》(李冬香,博士论文)对湖南境内的赣语语音进行了全面描写和比较,揭示了湖南赣语语音的一致性和差异,曾献飞

(2012)通过比较归纳了湘南官话的语音特点,并将湘南官话分为山南片和山北片。

从内部比较来看,湖南汉语方言的语音差异比较大。方言的内部比较既可以体现某一地域或某一系属方言的共同特点和差异性,为方言分区和探讨语言演变提供充分证据。湖南汉语方言的分区、分片以及揭示各种方言的特点主要是依据内部比较研究。

方言外部比较。外部比较主要是指不同系属方言之间的比较,或者不同区域内的同一种性质的方言比较。这种比较可以是不同方言之间的比较,也可以是方言与民族语言的比较。方言通过外部比较可以更好的展示方言的特征。

湘语的外部比较。《湘语与吴语音韵比较研究》(陈立中,2004)比较分析了吴语和湘语的“浊声母”、“中古元音韵尾”、“中古无尾韵”和“声调”。<sup>[8]10-187</sup>《湘语与赣语比较研究》(罗昕如,2011)研究内容之一就是“湘语赣语的语音比较研究”。<sup>[9]27-63</sup>《从音韵现象看赣语、湘语关系》(李冬香,2007)通过外部比较讨论了湘语和赣语的关系。杨蔚(2010)将湘西乡话与湘吴闽赣客方言进行了比较。《湖南省的汉语方言(稿)》(陈晖、鲍厚星,2007)通过外部比较探讨了湖南境内湘语与西南官话、赣语、客家话的关系。另外,有代表性的论文还有:《论湘语、吴语及周边方言里蟹假果遇摄字主要元音的连锁变化现象》、《吴语、湘语链变类型比较》、《湘语与赣语接触个案研究》、《现代湘语和吴语浊音声母发音特征的比较》、《论湘语在湘西南地区的接触与变异》、《南昌、温岭、娄底三处梗摄字的韵母》、《湘赣语里中古知庄章三组声母的读音》。

湘南土话的比较研究。李永明(1988)对临武县境内土话和官话的语音比较就是一种外部比较。黄雪贞(1993)将江永县境内土话与当地的西南官话进行比较来展现二者之间的关系。罗昕如(2002)对蓝山境内的土话与西南官话进行了比较。唐伶(2010)对永州南部的土话语音与周边的湘南土话、粤北土话、桂北平话进行了比较。另外还有《平话、湘南土话和粤北土话的归属》及《汉越语和湘南土话、粤北土话中並定母读音的关系》(王福堂)。

西南官话的比较研究。曾献飞(2012)将湘南官话语音与周边的西南官话进行了比较,认为湘南官话主要是由湘南的其它方言转变而来。湘南官话对湘南土话的影响是词汇扩散方式,而湘南土话对湘南官话的影响是类的影响。

湖南方言语音的外部比较更好地展现了湖南各种方言的特征,而方言的特征恰好是方言分区的根本依据。湖南汉语方言的外部比较体现了湖南各种汉语方言之间的互动关系,也体现了湖南汉语方言和其他汉语方言之间的历史关系、接触关系,有利于概括方言的类型特征。

## (二)方言词汇比较研究

湖南方言的词汇比较研究的目的是揭示方言间词汇的差异和探求方言之间的关系。湖南方言的词汇研究成果较少,专门研究成果主要体现在湘语和湘南土话里。

湘语词汇内部比较研究。《方言词汇比较与湖南方言分区》(鲍厚星,1985)通过对湖南省境内若干地区特色词的比较对湖南方言的分区,提出了一些看法。《湘方言词汇研究》(罗昕如,2006)是关于湘语词汇研究的第一部专著,通过10个湘语方言点的调查,比较分析了湘语词汇的特点、内部差异及演变等内容<sup>[10]216-257</sup>。彭逢澍(1999)运用比较方法考释了湘语306条(组)词语。

湘语词汇外部比较研究。罗昕如(2011)对湘语和赣语词汇的异同进行了比较,指出了湘语和赣语词汇上的区别和联系,并从词汇角度探讨了湘语和赣语的关系。《湘语与赣语词汇异同研究》(罗昕如)比较了湘语和赣语词汇异同,并探讨了二者关系。《从词汇看湘语和西南官话的关系》(罗昕如,吴永存)从词汇的角度探讨了湘语和西南官话的联系与区别。

湘南土话词汇比较研究。《湘南土话词汇研究》(罗昕如)是湘南土话词汇研究的第一部专著,通过比较研究探讨了湘南土话的特色词、词汇内部的差异,土话词汇的层次等内容,并从词汇特征角度探讨

了湘南土话与周边方言的关系。另外还有《从词汇看粤北土话与湘南土话的异同》、《从特色词看平话、湘南土话、和粤北土话的关系》。

湖南方言词汇的比较研究显示了湖南湘语、赣语、湘南土话的词汇特色,词汇的差异与语音的差异一样显著。词汇比较研究为湖南汉语方言分区提供了更加全面的依据,为探讨各种方言之间关系提供了重要参考。

### (三) 方言语法比较研究

方言语法研究近年来已经成为了方言研究热点领域之一。湖南方言的语法研究近年来也获得比较大的丰收。伍云姬主编的“湖南方言语法系列”目前已经出了5辑,这标志着湖南方言语法的研究已经开始逐步走向繁荣。目前湖南方言语法的研究异单点的描写居多,比较研究成果则较少。

湘语语法比较研究。卢小群《湘语语法研究》是第一部综合全面描写、比较分析湘语语法的著作,从词法和句法的角度,通过比较揭示了湘语语法的一些特点<sup>[11]379-384</sup>。伍云姬《湘方言动态助词的系统及其演变》是一部以描写解释长沙方言动态助词为主,同时辅以比较其它湘方言动态助词的语法著作。《湖南方言句中完成态助词的形成过程》(伍云姬、曹茜蕾)通过比较湖南方言的句中完成态助词的类型来探讨句中完成体助词形成过程。湘语语法与方言语法的比较研究。《湘语与吴语语序类型比较研究》(林素娥,2006)以若干参数比较了湘语和吴语的语序类型,探讨了方言语序类型的比较参项问题。罗昕如(2011)详细比较了湘语与赣语的若干语法现象、“‘V+X+趋向补语’结构”、“动词+动态助词+介宾短语句型”等内容。

湘南土话语法比较研究。《湘南土话代词研究》(卢小群),对湘南土话的人称代词、指示代词和疑问代词进行了全面地描写,开展了内部和外部的共时比较。《桂阳土话语法研究》(邓永红,博士论文)运用普方古的综合比较方法探讨了桂阳话不同于普通话的语法现象,并与古汉语、湘语、赣语、其它土话进行了比较,勾画出了桂阳土话语法的基本面貌。

湖南汉语方言语法的比较研究主要揭示了湘语的语序、动态助词、句式和湘南土话代词等方面的特点和发展规律。对于探讨方言分区、探讨方言之间的关系以及研究类型学具有重要意义。

### (四) 历史比较研究

方言的形成是历史的,通过整合不同来源、不同历史层次的语言特征而组织成的一个完整的结构系统。历史比较研究对于追溯方言的形成、梳理语音的演变和历史层次、探讨方言之间的关系具有举足轻重的作用。在共时描写和比较已经充分开展之后,方言研究须依赖历史比较研究才能得以深化。用历史比较研究的方法来研究湖南汉语方言已经成为近年来湖南汉语方言研究的一种新趋向,并且已经取得了可喜的成绩。

湘语的历史比较研究。《湘方言音韵比较研究》(周赛红,博士论文)历史文献考证法和历史比较法对湘语语音进行综合研究,较好地解释了一些共时比较难以解释的语音现象。《湘语音韵历史层次研究》(彭建国)通过历史比较讨论湘语全浊声母的演变、舌齿音的历史层次及演变和一些韵摄的历史层次和演变,为深入思考湘语的形成过程提供了新的思路。

湘南土话历史比较研究。《湘南土话语音的历史层次研究》(刘祥友),在分析大量语料的基础上对湘南土话的语音做综合比较研究,从历时的角度探讨湘南土话语音的历史层次,揭示语音的特点和流变规律。唐伶(2010)运用历史比较方法主要讨论了湘南土话若干音韵特征的演变情况,并与周边方言进行比较。

官话的历史比较研究。曾献飞(2012)通过与杨时逢(1974)中的湘南官话的比较,探讨了湘南官话近70年来的语言演变。

随着历史比较研究的相继开展,湖南汉语方言语音研究进一步走向深化。历史比较研究理清了湘

语和湘南土话的演变规律,揭示了湘语和湘南土话的历史层次,解释了其他方言的一些特殊语音现象。

### (五) 方言地理比较研究

方言地理比较属于地理语言学的范畴,方言地理学是近年来兴起的方言研究热点。语言地理学是一门研究方言差异在地理空间如何分布的学科,语言地理学从方言的空间变化透视方言的历史演变,因此语言地理学是研究语言史的重要方法之一。绘制湖南方言地图在上个世纪已经出现了,但是这些地图只是方言调查报告的附属内容,目的是为了说明方言的分区。新世纪湖南方言才开始真正意义上的地理语言学研究<sup>[12]</sup>。近年来湖南方言的研究成果中也已经出现了一些方言地理的比较研究成果。

《衡山南岳方言的地理研究》(彭泽润,2005)运用地理语言学的方法,对南岳350个村进行高密度调查,画成90幅方言地图,研究不同方言的分布、分界、过渡、接触,以及它们跟周边方言的关系。《湘江流域汉语方言地理语言学研究》(李永新,博士论文)运用地理语言学的研究方法研究了湘江流域的几个特殊语音现象、几个常用词和重复体的地理分布,分析了分布规律和意义,讨论了语言接触和演变的规律。《“姑母”称谓在湘东北及湘中部分地区的地理分布》(孙益民,2009)运用了语言地理语言学的理论和方法,展现了湘东北及湘中部分地区“姑母”称谓形式的地理分布状况,推倒了各种称谓类型的竞争和演变趋势。《湘东北曾祖父母称谓的地理分布》(孙益民,2012)运用地理语言学的方法论述了湘东北及湘中部分地区的母亲称谓的发展演变过程。

方言地理比较研究直观显示了一些重要的语音、词汇特征的地理分布,对于讨论湖南汉语方言的分区、边界、过渡等问题提出了一些新的观点,有利于总结湖南汉语方言的接触规律和演变规律。

### (六) 方言与民族语言的比较研究

湖南历来是少数民族聚居的地方,在秦汉以前是百越的南蛮之地,随着北方汉人的不断移民,族群之间产生了剧烈的互动,族群的互动引起语言的接触,语言的接触产生了语言的替换,语言的替换会遗留“底层”。因此,无论是从“底层”来看,还是从与民族语言的接触看,湖南汉语方言与民族语言会有零星相同的特点,湖南各地的汉语方言中都应该有零星的“底层”现象存在,特别是在边远的、汉族与少数民族杂居地区“底层”现象更明显。《湘南土话中的底层语言现象》(罗昕如),以壮侗语与苗瑶语为参照,分别从语音、词汇、语法三个方面举例分析湘南土话中的底层语言现象。《绥宁汉语方言的指示词后置语序类型》(李康澄),描写了绥宁少数几个汉语方言的指示词后置语序现象,并将此现象与民族语言进行了比较。

湖南汉语方言与民族语言的比较研究发现,湖南汉语方言中零星存在若干民族语言的底层成分。湘南土话、湘西部分汉语方言都有民族底层现象。与民族语言的比较研究对于讨论湖南汉语方言史具有重要意义。

### (七) 方言与地域文化比较研究

方言忠实地反映了某一地域的历史与文化,是地域文化的载体。方言的形成与演变必须通过地方史来研究,方言词反映某地区的地理环境、地方风俗和文化心理等情况。通过方言的比较来透视地域文化特征属于外部语言学的研究范畴,通过方言的比较来透视地域文化特征是拓宽方言研究视野和增强方言研究社会性的重要途径。《湖南方言与地域文化研究》(罗昕如2001),是第一部研究湖南方言与地域文化的专著,通过比较的方法,从湖南方言词汇、语法、修辞现象来讨论湖南的人文地理历史、生活习俗、文化内涵、地域文学等地域文化特点。胡萍(2005)从湖南方言格局与历史人文背景、湘语与楚语、楚文化的源流关系等方面揭示了湖南方言与地域文化的关系。

## 三 湖南汉语方言比较研究的评价

近30年来,湖南汉语方言的比较研究取得了许多重要成果,呈现出了一系列重要特点。

第一,比较研究全面展开。湖南境内湘语、西南官话、赣语、客家话以及归属待定的非官话——湘南土话和湘西乡话六种汉语方言都进行了不同程度的比较研究。宏观研究和微观研究齐头并进。语音、词汇、语法的本体比较研究全方位进行,方言与地域文化的外部语言学比较也渐趋增多。比较研究方法多样:共时比较,历史比较、“普-方-古”比较、内部比较、外部比较、地理语言比较。

第二,语音比较研究硕果累累。有单点方言的“普-方-古”比较,也有单点方言的新派与老派的比较。有县域内若干地点方言的比较,也有连片、大区的比较。有内部比较,也有外部比较,有共时描写,也有历史层次分析,还有方言地理比较。

第三,词汇、语法比较日渐重视。继语音比较研究勃兴之后,词汇、语法研究也日益受到重视。在比较研究领域中,已出现了研究湘语词汇、语法的宏观著作,湘南土话词汇的综合研究成果也已经产生。词汇、语法的比较视野进一步拓宽,湘语与赣语、吴语、西南官话的比较研究已经逐步铺开。

第四,比较研究新方法的不断引进与实践。湖南汉语方言比较研究与与时俱进,除了沿用传统的比较方法外,还积极吸收运用当前方言学研究的热点理论与方法——历史层次和演变与地理语言学等理论与方法对湘语、湘南土话、湘西乡话进行比较研究。

第五,开始注重与周边方言及民族语言的比较研究和关系探讨。探讨了湘语和赣语、吴语、西南官话、湘南土话的关系,同时还开展了湘南土话与粤北土话、广西平话的关系探讨。湘语和赣语具有横向渗透关系,同时还可能具有纵向源流关系。湘语和吴语共同保留了若干早期的音韵特征,同时,他们也可能存在某种历史关系。西南官话是强势方言,对湘语分化为“新湘语”和“老湘语”产生了重要影响。湘南土话处于湖南地域之内,与湘语不可避免地要发生关系。湘南土话、粤北土话、广西平话都处于连片的地域范围之内,他们之间的关系错综复杂。湖南历来是少数民族居住之地,现在不少地方仍然属于双语区,因此,湖南汉语方言与民族语言之间一定存在互动接触关系。

第六,初步开展外部语言学研究,关注方言的文化属性。方言是地域文化的载体,地域文化深深植根于方言之中,地域文化促进方言发展,地域文化保持方言的生命力。湖南方言资源非常丰富,因而湖南的地域文化也是五彩缤纷的。

近30年来,湖南汉语方言比较研究取得了不错的成绩,但还有一些工作需要继续努力推进。

第一,比较研究的进展不均衡。比较研究侧重于语音,而语法、词汇比较研究不足,历史比较和方言地理比较研究处于起步阶段。语音的比较研究中较少关注声调的比较。湘语的比较研究开展得最广泛、最充分,其次是湘南土话比较研究,西南官话、赣语、客家话、乡话的比较研究则较少,关于赣语、西南官话、客家话、乡话的词汇和语法的比较研究非常少见。

第二,方言区内部异同比较多,方言之间的外部比较较少。湘语和西南官话的比较、湘语和客家话的比较、赣语和客家话的比较、湘南土话与湘语、赣语、客家话、西南官话的比较还没有很好开展。此外,应该重视与民族语言的比较,通过与民族语言的比较理清湖南汉语方言形成的历史背景和文化特点。

第三,方言与以《广韵》为代表的中古音比较较多,而与上古汉语及近代汉语的比较还很少。汉语方言的形成是历史的,它整合了上古、中古、近代各个历史阶段的语言特点。仅将汉语方言与中古音比较,还不能全面揭示汉语方言的形成与演变的线索,不能为汉语史的建立提供充分的证据。

第四,湖南方言的本字考释工作需要进一步加强。本字考释工作须遵循严谨的音韵演变规律和语义引申规律,并且通常需要与周围方言语音形成比较才能找到音义的线索。湘语是最古老的汉语方言之一,应该通过本字的考释发掘湘语的一些古老特征。

第五,虽然湘语研究成果最多,但湘语的比较研究有待深入。“新湘语”和“老湘语”的内涵和特征是什么?“新湘语”和“老湘语”的提出已有半个世纪,但是还没有专门的研究来探讨新、老湘语的特征;二者之间除了“古全浊声母今读是否清化”这一重要区别特征外,其他的区别特征至今还比较模糊。湘

语的特征是什么?近年来的湘语研究成果多半是基于方言事实的调查报告,没有很好的开展大区域的湘方言特征研究,湘语的语音特征,特别是词汇特征和语法特征不是很明确。湘语的比较研究开展不足。湘语大范围的、综合的横向和纵向比较还没有全面和深入开展,这就直接影响湘语特征研究和湘语发展演变趋势的研究。

第六,湘语和赣语具有错综复杂的关系,二者之间的比较需要进一步深化。湘语和赣语的比较限于共时比较,而历史比较研究则较少开展。现有的关于湘语和赣语关系的探讨都是基于历史人文背景的共时关联特征,而很少从历史语言学的角度着眼,因此现有的研究有待补充。哪些关联特征体现了纵向源流关系?哪些关联特征体现了历史移民带来的横向渗透关系?哪些关联特征与通语影响有关?湘语和赣语的关联特征到底是共同保留,还是共同创新,还是共同脱轨?抑或是平行创新?共同保留、共同创新和共同脱轨是历史语言学探讨语言关系的3个参考指标,而平行创新特征则不能用于说明方言之间的历史关系。

#### 四 湖南汉语方言比较研究的新课题

为了推动湖南汉语方言的深化,湖南汉语方言比较研究应该亟需在以下几方面努力。第一,开展“新湘语”和“老湘语”特征比较研究。第二,用历史比较的视野重新审视湘语和赣语的关系,探讨湘南土话与湘语、赣语、客家话、西南官话的关系。第三,全面开展湖南赣语和客家话比较,探讨二者关系,并与省外赣语、客家话比较。第四,湘语与吴语的词汇比较研究也应该重视。第五,全面探讨官话对湘语的影响。第六,以杨时逢《湖南方言调查报告》为依据探讨湖南方言70多年来的演变。第七,利用新技术全面保存湖南方言,建立湖南方言数字博物馆。

#### 参考文献:

- [1] 李如龙. 汉语方言的比较研究[M]. 北京:商务印书馆,2001.
- [2] 鲍厚星,陈立中,彭泽润. 二十世纪湖南方言研究概述[J]. 方言,2002(1):47-54.
- [3] 黄雪贞. 江永方言研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,1993.
- [4] 胡 萍. 湘西南汉语方言研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2007.
- [5] 杨 蔚. 湘西乡话语音研究[M]. 广州:广东人民出版社,2010.
- [6] 鲍厚星. 湘方言概要[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2010.
- [7] 陈立中. 湖南客家方言的源流与演变[M]. 长沙:岳麓书社,2003.
- [8] 陈立中. 湘语与吴语音韵比较研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,2004.
- [9] 罗昕如. 湘语与赣语比较研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2011.
- [10] 罗昕如. 湘方言词汇研究[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,2006.
- [11] 卢小群. 湘语语法研究[M]. 北京:中央民族大学出版社,2007.
- [12] 瞿建慧. 新世纪十年湖南汉语方言研究新动向[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版),2010(6):120-122.

(责任校对 晏小敏)