

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.04.027

## ■ 教育研究

# 罗杰斯人本主义教育思想及其 对我国教育改革的启示<sup>①</sup>

李小兵

(泉州师范学院 应用科技学院, 福建 泉州 362000)

**摘要:**自罗杰斯提出人本主义教育理念以来,教育界爆发了一场深刻的革命。以人为本的教育存在于教育目标、教育理念、教育内容、教育手段、教育评价等过程中。他强调受教育者的自觉性和能动性,赋予教育的人文气息和价值关怀,提倡向人性回归,其着重点放在“以人为本”的基础上。他尊重学生的个体差异,在教育过程中,提出教师要努力营造自由心理氛围以开发个体巨大资源,使受教育者经过全方位的洗礼,将人本主义思想扎根于心,真正实现人本教育之目的,促进经济、社会和环境协调发展。从教育效果来看,人本主义教育理念促进了受教育者的个性培养和教育公平。探讨罗杰斯的教育思想,汲取其合理因素,对我国当前教育改革具有重要的参考价值 and 启迪作用。

**关键词:**卡尔·罗杰斯;人本主义;教育思想;中国教育;启示

**中图分类号:**G441      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-7835(2014)04-0164-04

## Enlightenments of Rogers' Humanistic Education Conception on China's Educational Reform

LI Xiao-bing

(School of Applied Science and Technology, Quanzhou Normal University, Quanzhou 362000, China)

**Abstract:** Since C. R. Rogers proposed the conception of humanism education, a profound revolution had taken place in the educational realm. People-oriented education lies in educational aim, idea, content, method and valuation. The conception of humanism education advocates consciousness and initiative of students, gives them cultural ambience and value concern, and puts emphasis on the people-oriented foundation. He respects the difference between the students, and tries to set up an atmosphere of psychological freedom so as to develop every student's potentiality. By way of accepting humanism education, every student will keep it in heart, and fulfill its aim, at last push ahead the coordinated development between economy, society and environment. The conception of humanism education has promoted to shape good students' personality and educational fair. It is of much theoretical and realistic significance to discuss Rogers' education conception and take advantage of its rational for the sake of current educational reform in China.

**Key words:** C. R. Rogers; humanism; education conception; China's education; enlightenment

① 收稿日期:2013-09-16

作者简介:李小兵(1977-),男,江西吉安人,硕士,讲师,主要从事教育学原理和大学生思想政治教育研究。

## 一 罗杰斯人本主义教育思想的内涵

罗杰斯根据心理咨询的临床经验,在教育教学中倡导人本主义的教育思想,以人为本的教育存在于教育目标、教育理念、教育内容、教育手段、教育评价等过程中。

罗杰斯的人本主义的思想基础是存在主义。存在主义的基本主张是世界的意义与价值是个体的知觉所赋予的。罗杰斯的思想深受存在主义哲学中关于“以人为中心,尊重人的个性和自由”思想的影响,在其教育思想中主张“人性本善”和“善而能动”。他认为,人有自己的基本需求并要得到满足,对人的需要加以控制、压抑就会导致“人性向善”。他认为,人天赋学习潜能,能够自觉地朝着自己的目标探索未知世界,教育应当顺应这种天性,并为人的个性和自由的实现而服务。

罗杰斯的人本主义教育目的是培养“完整的人”与“自我实现的人”。罗杰斯认为,一切生物都具有一定的“内在倾向性”,即朝着“充分发挥机能”的“实现趋向”前进。世界的生物有机体有一种力求保持和发展经历“自我实现”的基本趋向和努力<sup>[1]360</sup>。“自我实现”就是人的“天赋潜能”的自我发展,即“人能成为什么人,他就必须成为什么人”,必须忠于自己的天性。因此,罗杰斯强调,教育的作用就在于提供一个自由、安全、充满人情味的心理环境,使人固有的优异潜能自动地得以实现。教育要培养“身体、心智、情感、精神和心灵力量融合一体”的“完整的人”。罗杰斯认为,真正有效的教育必须唤醒学生的“自我意识”,发展和完善隐藏在内心深处的“自我”,最终达到自我实现<sup>[2]</sup>。因此,教育目标应该立足于学生个性的发展,不断挖掘和呈现人的天赋潜能。“自我实现的人”应当是“能主动开展活动,并为活动负责的人;能理智选择并确定方向的人;有批判继承精神的人;有良好的解决问题的技能的人;社会适应良好的人;有创造精神、合作精神和独立人格的人”。罗杰斯大力批判“科学主义”和“唯理智主义”的教学思想,他认为“科学主义”和“唯理智主义”是以牺牲人的心灵为代价,急功近利地开发人的智能,主张以“完美人格”和“自我实现”为教育价值取向。

罗杰斯的人本主义教学观是“非指导性教学”。罗杰斯在总结临床心理学经验的基础上提出了“非指导性顾客中心疗法”的理论,提出“非指导性教学”原则,具体表现在:(1)启发诱导,让学生自发的学习,避免灌输式的直接讲授;(2)因材施教,根据学生原有的特点有所侧重地学习;(3)积极疏导,避免压制,尽量做到潜移默化;(4)情境感知,营造良好的学习氛围;(5)强化学生的自我评价和自我管理意识<sup>[3]</sup>。

罗杰斯的人本主义学习观提倡“有意义学习”和“自由学习”。罗杰斯认为,采用“有意义学习”的方式,能够促进个体经验的累积和知识的增长,并且能使个体的行为、态度、个性以及在未来选择行动方针上发生重大变化。他认为“有意义学习”的特征包括全神贯注、自动自发、全面发展和自我评估。罗杰斯提倡“自由学习”的学习原则。他认为,教师应当充分信任学生的潜能,让学生自由自在的学习,从而找到最佳的学习方法,并形成自己的学习风格。罗杰斯总结为十条学习原则,特别强调学习氛围和自我评价。为此目的,罗杰斯列举了十种有助于“自由学习”的方法:(1)构建真实情境;(2)提供学习资源;(3)使用学生合约;(4)利用社区资源;(5)同伴间的教学;(6)自我分组学习;(7)探索性训练;(8)合理的程序教学;(9)构建友谊小组;(10)自我评价。

罗杰斯的人本主义师生观是“以学生为中心”和“营造良好的气氛”。罗杰斯从“以来访者为中心疗法的治疗理论”出发,教育应当以学生为中心,学生是教育的主体;学生不是知识的被动接受者和灌输对象<sup>[4]</sup>。在学习过程中,学生根据自己的兴趣、爱好开展学习活动,并根据自己的目标主动选择“有意义的”学习内容。在教学过程中,教师的主要职责是创设一种“自由、舒适、真诚、接受和理解的”学习氛围,引导学生自主学习、自我实现。教师是发动学生学习过程的“催化剂”和“助推器”,扮演着“侍者”的身份。教师不再用“权威性的语言”告诉学生孰是孰非、孰优孰劣,取而代之的是尊重学生的个体差异,培养学生的“自我意识”和“自我概念”。罗杰斯深信教学成败的关键在于人际关系、情感态度。他

认为新的师生关系应具备三个要素:一是真实,指师生关系坦诚如实,不掩饰情感,不粉饰缺点。二是尊重,指教师要充分信任学生能发展自己的天赋潜能,尊重学生的个性差异和独特经验,珍视学生的情感。三是“移情性理解”,指教师要进入学生的心里,设身处地以客观同情的态度去理解、体验其所思所想和情感体验。因此,在教育教学过程中,教师要努力营造良好的学习气氛<sup>[5]</sup>。

罗杰斯的人本主义的课程观是“以真实问题”为主。在“有意义的”学习观指导下,罗杰斯提倡构建真实的问题情境,要使学生全身心投入学习活动中,就必须让学生面临对他们个人有意义的或有关的问题。因此,课程教学内容应当“以真实问题”为主,在“真实的情境”中,“真实问题”有助于形成“有意义学习”。罗杰斯认为教育要让学生从小学会思考,要善于发现问题、分析问题和解决问题,要善于用辩证眼光分析问题,学会解决复杂的社会和科学问题。因此,课程内容要选择“真实性任务”,他批判那种脱离“真实问题”的空洞教育<sup>[6]</sup>。

罗杰斯的人本主义教育评价观是以学生“自我评价”为主。在“自由的学习”观指导下,罗杰斯认为,学生根据现有的认知水平,树立学习目标,选择学习内容和学习方法。因为学生最清楚自己的学习状况、学习需要和学习结果,所以只有自己才能做出最恰当的评价。因此,罗杰斯积极倡导学习由学生“自我评价”为主,他人评价为辅。在教学实践中,教师不给学生评分,而由学生自己评分。学生自我评价,学生可以主动地确立学习目标,不断地进行自我诊断、自我调节,以控制自己的行为偏差,最终达到自我完善<sup>[7]</sup>。

## 二 罗杰斯人本主义教育思想对我国教育改革的启示

从教育效果来看,人本主义教育理念促进了受教育者的个性培养和教育公平,对我国当前教育改革也具有一定的借鉴意义。

### (一)在教育目标中注入人本主义教育理念

在教育界,以直接经济效益来衡量学校教育的效果,功利性过强,不少学者对此忧心忡忡<sup>[8]</sup>,单靠科技进步不可能解决这些问题,最根本的措施必须解决经济发展是为什么的问题,转变国民的教育理念,这给我国教育改革带来了危机感和紧迫感。罗杰斯的人本主义教育目的是培养“完整的人”与“自我实现的人”。以人为本的教育存在于教育目标、教育理念、教育内容、教育手段、教育评价等过程中。受教育者经过全方位的洗礼,将人本主义思想扎根于心,真正实现人本教育之目的,促进经济、社会和环境协调发展。提高中国的软实力,实现中华民族伟大复兴的中国梦。进入21世纪,中国教育改革已经到了十字路口,无论是小学、中学还是大学,都赋予了教育改革的使命。教学方法、教学手段、教学工具和教学实践的改革,都要把受教育者放在中心位置。受教育者始终是教育改革的中心,围绕中心进行教育改革是以人为本教育理念的内在要求。调动受教育者的学习积极性和能动性,才能培养时代需要的优秀人才。

### (二)在教学过程中借鉴审美生存理念

学校教育最根本的目的是“培养人、发展人、使人成其为人。”<sup>[9]158-168</sup>人文主义教育非常重视艺术对人的精神的洗礼和熏陶。它强调人的情感、审美以及对无限与永恒的体验。罗杰斯指出:“创造性的思想和观点常常淋漓尽致地表现于我们的情感之际出现,而且源于这种淋漓尽致的表现。”他强调建立一种新型的人际关系,强调情感在教育中的重要性,只有在情感上彼此接纳,才能建立和谐平等的互相信赖的师生关系。他强调营造良好的、开放的自由心理氛围以保证开发个体自身的巨大资源。“如果提供具有一定推动作用的心理气氛,这些资源就能被开发”,这时的“教育才能成为真正名副其实的教育”<sup>[1]201</sup>。并认为课堂内形成某种心理气氛是教学获得成功的充要条件。人文主义教育基于对人的“终极意义”的追求和对人的价值关怀,古今中外的教育所强调的“天人合一”、“真善美是人的最美的生

存方式”、“人格和谐就是美的生存”等等,无不表明人文主义教育理念对审美生存境界的坚守和追求。市场经济的蓬勃发展和社会财富的极大丰富,使得人的贪欲日益彰显,激烈的竞争使人处于高度紧张的状态,因此,呼唤人的精神家园的回归,倡导审美的生存成了人对外部挤压的抗衡,成了人们拯救自身的期盼。在教学过程中加强审美教育,使学生学会审美生存,适应社会发展的需要,提高自身幸福指数。

### (三) 在教学方法中采用多维教学模式

罗杰斯人文主义教育理念特别强调受教育者的自觉性和能动性,赋予教育的人文气息和价值关怀,提倡向人性回归,其着重点放在“以人为本”的基础上。“以人为本”包括三层涵义:一是充分尊重人的权利和尊严,启发人的自觉性;二是关注人的需要,关心人的利益,调动人的积极性;三是开发人的价值和潜能,激发人的创造性。为了达到“以人为本”的教学效果,学校教育改革应该把因材施教放在中心地位,以学生为中心,将当代先进的教学理念和教学工具融合到教学方法中去,做到传统教育方法与现代教育工具相结合,外国先进教育理念和中国教育现实相结合,中国教育方法和国外教育方法相结合,形成多维教学模式,辅之以多样化的教学评价体系,促进教学相长。充分发挥学生的主体性作用,构建新型的师生关系,让学生感受到在教师的引导下自由地学习。课程资源要结合学生的身心特点,选择与学生生活相适宜的材料为教学内容,这样,通过多维教学模式的推进,不仅可以减轻教师来自学生分数方面的压力,而且可以使广大教师有更宽松的空间,更加灵活、更有创造性的工作,以实现素质教育和人本主义的教育目标<sup>[10]</sup>。

### (四) 在教学评价中构造新型的双向评价体系

教学评价应当建立“学生评价”和“教师评价”相结合的双向评价体系。教师评价体系主要包括传授知识结构的合理开放、课程实施的基本素质、教学主题的设计与规划的能力、对课堂教学的组织与指导能力、良好的沟通与协调能力和对教学活动结果的评价能力。教学评价体系的合理性和公正性,给课程体系的建设和执行者提供正确的导向作用,同时教师从事教学工作的热情和态度也受此影响,决定着教师能否积极参与到课程改革的建设中来。教师评价体系建设得越公正、越合理,越能促进教师不断反思自己的教育教学行为,教学策略也随之得到调整,教师自身的专业化也不断得到发展。学生评价指标体系主要包括两个纬度。一是在教学活动过程中的构成要素,主要涉及行为能力或基本的发展状况。二是教学活动过程中学生的态度、情感发展,涉及行为的发展状况体现在态度、情感和价值观三方面。通过双向评价体系的引导,督促教师对教学过程进行反思,对产生问题的根源进行分析,在此基础上对教学进行改进,从而提高教师的教学水平。

### 参考文献:

- [1] 林 方. 人的潜能和价值——人本主义心理学译文集[M]. 北京:华夏出版社,1987.
- [2] 朱为群. 罗杰斯人本主义教育理论述评[J]. 教育理论与实践,1991(5):53-56.
- [3] 梅尚筠. 罗杰斯“非指导性教学”思想述评[J]. 徐州师范学院学报(哲学社会科学版),1993(1):133-135.
- [4] 曾 昱. 罗杰斯心理治疗观述评[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2011(1):168-171.
- [5] 肖红慧. 罗杰斯人本主义学习理论对当代教育的几点启示[J]. 湖北经济学院学报,2006(8):132-133.
- [6] 杜月菊. 罗杰斯的教育思想及对我国思想政治教育的启示[J]. 学校党建与思想教育,2009(9):93-95.
- [7] 刘志军,谢盈盈. 积极心理学视域下的挫折教育探析[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版),2013(2):174-175.
- [8] 赵同森. 人文主义教育的变迁及启示[J]. 教育理论与实践,2007(1):1-3.
- [9] 张耀灿,郑永廷,吴潜涛,等. 现代思想政治教育学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006.
- [10] 郝广兴. 我国当代教育的人本思考[J]. 继续教育研究,2010(1):135-138.