

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2018.06.004

请别拉毛泽东为“王阳明热”抬轿^①

许全兴

(中共中央党校,北京 100091)

摘要:近几年来,有人为抬高王阳明心学,编造历史,认为青年毛泽东“对《王阳明全集》《传习录》逐字逐句做批注”,毛泽东是“王阳明心学的实践者”,毛泽东能打胜仗是受阳明“心上学”的影响等等。本文旨在明辨某些人拉毛泽东为“王阳明热”抬轿而制造的种种不实之词。

关键词:毛泽东;王阳明;尊重历史

中图分类号:A84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2018)06-0028-03

明朝集心学之大成的哲学家兼政治家、军事家、教育家王阳明走红当代中国,早已引起国内媒体关注。

有位名人在回答采访记者提的“有没有‘王阳明热’”的问题时认为,王阳明的学说是集中华优秀传统文化思想之大成,是治疗当今社会癌症的一剂良药,也为如何拯救人类的灾难指出了一条路径,王阳明思想应该进学校,进党校。但现时还说不上有王阳明热^①。

有位著名的现代新儒家声称:“21世纪一定是王阳明的世纪。”受到热捧的《五百年来王阳明》一书在带有序言性的第一章结束时引用了此话。有的推介该书的书评亦在结束时引用此话,借以抬高王阳明的地位和身价。

如何评价王阳明及其心学,见智见仁,自由争鸣,这是个学术问题,不必定于一尊,也不可能定于一尊。古人云:“竖碑立传。”为历史人物做传,作者往往各为其主,写孔子的往往偏向孔子,写老子的往往偏向老子,写秦始皇的往往偏向秦始皇。当然也不排除有人为批判某人而为某人做传,这是例外。如同对一切历史人物一样,对王阳明及其心学亦应进行具体的、全面的、实事求是的科学

分析,要避免为尊者讳、为亲者讳、为偏好者讳。对历史人物取全盘否定或全盘肯定的态度皆不可取。对王阳明及其心学如何评价,王阳明心学是中国唯心主义心学之集大成还是中国传统文化之集大成,王阳明心学能否解决当代人类的的心灵疾病,能否救世、尤其是能否救当代中国和当代世界,稍知历史和现实的人心中都有数,在此不作评论。在“王阳明热”中,不时能读到有人竟拉已故的中国人民的伟大领袖毛泽东为“王阳明热”抬轿。这就不能不引起鄙人的关注,犹如骨鲠在喉,不吐不快。

有人在书中认为,毛泽东是“王阳明心学的实践者”。“毛泽东非常推崇王阳明,他的一句名言‘没有调查,就没有发言权’便源自王阳明心学。”毛泽东能打仗是受王阳明“心上学”的影响:王阳明打仗为什么每招必中,因为他早在心里模拟过无数次了。强大的人物都有这个特点。毛泽东之所以到戏台下、十字街头去看书,就是受阳明心学的影响,练“心上学”之技。这也是他们成功的绝招^②。说毛泽东能打胜仗是受阳明“心上学”的影响,这令老朽瞠目,请问有何事实根据?

有人在报刊发的推介《五百年来王阳明》的

① 收稿日期:2018-07-16

作者简介:许全兴(1941-),男,江苏无锡人,教授,主要从事毛泽东思想、马克思主义哲学研究。

①见许嘉璐:阳明心学是治疗今天社会癌症的一剂良药,来源:央视网 2016年10月13日。又见海内外学者热议“阳明思想与世界文明建设”,来源:《中国青年报》2016年12月19日,作者张彦武。

②郦波:《五百年来王阳明》,上海人民出版社 2017年版,第14、193、130页。

书评中说,“毛泽东曾经潜心研读王阳明著作”^①。有人在网上说,“毛泽东是王阳明的忠实拥趸”。有人说得更具体:“少年毛泽东曾服膺王阳明,对《王阳明全集》《传习录》逐字逐句做批注。”又有人神乎其神说:毛泽东早年在逐字逐句批完《王阳明全集》叹服之余写道:“名世于今五百年,诸公碌碌皆余子。”笔者学习、研究毛泽东已五十余载,却从未听说过以上史料。请问:有何证据证明毛泽东早年曾潜心读过《王阳明全集》《传习录》?这“逐字逐句做批注”的书在何时、何地、为何人所发现?今天该批注的书又在何处收藏?笔者深信,上述“潜心研读王阳明著作”“逐字逐句做批注”“诸公碌碌皆余子”云云完全是子虚乌有的编造,毫无事实根据。

有位大家为了替“阳明心学是中国传统文化的精华”做论证,大段引用毛泽东学生时代写的《心之力》一文中的话^②。其实,此文不过是几年前,有人编造的在网上流传的伪作,其用心就是以此来抬高王阳明心学。1936年,毛泽东在陕北同美国记者谈话中说:在杨昌济老师的影响下,读了蔡元培翻译的伦理学的书(按:即德国伦学家泡尔生著的《伦理学原理》),“受到这本书的启发,写了一篇题为《心之力》的文章。那时我是一个唯心主义者,杨济昌老师从他的唯心主义观点出发,高度赞赏我的那篇文章。他给了我一百分。”^③《心之力》的文章并没保存下来,这是研究毛泽东的学者皆知的事实。凡是对毛泽东早期著作稍有研究的学者,一眼就能看出网上流传的有数千字之多的《心之力》一文是今人根据毛泽东早期文稿文字拼编的伪作。事实上,网上也早有人揭穿了这一点。如毛泽东自己所讲,《心之力》一文是受蔡元培翻译的《伦理学原理》一书的启发写成的,他的《〈伦理学原理〉批注》充分显示了这一点,与王阳明关系不大。作为马克思主义者的毛泽东的上述回忆,只是在真实叙说自己的学生时代的生活经历,表达对老师的敬佩之情。他说“那时我是一个唯心主义者”,而老师则是从

“唯心主义观点出发,高度赞赏我的那篇文章”。显然此回忆决不是在肯定早年的唯心主义观点,肯定《心之力》,相反带有自我批评的性质。

毛泽东一生博览群书,对我国历史文化有精深的研究把握。1936年斯诺在采访毛后便得出这样的结论:“毛泽东是一个精通中国旧学的有成就的学者。”^④毛泽东对从孔夫子到孙中山的中国历史文化的批判继承,其中无疑包有对王阳明心学的积极的、合理的因素的批判吸取与发挥。从思想上讲,传统心学对毛泽东确实有影响,这是应承认的。他在抗大讲哲学时曾用“‘知行合一’论”来表达能动的辩证唯物论的认识论^⑤。但前面所引的诸多臆造之言,则毫无根据地夸大王阳明心学对毛泽东的影响,硬拉毛泽东来为“阳明心学热”抬轿,则极不可取。倘若故去的毛泽东真的有知,他也许会嘻笑而呼:竖子如此无理随意戏说鄙人,拉去为“王阳明热”抬轿,岂不可笑!

真实的历史是人生的教科书。真实的历史著作对人生态度影响极大。史学大家李大钊曾说过:“凡学都所以求真,而历史为尤然。这种求真的态度,薰陶渐渍,深入于人的心性,则可造成一种认真的习性,凡是都要脚踏实地去作,不驰于空想,不骛于虚声,而唯以求真的态度作踏实的工夫。以此态度求学,则真理可明;以此态度作事,则功业可就。史学的影响于人生的态度,其力有若此者。”^⑥此话说得多朴实、多深刻啊!有的人把《五百年来王阳明》一书称为“值得当代中国人用心阅读的生命教科书”“成就人生不可不读的一本书”。其实,类似这种带戏说性的流行读物,决不能给读者“造成认真的习性”“以求真的态度作踏实的工夫”,决不能给读者造成求得真理和成就功业的人生,而只能“驰于空想、骛于虚声”,贻误人生。有良知的教授、学者们,为了孩子、为了民族,请尊重历史、尊重事实!令人遗憾的是,多年以来,有些教授、学者为某种需要,戏说历史和历史名人,这有辱于教授、学者的名声。

王阳明走红当代中国,亦引起境外媒体关注。

①肖峰:《为什么今天我们还要读王阳明》,《中华读书报》2017年8月30日,又刊于《光明日报》2017年9月5日。

②陈先达:《文化传承的自觉性和制度性》,《光明日报》2017年4月17日。

③斯诺:《西行漫记》,三联书店1979年版,第122页。

④斯诺:《西行漫记》,三联书店1979年版,第65页。

⑤毛泽东:《辩证法唯物论提纲》,天津人民出版社1958年版,第6页。

⑥李大钊:《史学要论》(1924年5月),《李大钊全集》(第4卷),人民出版社2013年版,第565-566页。

有文章写道：“在今天的中国，人们不是认真地去研究名人，而是完全根据自己的或者他人的需要，随意糟蹋名人。例如王阳明。王阳明是个大家，现在被炒得很红。不过，很遗憾的是，没有人真正在研究王阳明。可以预见的是，如果现在的情况延续，‘阳明学’很快就会演变成一种庸俗不堪的宗教，不仅静不了人们的心，反而会扰乱人们的心。”^①说中国“没有人真正在研究王阳明”的话过于绝对了，不能苟同。但他提出的问题不能不引起我国学界重视。

对王阳明及其心学的评价高一点或低一点，肯定了不该肯定的东西或否定了不该否定的东西，这纯粹是学术问题，完全可百家争鸣，也不能由名人权威来裁定。“笔墨官司，有比无好。”但若振振有词地一再声称：“21世纪一定是王阳明的世纪。”这恐怕就别有深意了！热捧王阳明的

诸位注意到了吗？亦请学界同仁深思啊！

习近平同志指出：不忘历史才能开辟未来，善于继承才能善于创新。优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本。但传统文化不可避免受到时代条件的限制，不可避免存在陈旧过时或糟粕性的东西。因此对传统文化不能一股脑儿都拿到今天来照套照用。要坚持古为今用、以古鉴今，坚持有鉴别的对待、有扬弃的继承，而不能搞厚古薄今、以古非今，努力实现传统文化的创造性转化、创新性发展，使之与现实文化相融相通，共同服务以文化人的任务^②。我们要完整地准确地理解党中央和习近平同志有关对待传统文化和建设中国特色社会主义新文化的思想和方针，反对虚无主义、复古主义、教条主义和实用主义，防止片面性和极端化。

Please Do Not Name-drop Mao Zedong to Brag Wang Yangming's Doctrines

XU Quan-xing

(Party School of the Central Committee of C.P.C., Beijing 100091, China)

Abstract: In recent years, some people have overplayed the importance of Wang Yangming's *Xin Xue* (Theory of Mind). They have made up history and believed that “young Mao Zedong annotated and commented on *The Complete Works of Wang Yangming* and *Chuanxilu* (*Instructions for Practical Living*) word for word”, Mao Zedong was “the practitioner of Wang Yangming's *Xin Xue* (Theory of Mind)”, and Mao Zedong could win the battle because he was influenced by Yang Ming's “Theory of Mind”, etc. This paper aims to expose all kinds of untrue words that some people create for name-dropping of Mao Zedong in order to brag Wang Yangming's doctrines.

Key words: Mao Zedong; Wang Yangming; respect history

(责任校对 廖和平, 钟丽)

^①郑永年：《中国知识悲歌的时代》，新加坡《联合早报》2017年6月6日。

^②习近平：《努力实现传统文化创造性转化、创新性发展》（2014年9月24日），《习近平谈治理政（第2卷）》，外文出版社2017年版，第313页。