

# 和谐社会视阈下的城市空间分异治理研究<sup>①</sup>

孙颖<sup>1,2</sup>

(1.中南大学公共管理学院,湖南长沙410083; 2.中南林业科技大学国际学院,湖南长沙410004)

**摘要:**和谐社会是人类追求的理想社会。近年来,随着经济的发展与城市化进程的加快,城市在其发展的过程中逐渐呈现出一种居住分化甚至互相隔离的状态,并随之带来一系列社会问题,阻碍了和谐社会的建设。因此,应以族群融合、混合居住、公众参与为主线的治理对策解决城市分异问题,以期达到人类追求和谐相处的目的。

**关键词:**和谐社会;城市;空间分异;治理;混合居住

**中图分类号:**C912.81

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2018)06-0105-07

空间不仅是人类赖以生存的基本要素,更是人类生存与发展的基本载体。正因其无与伦比的重要性与不可或缺性使得城市空间的形成与分配成为了一个极其复杂并受多方因素影响的过程,如政治、经济、权利、规划、个人与群体意愿等。近年来,随着全球城市化进程的不断加快与市场经济主导性的确立使得城市空间分异这一现象的产生带有一定必然性,并成为影响着和谐社会发展的重要因素。

本文试图从城市社会分层与居住隔离之间的关系视角,去探寻城市空间分异治理中的共性问题,以寻求其普适的治理原则,为城市空间治理梳理出清晰的脉络,以期为和谐社会建设提供一些理论借鉴与启示。

## 一 居住隔离:城市空间分异的典型特征

空间是人类生存的物质集合,人类在居住空间中得以生存与发展。城市空间分异是指拥有不同工作职业、经济基础和文化背景的居民根据相似的共性选择同类聚集的社会现象,其典型特征表现为居住隔离。

居住隔离模式可以划分为传统模式和“权变”模式。传统模式可以基本概括为:以20世纪中期美国学者伯吉斯(E. W. Burgess)的同心圆模型、霍伊特(H. Hoyt)的扇形模型<sup>①</sup>,哈里斯和乌尔曼(J. R. Harris & Ullman)的多核心模型<sup>②</sup>为代表,对城市居住隔离进行了系统的研究。该理论源于北美,对全球其他国家和地区的居住隔离现象的分析具有普适性,但却不能机械套用。居住隔离现象具有明显的地方色彩,不同地理位置、不同民族文化、不同历史背景都会形成不同的居住隔离模式。针对本土化居住隔离模式的探究,加拿大学者穆迪(R. A. Murdie)根据加拿大城市居住空间的情况,采取实证分析的方法将同心圆模型与扇形模型相结合,提出并验证了其提出的三个假设<sup>③</sup>。我国学者黄怡基于传统的居住隔离模式与上海城区的实际情况,认为“内外圈分明的圈层式隔离和中心城区的镶嵌隔离与簇状隔离”是上海居住隔离的具体模式<sup>④</sup>。这些研究表明,城市居住隔离模式的建立需根据不同的城市现况进行分析和研究,简单而统一的跨区域适应模式是不存在的,本文称其为居住隔离的“权变”模式。

① 收稿日期:2018-03-20

作者简介:孙颖(1985-),女,湖南长沙人,博士生,讲师,主要从事城市管理哲学、企业管理研究。

①Hoyt H. *The structure and growth of residential neighborhoods in American cities*. U.S. Federal Housing Administration, 1939.

②Harris J R, Ullman E. *The nature of cities*. Annals, American Academy of Political and Social Science, 1945.

③Murdie R A. *Factorial ecology of metropolitan Toronto*. Dept. of Geography, University of Chicago, 1969.

④黄怡:《城市社会分层与居住隔离》,同济大学出版社2006年版,第141-145页。

我国学者吴启焰认为城市社会空间的分异可以包含为五个层次:土地利用与建筑环境的空间分异;邻里、社区组织的空间分异;感知与行为的空间分异;社会阶层分化;社会空间分异的动力机制研究等<sup>①</sup>。简单来说,居住隔离是城市空间隔离的主要特征,而居住隔离又可分为三个层面:城市物质空间隔离、城市社会空间隔离、城市心理空间隔离<sup>②</sup>。这是一种从物理空间隔离逐渐上升到社会空间隔离,最终导致无形的心理空间隔离的过程。

### (一) 物质空间隔离是空间分异的基本表征

城市物质空间隔离主要是指居住空间隔离,这其中更以住宅隔离为主。由于居住空间在城市居民生活中的固定性和不可或缺性,物质空间隔离成为了城市空间分异最典型的表征。我国自改革开放以来,住宅商品化已逐渐代替了住房福利分配制度。在住宅商品化的过程中,通过开发商的货币调控和过滤,社会已出现了不同阶层与区域的居住隔离。如近年来,“献给100位影响GDP的人”“国际化高端生活社区”“灵动小户型——市中心的刚需房”等五花八门的房产推介活动,毫无遮掩地显现出这种城市物质空间隔离的实态,并逐渐在城市衍生出不同类型的居住区。高档住宅小区往往占据城市繁华地段或主要风景带,有着得天独厚的地理位置,商业与交通配套设施齐全,享受着稀缺的城市资源,并有着严格的保安和监控系统,杜绝外人任意造访;而城市中低收入人群只能居住在安置区或保障房,基本位于城市的边缘地带,成为了我国城市分区式居住隔离的主要模式。

### (二) 社会空间隔离是空间分异的具体现象

空间是具有社会延展性的,空间不仅是人的空间,更是人与人各种社会关系的集合。正如列斐伏尔所说的“空间的社会性,与社会的空间性”,更加进一步地指出城市空间其实是社会关系集合的空间。人类居住在空间内,并在空间中产生各种社会活动与交集,如政治、经济、文化等活动。由于居住区域的隔离,不同收入的人群居住在城市不同的区域就会导致不同区域间的居民

缺乏交流,社交网络断裂,社会关系集合出现分散,从而形成城市社会空间的断层。城市物质空间隔离必然导致城市社会空间隔离。

### (三) 心理空间隔离是空间分异的必然结果

城市心理空间隔离是城市物质空间隔离和社会空间隔离的深化,是城市空间分异的最深层面,一旦形成,极难以弥合。城市心理空间隔离是社会排斥最主要的表现形式之一,也是社会冲突的起源之一。由于居民社交空间的断层,导致居住在不同区域的居民的心理隔阂,逐渐隔离于对方的群体之外,形成不同的世界观与价值观。在现实社会中,贫困阶级对富裕阶级的“仇富”与“敌对”心态,以及富裕阶级对贫困阶级的“蔑视”与“曲解”心态的形成,就是这种隔离的重要表现。只是现今城市空间居住隔离基本都处于城市社会空间隔离的阶段,绝大多数城市还没有上升到心理空间隔离的层面。所以现阶段对居住隔离现象的治理是势在必行的,必须延缓其发展进程,在其还未上升到心理空间隔离的层面就应予以制止。

那么居住隔离现象的产生对城市和社会发展会产生什么样的影响呢?一方面,居住隔离会造成不同区域间公共资源分配不均<sup>③</sup>。由于不同区域内居住阶层的不同,其资本投入程度也各异,如公共教育资源、医疗资源、景观资源、交通资源等的分配不公就有可能出现。另一方面,居住隔离阻碍了社会各阶层间的群体交往,并逐渐形成群体间冷漠与抗拒,从而加剧了社会各阶层之间的冲突与矛盾。那么,是什么导致了居住隔离现象的产生?又应如何打破居住隔离、共创和谐的社会群体呢?这是我们必须面对的现实问题,并且必须从其根源进行解析。

## 二 社会分层:城市空间分异的核心问题

关于最初阶层的起源,也许我们可以追溯到柏拉图在其《理想国》中对城市中的居民的描述:“任何一座城市,无论其规模多么的小,事实上都是一分为二的,一个是穷人的世界,而另一个则是

<sup>①</sup>吴启焰:《城市社会空间分异的研究领域及其进展》,《城市规划汇刊》1999年第3期。

<sup>②</sup>吴庆华:《城市空间类隔离:基于住房视角的转型社会分析》,2011年吉林大学学位论文,第55-56页。

<sup>③</sup>冯周卓,孙疑:《论城市空间公平及其维度》,《湖南大学学报(社会科学版)》2018年第2期。

富人的世界:而这两者总是处于冲突的状态。”<sup>①</sup>

著名的新马克思主义代表学者大卫·哈维(David Harvey)指出:“城市的发展过程就是各阶级之间不断围绕空间的分配讨价还价乃至冲突的过程。空间的占有、利用、支配、控制成为阶级之间协商、对立、抗争的主要议题。”他认为居住隔离产生的过程是与资本生产过程密切相关的,是资本主义阶级对立产生的后果,是人类对于空间的异化<sup>②</sup>。此后,众多学者通过研究发现,社会分层的形成是导致居住隔离现象产生的根本原因。英国著名建筑与规划学教授皮特·霍尔(Peter Hall)指出:“一旦确定了合适的社会等级结构,空间结构必将合乎逻辑的随之而来。”他认为空间的分布和具体结构是基于社会结构中不同等级的社会成员和社会群体的分布而决定的<sup>③</sup>。这就形成了著名的社会-空间结构影响论。

对于划分社会分层的具体方法可根据不同时期的不同理论进行划分。早期的资本主义社会中,阶级的划分是根据天赋和出身来划定的。伴随着社会的发展,著名的马克思阶级论与韦伯的社会分层理论在西方社会开始被普遍推崇<sup>④</sup>。那么是什么导致了社会分层现象的产生?其形成的根源又是什么呢?

### (一) 种族隔离导致的社会分层

由于种族不同,文化信仰不同所造成的社会分层,适用于多种族组成的国家。西方的居住隔离和我国的居住隔离有十分明显的区别,美国的居住隔离特指某一民族或民族与其他种族和民族分开和隔离的意思,比如黑人明显隔离在其他有色种族之外。这种隔离有可能是在自愿的情况下,也有可能是在不自愿的情况下产生的<sup>⑤</sup>。因为种族因素而被划分在居住国主流社会之外的隔离,我们又可以称之为种族隔离。如美国与南非社会中的白人与有色人种因种族隔离而形成的社会分层。美国殖民历史所形成的对黑人的“种族歧视”历来都是美国社会最敏感的话题,也是美国政治的焦点问题之一。如美国白人警察多次枪

杀黑人事件对美国社会所造成的冲击,就是其“种族隔离”最好的佐证。

### (二) 贫富隔离导致的社会分层

财富一定程度上决定了人类的生活方式、消费水平、教育水平与职业等等。由于财富的可继承性,所以虽然财富不能直接和职业以及社会地位划上等号,但其中的内在关联性仍然不可忽视。经济基础决定上层建筑,经济基础也在很大程度上决定生活水平。所以,居民的财富和经济地位是形成社会分层的核心根源之一。我国根据城镇居民家庭的收入和经济状况将社会层次同样划分为五个部分,贫困-温饱-小康-富裕-富有。虽然社会居民的经济水平具有一定的隐蔽性和不可考察性,但其往往可以直接反应在消费水平和固定资产上。相对来说,这种以经济地位划分社会阶层的方法,能够较为全面地覆盖社会中所有人群,故被普遍作为分析社会分层现象的方法。

近年来,虽然全球人均收入水平普遍上升,财富累计的差距却在逐渐加大,社会贫富差距也越来越大,社会分层现象由于财富差距的扩大而变得越发凸显。根据全球基尼系数显示,全球超过 0.4 以上的国家仍不在少数。我国的基尼系数自 2000 年开始超越 0.4 的警戒线,目前仍超过 0.47<sup>⑥</sup>。因此,贫富隔离导致的社会分离现象在我国也较为突出。

### (三) 文化隔离导致的社会分层

文化隔离是种族隔离与贫富隔离的必然结果。不同阶层与族群的个体文化因聚合而逐渐形成不同的价值群体,必然导致文化隔离。不可否认,就个体而言,人类都希望生活在具有同样文化背景的群体中。在这种文化形成的同时,也催生着一种亚文化现象的产生,使得孤立的文化群体很难融入到社会主流文化之中,许多国家的“唐人街”就是这种文化隔离的有力佐证。此外,改革开放以来,我国城市中的外来人口和流动人口的增长也逐渐成为了文化隔离的另一主要原因。

①柏拉图:《理想国》,郭斌和等译,北京商务印书馆 2002 版,第 125 页。

②D Harvey. *The Urbanization of capital: Studies in the History and theory of Capitalist Urbanization*. Baltimore: the John Hopkins University Press, 1985, pp.31-33.

③Peter Hall, Colin Ward. *Sociable Cities: The 21st-Century Reinvention of the Garden City*. Wiley: Routledge, 1998.

④王志刚,王正喜:《马克思主义者如何解读城市空间》,《天府新论》2017 年第 4 期。

⑤胡锦涛:《20 世纪美国城市黑人问题》,《东北师大学报》1997 年第 5 期。

⑥李建新:《中国民生发展报告 2015》,北京大学出版社 2015 年版。

外来人口与流动人口中包含着进城务工者、少数民族族群以及外籍人士等。其往往形成“群体聚集”“贫富差异”“喜好相近”现象,便有可能产生一种新的文化隔离现象。如北京城边的“湖南村”“新疆帮”的出现,在形成社会分层的同时,也造成了部分文化冲突。西方世界所推崇的金领-白领-粉领-灰领-蓝领的五领划分,以及我国“物以类聚,人以群分”的传统观念或许是文化隔离的“推手”,需要重新考量。

种族隔离、贫富隔离、文化隔离导致社会分层,而社会分层是导致居住隔离现象产生的根源。因而,如何破除由种族、贫富、文化所带来的隔离是解决城市空间分异的根源,是城市空间治理问题的关键。

### 三 群族融合:城市空间分异治理的理论主旨

群族融合是城市空间分异治理的主导理论,是解决社会分层所导致居住隔离现象的理论主旨。其旨在改善心理隔离、心理排斥等文化冲突问题。其理论基点是“天赋人权”(Natural Right),源于古希腊哲学中的“自然法”,并成为了文艺复兴时期的主要思想潮流之一。美国《独立宣言》也提出人人具有生而平等的自然权利。自然权利是对生命、自由和幸福追求的权利,这种权利是大自然所赋予因而不能被剥夺。人类追求幸福生活的权利一直是我国社会所倡导的。因而,群族融合理论是社会进步的必然,是和谐社会发展的主旨理论。

群族融合理论不是一成不变的单维概念,而是动态的、渐进式的、多维度的、互动的概念<sup>①</sup>。群族融合理论由三种主要论点所构成:(1)由美国芝加哥大学社会学家帕克与伯吉斯(Park & Burgess)提出,并由米尔顿·戈登(Milton Gordon)发展为经典的社会学理论—融合论,又称同化论。(2)美国学者霍勒斯·卡伦(Horace Kallen)首创的多元文化论。(3)波特斯和周敏(Portes and

Zhou)提出的区隔融合论。随后,荷兰著名人口学教授恩泽格尔(H. Entzinger)等提出了融合的四个维度尤为令人瞩目:经济融入、社会融入、政治融入、与文化融入。他认为对于新移民的群族融合必须从这四个层面来进行适应、调整与融合<sup>②</sup>。

他山之石,可以攻玉。不管是何种融合理论,群族融合都取决于不同族群居民的自愿程度以及政府的政策支持力度。无论何种融合模式都离不开以下三方面的因素。

#### (一) 共同富裕是实现群族融合的前提

社会经济的富足与利益均衡是实现群族融合的必要条件与前提条件。美国社会学家阿尔巴教授(Alba Richard)指出:“职业流动与经济融合本身就应该应该是移民社会融合的一个最重要的指标与维度”,并不止一次地强调经济融合与共同富裕是实现群族融合的重要因素,是社会融合的前提<sup>③</sup>。事实也是如此,物质水平的丰富与经济的富足直接影响到区域内公共资源配置和利益的分配。相对公平的社会资源,相对较小的贫富差距是减弱社会分层的有效措施之一。在经济富足、利益分配相对均衡的社会,其群族融合更容易实现,而社会贫富差距巨大的社会,其社会冲突频繁发生,群族融合相当困难。如北欧的丹麦、瑞典、瑞士等国都十分重视利益均衡分配,就有效地促进了群族融合。因此,共同富裕是实现群族融合的前提。

#### (二) 道德共识是实现群族融合的核心

随着全球城市流动人口的增加,以及区域内多民族、多种族共存现象的增多,如何通过建立不同族群共同认同的社会道德成为了群族融合的核心。荷兰著名学者恩泽格尔教授(H. Entzinger)曾指出,文化融入不仅包括语言,规范习俗,还包括价值认同<sup>④</sup>。因此,价值认同是道德共识的核心所在,是不同民族、不同阶层融合的核心。品格与素质的培育是价值观形成与达成道德共识的主体。只有达成起价值认同的道德共识,才是解决

<sup>①</sup>杨菊华:《从隔离、选择融入、到融合:流动人口社会融合问题的理论思考》,《人口研究》2009年第1期。

<sup>②</sup>Scholten, P., Entzinger, H., Penninx R. & Verbeek, S. *Integrating Immigrants in Europe: Research-Policy Dialogues*. Springer Open, 2015.

<sup>③</sup>Alba Richard, Victor Nee. *Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration*. Boston: Harvard University Press, 2003.

<sup>④</sup>Scholten, P., Entzinger, H., Penninx R. & Verbeek, S. *Integrating Immigrants in Europe: Research-Policy Dialogues*. Springer Open, 2015.

社会中多阶层冲突问题的有效途经。道德共识的培养与形成,政府与企业、学校与家庭都肩负着不可推卸的责任。

### (三) 政策主张是实现群族融合的保障

社会公平、社会融合、社会和谐是公众最基本的生存诉求。政府的政治愿景与群体融合的契合度是决定社会群体融合的主要因素和驱动力。政府是政策设计与执行的主体,在城市空间分异治理上起决定性的作用。同时,有效地居民保障制度、救助政策以及住房分配等公共政策的设计与实施,是实现群族融合的有力推手。从政府层面上坚定社会融合的政治愿景,从公共政策上致力于缩小区域内的贫富差距,有效的实现社会平等与群族融合,是解决城市空间分异的有效途径。

群族融合在不同的政治体制、不同的国家民族、不同的文化背景下,具有不同的实现途径。群族融合政策的具体措施,要根据不同的社会形态有所侧重。如美国社会中频繁的种族矛盾注定其群族融合是基于多元文化的融合,而我国社会的群族融合更趋向于同化融合模式。普世的群族融合模式显然不存在,但群族融合的理论主旨却是基本相似的。尽管现实社会中无法实现绝对的群族融合,然而和谐共存与社会发展始终是我们不懈追求的奋斗目标。

## 四 混合居住:城市空间分异治理的具体措施

混合居住模式是目前解决住宅市场分异的主要办法,其起源于英国,普及于欧洲,盛行于美国,在西方各国住宅市场中占据主导地位。其提出的初衷是试图缓解、治理居住隔离与阶级冲突现象。混合居住模式与国家的住宅分配制度是密不可分的,旨在将不同阶层,不同职业,不同文化背景的居民通过政府住宅规划的实施,使其共同居住在不同阶梯价位的混合居住功能区内,从而达到居住融合。如“田园城市”的设想,“邻里交往单位”的验证,都在试图探索和论证混合居住模式的可行性。由于欧洲整体社会福利水平较高、贫富差距较小、文化背景相似、种族隔阂不大、社会道德共识较高,故而混合居住模式推行得较为理想。但在美国,由于种族隔阂、贫富差距较大,居住隔离以及群族心理隔离现象普遍,所以,混合居住模式的推广在美国变得较为缓慢,但由于其重要性,

还是盛行于美国。通过混合居住模式解决空间分异问题的具体措施可归纳为以下几点。

### (一) 公共资源共享是实现混合居住模式的基本要求

公共资源包括教育、医疗、交通、商业等配套设施,公共资源共享是混合居住模式的基本要义。如何满足不同阶层对于住宅的需求,是混合居住模式需要解决的首要问题。混合居住社区应以公共交通网络站点为基准进行建设,在附近兴建配套生活设施,方便与满足不同收入人群的生活需求。一般来说,要采取“大配套,小社区”的思路,除了在社区内应设有满足居民日常需求的保健所、幼儿园、街区公园等设施之外,五个交通站点之内还应配套满足居民需求的教育、医疗、商业等大型公共设施,使居民能够共享社会资源。混合居住社区应由政府主导,做到私有住宅与保障房一体化的社区模式。

### (二) 多户型同质规划是实现混合居住模式的基本方式

融合理念应始终贯穿于混合居住社区规划设计中,并以多户型住宅和同等质量规划为基本公式予以实现。多户型规划设计要能够满足不同收入人群的实际需求,对于保障性住房的融入,政府可以采取财政补贴的形式得以实现。住宅建设质量的一视同仁,在一定程度上可以体现社会公平,可以提高不同社会阶层居民的情感融入和价值认同。同时在混合居住社区的规划设计中,应注重不同户型之间的连廊和公共露台规划设计,以及连接不同住宅单元的以及楼宇架空层设置的运动场所、休闲空间等公共娱乐设施的规划,以增加居民的交往和接触空间。这种规划设计在新加坡的混合居住中取得了巨大的成功,对推动新加坡多民族融合的进程作出了重大的贡献,值得我们借鉴。

### (三) 改变土地供给方式是实现混合居住模式的基本保障

通过改变住房土地供给方式以实现混合居住模式社区的推广。保障性住房土地的独立开发建设模式应转变为商品房用地与保障性用地相结合的开发与建设模式,强制性要求在商品房建设中必须涵盖一定比例的保障性住房。西方发达国家的住宅建设中,保障性住房的最低比例不得低于20%,并根据项目中保障性住房所占的比例,调整

对开发商的补偿政策。在我国,可考虑通过政策调控手段,适当提高混合住宅项目中保障性住房的比例,推广混合居住模式。在城市交通便利的地段,保障性住房的产权可由政府统一收购,提倡以租赁的方式出租给低收入人群,以解决租金收益与开发商所追求的短期回报之间的矛盾冲突,并通过建立专门机构进行统一管理。

由于混合居住模式与住宅市场息息相关,故具体实施依赖于政府管控、土地及住宅政策的实施。混合居住模式的推广,依旧依赖于政府政策的制定和实施的决心。以新加坡为例,虽是市场经济国家,但其住宅市场却由政府主导,其将近九成的居民居住在政府建设的政府租赁屋中,仅有一成左右的居民拥有私有的洋房和别墅。通过非常严格的住宅价格调控和房屋转卖政策来调控住宅市场的价格,使其可以维持在绝大多数居民可以负担的水平线之内。另通过各种住房补贴政策 and 金融方案使其“居者有其屋”计划能够真正实现,从而达到百分之百的社会拥房率。因此,政策调控和土地供给方式是实现混合居住模式推广的有力保障。

## 五 公众参与:城市空间分异治理的有效对策

公众参与是城市治理的内在需求,是实现城市空间分异治理的有效对策。通过公众参与能够有效建立一种与社会关系密切、互相影响的活态公共关系网络系统,是实现公众价值认同的重要途径。美国著名的行为建筑学家奥斯卡·纽曼(Oscar Newman)在其“防卫空间理论”中,将这种公众关系网络称之为“街上的眼”(eyes on the street),希冀借助公共参与模式,形成无形的监督和预防系统,来改变居民的生活和行为方式<sup>①</sup>。只是,如何通过提高公众参与来建立有效的公共关系网络系统,实现群族融合和社会融合,仍然值得我们认真考量。

### (一) 政策设计的公众参与

在空间分异治理的政策主张与空间分配制度设计的过程中,有效地贯彻公众参与并得到公众的价值认同是十分重要的。公开公平公正的政府态度与双向沟通,不仅能大大提高政府的公信力,

也能提高公众的“主人公”意识。

提高公众参与度的根本在于政府对公众意见的积极反馈。政府应建立专门的居民信息沟通渠道,并保证其处理信息的公平和有效性。为提高信息处理的效率,可以分区设置下级居民联系点和三级社区居民信息沟通中心。由三级社区居民沟通中心负责与基层居民的面谈、沟通、协调和收集信息等,然后将可行性的建议筛选报上级单位处理。同时,还需设立居民直接与政府机构的沟通方式,以保证信息流通的有效性。例如:新加坡政府为促进群族融合,提高居民社会认同感,设立的人民协会就是连接公众与政府的桥梁。人民协会下属包括三个主要机构:公民咨询委员会负责公民直接与政府间进行沟通和交流,民众联络管理委员会与居民委员会负责区域内和社区居民的文体活动的建设。当然,由于我国人口众多的现实国情,公众信息沟通渠道可由国、省、市、镇、区等分级设置。

### (二) 规划执行中的公众参与

空间规划的实施需要强有力的执行。公众参与可以有效降低由于民众不知情、不理解、不配合所带来的执行难度,从而提高民众的知情度、理解度以及配合度。所以,公众参与应始终贯彻于空间规划与实施执行的过程中。另外,信息的全面覆盖率对有效提高公众参与度是十分有用的途径。通过学校教育、社区宣传、电子信息渠道都有利于使公众全面便捷地获取信息。现在所推广的智能社区模式,通过各种移动终端设施,如手机APP等移动终端媒介,公众获取政策信息或进行信息反馈,不失为一种创新的沟通模式。公众参与不仅是一种群族文化融合的形式,也是公众获取知识的平台。

### (三) 文化融合中的公众参与

文化活动的公众参与是文化融合的重要形式,公共关系网络的建立,有赖于公众参与公共社交活动的活跃度。居民间的交往频率的提高,能有效打破不同阶层居民间的心理隔阂,是文化融合的基本方式。文化融合的公共参与,可从老年人和青少年群体为切入点,从而带动全民参与。因为,中年人往往由于工作繁忙和工作压力大,而缺乏对公共社交活动参与的热情,但青少年与老

<sup>①</sup>Oscar Newman, *Defensible Space: People and Design in the Violent City*, London: Architectural Press, 1973.

年人的公共社交活动却能很好的带动中年人参加活动的积极性。主要可以通过组织举办各种娱乐、体育、教育、亲子等文化活动展开。另外,文化融合活动的开展,应以政策支持为前提、社区为主导、志愿者参与相结合的方式,围绕融合理念精心进行公共文化活动的策划、组织与实施。教育作为文化融合的基础,加强群族融合意识的培养是教育义不容辞的责任。

公众参与从宏观上讲,直接影响到政府政策的制定与实施效果;从微观上讲,反映了社会的民主与公平状态。通过扩大公众参与的领域和范围,激发民众对政府的信任感,以及自身的社会认同感,从而达成道德共识,是解决城市空间分异的治理有效对策。

## 六 结语

空间是人类生活的基本载体,空间权益更是

每一个人所关注的切身利益。既然,城市空间分异是城市发展的必然结果,那么如何治理空间权益问题便是人类建设和谐社会的本源与先决因素之一。本文试图通过对城市空间分异典型特征和核心问题的分析,对其理论主旨、解决问题的具体措施和有效对策的系统研究与梳理,探讨了城市空间分异治理的真实内涵,尝试性地提出了居住隔离—社会分层—群族融合—混合居住—公众参与为主线的治理对策,希冀能为城市空间分异问题的治理提供有益的参考,为和谐社会的发展与实现作出一定贡献。同时,在城市空间分异的治理过程中仍必须充分考虑到人的个体差异与群体差异,将不同城市的具体特征与治理的普世原则相结合,才能更好地攻克城市空间分异治理这一难题,更快地实现和谐社会这一城市发展的终极目标。

# On Governance of Urban Spatial Differentiation from the Perspective of Harmonious Society

SUN Ying<sup>1,2</sup>

(1. School of Public Administration, Central South University, Changsha 410083, China;

2. International College, Central South University of Forestry and Technology, Changsha 410004, China )

**Abstract:** Harmonious society is the ideal society pursued by human beings. Recently, with the acceleration of urbanization and economic development, urban has gradually emerged as a kind of situation called residential segregation or a state of isolation from each other, resulting in a series of social problems that have hindered the progress of harmonious society. The group integration, mixed residential mode, and public participation shall be the basic measures to deal with those issues, and thus achieve the harmonious society pursued by human beings.

**Key words:** harmonious society; urban; spatial differentiation; governance; mixed residential mode

(责任校对 王小飞)