

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2019.02.001

学习《毛泽东读社会主义政治经济学 批注和谈话》的若干感想^①

周新城

(中国人民大学马克思主义学院,北京 100078)

摘要:必须把马克思主义基本原理同中国国情结合起来。马克思主义基本原理反映了人类社会发展的—般规律,是普遍真理,不会过时,不会因国情不同而不适用。但马克思主义基本原理怎么实现,必须结合本国国情进行探索,必须运用唯物辩证法来研究经济问题。不分析矛盾,经济学就不能成为科学。必须透过现象抓住本质。社会主义是不断变化的社会,不能把它凝固化。社会主义初级阶段更要注意这一点,因为社会主义初级阶段,既有社会主义因素,又有资本主义因素,是一个充满矛盾和斗争的过渡性社会。

关键词:马克思主义;矛盾;现象与本质;社会主义初级阶段

中图分类号:A84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2019)02-0001-06

看一下《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,就会发现,毛泽东对政治经济学十分熟悉,有许多独到的见解,其思想深深地启迪人们,极大地丰富和发展了马克思主义政治经济学。

一 始终坚持运用马克思主义基本原理分析问题、解决问题

毛泽东历来重视学习马克思主义经典著作,坚持运用马克思主义基本原理来分析解决革命、建设面临的各种问题。《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》一书始终贯穿这一精神。

1956年他在讨论批判赫鲁晓夫修正主义的政治局会议上,提出共同规律与民族特点相结合。他说:“(一)十月革命是各国革命的共同道路,它不是个别民族现象,而是具有时代特征的国际现象,否定十月革命的道路,就是否定马克思列宁主义。(二)各国有不同的具体情况,因此各国要用不同的办法解决各自的问题。正如每个人的面目不同一样,每棵树长得也不一样。不可能千人一

面、千树一形。要讲个性,不讲个性此路不通。各国革命都有具体的民族特点,十月革命本身也带有一些民族特点,没有民族特点的道路是走不通的。但是,所有道路都有它们的共性,条条道路通莫斯科。这就是十月革命的基本经验,各国革命党人的任务是把体现在十月革命道路中的马列主义的基本原理同本国革命的具体实际结合起来,制定本国革命的路线、方针、政策。”^①无产阶级革命必须把共同规律与民族特点相结合,把共性与个性结合起来,才能取得胜利。具体表述虽然与以前有所不同,但基本思路仍与延安整风时提出的马克思主义基本原理与中国具体实际相结合的原则完全一致。

1960年毛泽东在读苏联政治经济学教科书时,又重申这一思想,指出“我们始终强调要按照十月革命的道路办事,要讲‘任何国家’无产阶级革命的‘基本内容’都是一样的,这就和修正主义者对立起来了”^②。十月革命道路体现了在无产阶级革命问题上的马克思主义基本原理,包含了

^① 收稿日期:2018-10-12

作者简介:周新城(1934-),男,江苏常州人,著名经济学家、理论家、教育家,苏联东欧问题研究泰斗,教授、博士生导师,主要从事政治经济学、科学社会主义研究。

^① 吴冷西:《十年论战(上)》,中央文献出版社1999年版,第66-67页。

^② 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年。

无产阶级革命的“基本内容”,反映了具有普遍意义的共同规律。十月革命道路是人类社会发展的一个特定阶段的普遍规律,只要搞社会主义革命和建设,都必须走十月革命道路。同时,他肯定教科书的这一提法,即“每一个国家都具有自己特别的具体的社会主义建设的形式和方法”,认为“这个提法好。莫斯科宣言中,就讲到了普遍规律和具体特点相结合的问题”^①。

从上面我们引用毛泽东的一系列论述,可以看到他的基本思路有两条:第一,必须坚持马克思主义的基本原理,马克思主义基本原理是科学的世界观、方法论,它反映了人类社会发展的一般规律,不会过时(“至今未变”),始终管用,不像某些人想象的那样,“无法解决中国问题”。我们无论是搞革命,还是搞建设、搞改革,都必须以马克思主义基本原理为指导,否则,就是背离社会发展一般规律,就必然失败。第二,马克思主义基本原理必须同中国具体实际相结合。马克思主义基本原理反映的是社会发展的一般规律,这一般规律在中国怎么实现,需要结合中国具体国情进行探索。脱离中国的国情,这一般原理就什么问题也解决不了。这好像一支好箭,但老拿在手里,不射出去,不就一点用处都没有了吗?要“有的放矢”,朝着目标放出去,这支箭才管用。毛泽东始终抓两头,一头是坚持马克思主义基本原理,另一头是密切联系中国实际,两者相结合,才能保证中国革命和建设取得胜利。两头缺一不可。但第一条是第二条的前提,只有坚持了马克思主义基本原理,才有联系中国实际的问题,放弃了马克思主义基本原理,也就谈不上联系中国实际这类问题了。马克思主义基本原理是根本的,具有普遍意义,但马克思主义基本原理如何付诸实践,则应该从本国实际出发进行探索,应该具有本国的特点。前者是共同的本质,不同国家、不同时期都是一样的,这是根子,是源头;后者是本质的表现形式,是枝叶,是流,在这一层次上,不同国家、不同时期应该具有自己的特点。

改革开放以来,我们在意识形态领域的工作有许多失误,我认为最大的失误是忽视读马克思主义经典著作,没有强调随时随地必须运用马克思主义基本原理来观察、分析、解决面临的现实问

题,而往往贬低、否定马克思主义基本原理。理论界有人荒唐地把所谓挑马克思的错、挑毛泽东的错当作理论创新、思想解放,当作发展马克思主义。有人公开说,马克思主义基本原理带有空想成分,不仅《哥达纲领批判》里有,《共产党宣言》《资本论》里也有,还说清除这些空想成分,需要极大的理论勇气,而他就是具有这样理论勇气的理论家,狂妄的反马克思主义气焰,跃然纸上。然而这位勇敢的“理论家”从来没有得到应有的批评,始终活跃在舆论阵地上,这在社会主义的中国岂非咄咄怪事!然而这是事实。一位中央党校教授宣布马克思的劳动价值论存在缺陷,剩余价值学说与实践相矛盾,说不通、站不住脚。其实他说的“缺陷”恰恰表明他根本不懂马克思的劳动价值论、剩余价值学说。越是不懂,胆子越大,越敢批,真是“无知者无畏”。他在讲台上向省部级高级干部就讲这些东西,但没人制止。一位“著名哲学家”在《人民日报》上发表文章,声称马克思主义基本原理无法完全解决中国问题,所以要推进马克思主义中国化、要提出中国特色社会主义。他把中国特色社会主义同马克思主义基本原理对立起来了,你看,马克思主义基本原理过时了,不管用了,无法解决中国问题,只有中国特色社会主义才管用,才是正确的。他忘记了中国特色社会主义是马克思主义基本原理同当前中国具体实际相结合的产物,离开马克思主义,就不会有中国特色社会主义。我们党明确宣布,中国特色社会主义,既坚持了科学社会主义基本原则,又根据中国国情和时代特点赋予鲜明的中国特色。这就是说,中国特色社会主义本质上就是科学社会主义,坚持了马克思主义基本原理,只是在科学社会主义基本原则的具体实现形式上具有中国特色。

必须明确指出,马克思主义基本原理反映了社会发展的一般规律,是普遍真理,是“放之四海而皆准”的,不会过时,也不是有对有错。任何时候、任何国家、任何领域,马克思主义基本原理都是适用的,都必须坚持,不能动摇。抛弃、否定马克思主义基本原理,社会主义革命、建设就会失败,戈尔巴乔夫的改革就是一个血的教训。我们需要做的工作是,在学习、掌握马克思主义基本原理的基础上,结合当时当地的具体实际,探索马克

^①《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第80、82页。

思主义基本原理的具体实现形式。运用马克思主义基本原理分析新的情况、新的问题,得出符合客观实际的新的结论,这才是发展马克思主义。

二 运用唯物辩证法研究经济问题

我们现在面临着深化改革的任务。运用毛泽东提出的方法就能够回答有关改革的基本问题。为什么要改革,改革的性质、改革的对象以及改革的目标等等问题,只有用矛盾分析方法才能从根本上得出正确答案。

社会主义社会存在矛盾,这决定了改革的必要性。改革不是目的,而是解决矛盾的手段。正因为社会主义社会生产关系与生产力之间存在矛盾,我们才需要通过改革来解决矛盾,推动生产力的发展。而且社会主义社会始终存在矛盾,始终是在矛盾运动中发展的,一个矛盾解决了,又会出现新的矛盾,又需要通过改革来解决。矛盾始终存在,因而作为解决矛盾的手段的改革也始终存在,这就是改革只有逗号,没有句号,改革只有进行时,没有完成时的道理。改革是社会主义永恒话题,不改革,社会主义就停滞了、不发展了。有人喊出“把改革进行到底”的口号,这是不科学的,因为改革贯穿社会主义社会的始终,没有“底”。改革可以有阶段性,但没有终结的时候。“把改革进行到底”,等于说社会主义社会有朝一日可以僵化了、凝固了。这显然是错误的。

说到改革的对象,既然改革不是推翻整个社会主义制度,而是社会主义制度的自我完善,那么必须把改与不改统一起来,有的东西是不改的,过多长时间也不能改,有的东西是需要改革的。这是由社会主义社会矛盾的状态决定的。社会主义生产关系与生产力之间矛盾的状态是既适应又不适应的。社会主义基本制度是适合生产力发展需要的,促进了生产力的发展,所以只有社会主义才能救中国、发展中国;但我国的社会主义制度又不完善,这些不完善方面同生产力的发展发生矛盾。邓小平指出:“社会主义基本制度确立以后,还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制,建立起充满生机和活力的社会主义经济体制,促进生

产力的发展,这是改革,所以改革也是解放生产力。”^①他明确地把社会主义基本制度同具体体制区分开来。社会主义基本制度必须坚持,因为它适应生产力发展的需要,需要改革的是束缚生产力发展的具体的经济体制、运行机制。党的十五大根据邓小平这一思想,指出“改革是全面改革,是在坚持社会主义基本制度的前提下,自觉调整生产关系和上层建筑的各个方面和环节,来适应初级阶段生产力发展水平和实现现代化的历史要求”^②。这就清楚地回答了“不改什么”和“改什么”的问题。

在改革目标即想改成什么样子的问题上,显然存在严重分歧,这是两种改革观的分歧,一种是完善社会主义制度,另一种是推翻社会主义制度。这是因为社会主义社会在一定范围内仍然存在阶级斗争,两种改革观说到底还是阶级斗争的表现。我国仍然存在敌我矛盾(尽管不是主要的、大量的),国内的敌对势力在西方帝国主义势力的支持下,竭尽全力企图推翻社会主义制度。在改革开放的年代里,他们也打出改革的旗号,从事颠覆社会主义制度的活动。即使是人民内部矛盾,有的也属于阶级矛盾,如果处理得不好,非对抗性矛盾也会转化为对抗性矛盾。这些复杂的因素凑在一起,成为产生两种对立的改革观的阶级基础。看不到阶级矛盾,就理解不了在改革问题上出现的复杂斗争。

毛泽东指出:“一切事物,它的现象同它的本质之间是有矛盾的。人们必须通过对现象的分析和研究,才能了解到事物的本质,因此需要有科学。”“本质总是藏在现象的后面,只有通过现象才能揭露本质。”^③政治经济学就是要透过纷繁复杂的经济现象,经过科学的抽象理论思维,抓住人与人之间经济关系的本质。

毛泽东批评苏联的教科书的写法不好,“总是从概念入手”。他指出:“人的认识总是先接触现象,通过现象找出原理、原则来。”^④他主张,研究经济问题要从人们看得见摸得着的现象出发,揭露客观事物的本质。政治经济学作为一门科

①《邓小平文选(第3卷)》,人民出版社1993年版,第370页。

②《十五大以来重要文献选编(上)》,中央文献出版社2000年版,第17页。

③《毛泽东著作专题摘编(上)》,中央文献出版社2003年版,第80页。

④《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第802页。

学,应该从现象入手,但不能停留在描述现象上,仅仅描述现象,就不需要科学了。

政治经济学的对象是人与人之间的经济关系,即生产关系。生产关系是一个复杂的系统,其中有的是反映社会经济形态本质的人与人之间的经济关系,包括生产资料所有制、生产过程中人与人的关系、分配关系。这类经济关系叫做社会经济关系,它决定了生产的目的,决定了社会的阶级结构。每一种社会制度都有它自己固有的、与其他社会制度相区别的社会经济关系,这种社会经济关系构成了该社会制度的质的规定性,决定了它的特点和历史特殊性。社会经济关系体现在制度上,就是基本的经济制度。有的则是在具体组织生产、交换、分配、流通过程中发生的人与人之间的经济关系。这类经济关系叫做组织经济关系,它反映在经济运行、资源配置的过程中,它说明的是各种生产要素相结合的具体形式和特点,例如企业的经营形式和管理方法,调节经济运行的计划手段和市场手段等等。组织经济关系,体现在制度上,就是具体的体制、运行机制。

马克思主义政治经济学不仅要研究一个社会的经济活动是怎么运行的,更要透过具体的经济运行揭示这个社会制度的本质是什么,它是怎样一种阶级关系,预见未来发展的方向,探讨发展的规律性。这就比资产阶级经济学高明多了,简直有天壤之别。

如果仅仅停留在描述经济现象层次上,许多问题是说不清楚的,而且会由于掩盖了本质而得出错误结论。盛行一时的社会主义与资本主义“趋同”论,就是一例。西方经济学家和民主社会主义者喜欢讲社会主义与资本主义两种社会制度日益趋同,不要讲什么社会主义革命了,未来也不是社会主义取代资本主义,而是两种社会制度“你中有我、我中有你”,混合成一种新的社会制度。他们就是利用现象层次上两种社会制度的某些共性,而抹杀两者的本质区别。其实,毛泽东早就指出过,“社会主义经济与资本主义经济在现象上是没有区别的,只在本质上有区别,在这就是内部的区别。”^①“质是现象的定性,规定现象之特殊个性,因此使各种现象能互相区别。”^②社会主

义经济与资本主义经济,都是社会化大生产,都要按照社会化大生产的要求进行管理,都是商品经济,都可以利用市场经济这种运行机制来发展生产、调节经济的运行。所以,在具体的经济体制、运行机制上,社会主义制度与资本主义制度是有共同之处的,正因为有共同的地方,我们才有可能提出向发达资本主义国家学习、借鉴对我们有用的东西。但不管具体体制、运行机制上有多少共同之处,两种社会制度在本质上是対立的,不可能“趋同”:在生产资料所有制方面,一个是社会主义公有制,一个是资本主义私有制;在生产过程中人与人的关系方面,一个是平等互助合作的关系,一个是雇佣和被雇佣的关系;在产品分配制度方面,一个是按劳分配,消灭了剥削,一个是按要素分配,存在剥削关系。两种社会制度,不管组织经济关系怎么变化,社会经济关系的本质是不会改变的。这两种社会制度是一种取代关系:不是按照社会发展规律,社会主义取代资本主义,就是在特殊的阶级力量对比情况下,社会主义倒退到资本主义去,像20世纪80年代末90年代初的苏联东欧国家那样。“趋同”是不可能的。垄断资产阶级也不允许“趋同”,他们竭力向社会主义国家推行和平演变战略,一天也没有停止。在这种形势下,借口运行机制方面的某些共同之处鼓吹“趋同”论,实质上是麻痹劳动人民,配合帝国主义推行和平演变战略。

三 社会主义是不断变化和发展的社会,不能把它凝固化

按照辩证法,任何事物都有一个产生、发展、灭亡的过程,都不是凝固不变的,社会主义社会也是这样。恩格斯说过,社会主义是一个不断变化和改革的社会。毛泽东在读苏联政治经济学教科书时强调:“一定的社会制度,在一定的时期内需要巩固它,但是这种巩固必须有一定的限度,不能永远地巩固下去,认识不到这一点,反映这种制度的意识形态就僵化起来,人们的思想就不能适应新的变化。”^③所以,他谈到社会主义制度时指出:“社会主义的社会制度,生产关系,要巩固,但是

①《毛泽东著作专题摘编(上)》,中央文献出版社2003年版,第80页。

②《毛泽东著作专题摘编(上)》,中央文献出版社2003年版,第99页。

③《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第332页。

不能强调过分。”^①他说,教科书上“彻底巩固”这四个字看了很不舒服。“任何东西的巩固,都是相对的。怎么能彻底?如果从有人类以来,所有的人都不死,都‘彻底巩固’下来,这个世界怎么得了?宇宙间、地球上的一切事物,都是不断发生、发展和死亡的,都是不能‘彻底巩固’的。”^②我们应该像毛泽东那样运用辩证法对待社会主义,用发展、变化的眼光认识和对待社会主义,不要把社会主义凝固化。

他指出,社会主义是共产主义第一阶段,“社会主义一定要向共产主义过渡。过渡到了共产主义,社会主义阶段的一些东西必然要灭亡的”^③。“社会主义社会里面的按劳分配、商品生产、价值规律等等,现在是适合于生产力发展的要求的,但是,发展下去,总有一天要被生产力的发展所突破,总有一天它们要完结自己的命运。能说社会主义社会里面的经济范畴都是永久存在的吗?能说按劳分配这些范畴是永远不变的,而不是像其他范畴一样都是历史范畴吗?”^④

他还说:“社会主义这个阶段,又可以分为两个阶段,第一个阶段是不发达的社会主义,第二个阶段是比较发达的社会主义。后一阶段可能比前一阶段需要更长的时间。”^⑤

毛泽东从哲学上解释社会主义发展的阶段性。他说:“量变和质变是对立的统一,量变中有部分的质变,不能说量变的时候没有质变;质变是通过量变完成的,不能说质变中没有量变。质变是飞跃,在这个时候,旧的量变中断了,让位于新的量变,在新的量变中,又有新的部分质变。在一个长过程中,在进入最后的质变以前,一定经过不断的量变和许多部分质变。这里有个主观能动性的问题。如果我们在工作中,不促进大量的量变,不促进许多的部分质变,最后的质变就不能来到。”^⑥

在社会主义社会的性质不变的情况下,由于不断的量变和许多部分质变,社会主义的发展就会出现阶段性。社会主义会出现不发达的阶段、

比较发达的阶段,即使在不发达阶段(初级阶段),也会由于部分质变而进入新时代。社会主义社会是不断变化、发展的,而不是凝固不变的。我们应该努力工作,促进量变和部分质变,使社会主义一个阶段、一个阶段地向前发展,最终过渡到共产主义。

在社会主义初级阶段,更应该重视变化和发展。社会主义初级阶段的最大特点是,在所有制方面,既有社会主义性质的公有制经济,又有非社会主义性质的非公有制经济(其中主要的组成部分是资本主义性质的私营经济、外资经济);在分配制度方面,既有社会主义性质的按劳分配制度,又有非社会主义性质的按要素分配制度,其中主要是资本家凭借占有的资本获得剩余价值(利润)、工人靠出卖劳动力获得劳动力价值(工资)的资本主义分配制度;在生产目的方面,既有以人民为中心的、发展为了人民、发展依靠人民、以满足人民需要为目的的社会主义经济,又有以满足个人私利为目的的非社会主义性质经济(其中主要是以追逐剩余价值为目的的资本主义经济);在经济运行方面,既有建立在公有制基础上的社会主义经济规律在起作用,又有建立在资本主义私有制基础上的资本主义经济规律在起作用。正因为社会主义因素与资本主义因素并存,从这个意义说,我国的社会主义“还不合格”,如果只有社会主义一种因素,没有资本主义因素了,这个社会主义不就合格了吗!

社会主义初级阶段正是在这两种因素相互矛盾和斗争中运动和发展,所以,它不是一种稳定的社会经济形态,而是带有强烈的过渡性质的社会。既然是过渡性社会,未来发展就有两个方向,一个方向是按照社会发展规律,初级阶段的社会主义逐步向高级阶段过渡,最终过渡到共产主义社会;另一个方向是,在特殊的力量对比条件下,由社会主义倒退到资本主义去。后一种方向也具有现实的可能性,实际上国际共产主义运动中也发生过。社会主义初级阶段发展的前途取决于社会主义因

①《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第736页。

②《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第256页。

③《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第258页。

④《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第216页。

⑤《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第259页。

⑥《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》,中华人民共和国国史学会印,1997年,第257页。

素与资本主义因素之间的斗争。

20世纪50年代中期,毛泽东在批判赫鲁晓夫修正主义观点时曾指出,在生产资料所有制社会主义改造完成之后,社会主义与资本主义“谁战胜谁”的斗争还没有最终解决,社会主义国家仍然存在着资本主义复辟的危险。当时国际共产主义运动中许多人都不理解,改革开放以来还遭到国内许多人的批评。然而20世纪80年代末、90年代初苏联东欧国家政局剧变、社会制度迅速从社会主义演变成为资本主义这一悲剧,证明毛泽东这一论断是多么科学、多么富有远见和战略意义。他还是在社会主义社会已经消灭了资本主义性质的经济成分的前提下做出这一论断的。在仍然大量存在私有制经济、尤其是存在资本主义

性质经济的社会主义初级阶段条件下,毛泽东这一论断更是具有迫切的现实意义。

共产党的最终奋斗目标是实现共产主义。每一名共产党员入党时都这样宣誓过。我们应该不忘初心、牢记使命。我们全部工作(包括革命、建设、改革),都是为实现这一目标服务的。一定要把现实纲领同最高纲领统一起来。我们现在处于社会主义初级阶段,我们的现实纲领是建设中国特色社会主义,这是迈向共产主义的一步。在社会主义初级阶段这个带有过渡性的社会里,一定要牢牢把握未来发展的目标,否则就会迷失方向。任何时候都必须牢记,我们要朝着实现共产主义这一方向走,绝不允许倒退到资本主义去。忘记这一点,是会亡党亡国的。

Thoughts on Studying the Book *Mao Zedong's Notation and Talks in Reading Socialist Political Economics*

ZHOU Xin-cheng

(School of Marxism Studies, Renmin University of China, Beijing 100078, China)

Abstract: The basic principle of Marxism must be integrated with China's national conditions. We shall adhere to it for it serves as the universal and timeless truth to reveal the general laws of the development of human society. As far as itself is concerned, there is either right or wrong because it can be applied to different countries with different national conditions. However, the pursuit of implementing the basic principle of Marxism must be combined with our national conditions, and the economic issues must be studied from the perspective of materialist dialectics. Economics cannot be taken as a science, if contradictions are failed to be analyzed. Essence must be grasped through phenomena. Socialism is an ever-changing society, and it cannot be solidified. Attention must be paid to it especially in the primary stage of socialism, because in this stage, there are both socialist and capitalist factors in our society, which is in the transitional state full of contradictions and struggles.

Key words: Marxism; contradictions; phenomenon and essence; the primary stage of socialism

(责任校对 王小飞)