

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2019.05.009

基于“两个不能否定”深化对重工业优先发展战略的认识^①

向国成^{1,2}, 谌亭颖¹, 刘晶晶¹

(1.湖南科技大学 商学院,湖南 湘潭 411201;2.湖南工商大学 经济与贸易学院,湖南 长沙 410205)

摘要:以习近平总书记“两个历史时期不能相互否定”精神为指导,深化对重工业优先发展战略的认识:重工业优先发展战略是优先解决国家安全保障,并奠定进一步发展基础的正确抉择;内生人口规模与素质,为中国发展成为当今世界单体潜力最大的生产与消费市场奠定了基础;是当时“撸起袖子加油干”,发展内生比较优势的一次伟大实践。它对当今走“中国特色自主创新道路”具有重要启示:有外生比较优势的产业要不断发展,没有外生比较优势的战略性新兴产业可以通过培育内生比较优势加快发展。

关键词:主要矛盾;重工业优先发展战略;自力更生;自主创新;综合比较优势

中图分类号:F420

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2019)05-0056-07

习近平总书记2013年1月5日在《毫不动摇坚持和发展中国特色社会主义》的讲话中指出:“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期”“中国特色社会主义是在改革开放历史新时期开创的,但也是在新中国已经建立起社会主义基本制度、并进行了20多年建设的基础上开创的”^①。在中国共产党《十九大报告》中又进一步指出:“我们党团结带领人民完成社会主义革命,确立社会主义基本制度,推进社会主义建设,完成了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革,为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础,实现了中华民族由近代不断衰落到根本扭转命运、持续走向繁荣富强的伟大飞跃。”^②这是对改革开放前社会主义革命与建设历史地位与贡献高度充分肯定的新认识与新表述。“改革开放前”与“改革开放后”这两个历史时期既相互联系,又有重大区别,但本质上都是中国共产党领导人民进行社会主义建设

的实践探索,有始终一贯的思想路线、高度一致的奋斗目标、相互衔接的发展战略,因而具有高度的内在统一性,不能相互否定。本文基于习近平总书记“两个不能否定”的精神,深化了对重工业优先发展战略的认识。

一 重工业优先发展战略是优先解决国家安全保障,并奠定进一步发展基础的正确抉择

(一) 经济发展战略选择的根本依据:社会经济主要矛盾

对改革开放前重工业优先发展战略(即以重工业建设为重点的工业、农业、国防和科学技术现代化,简称“四个现代化”),一种极具代表性的观点认为,它违背了我国当时劳动力丰富而资本短缺的资源禀赋比较优势格局,正因如此,不得不依靠中央计划扭曲要素价格为重工业发展提供廉价资源,不得不依靠统购统销集中全社会资源支持重工业发展,而这又需要国有经济(全民所有制)

① 收稿日期:2019-04-17

基金项目:教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目(11JZD018)

作者简介:向国成(1965—),男,湖南岳阳人,博士,湖南工商大学教授,博士生导师,主要从事分工与经济发展研究。

① 习近平:《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第22-23页。

② 《党的十九大报告辅导读本》,人民出版社2017年版,第14页。

和集体经济(人民公社)作为微观基础来支撑,由此形成了高度集中的计划经济体制^①。基于这种认识,就很容易让人得出改革开放前不应该选择重工业优先发展战略的结论。这一问题涉及一个国家某一时期经济发展战略选择的依据问题。根据辩证唯物主义的基本原理,在事物发展过程中处于支配地位,对事物发展起决定作用的主要矛盾才是制定经济发展战略的根本依据。与资源禀赋有关的比较优势只是影响经济发展战略选择的条件之一,而不是决定性的根本依据。

(二)“站起来”的社会经济主要矛盾:安全需求与温饱需求的矛盾

在社会主义改造基本完成后,党的“八大”政治报告决议把社会经济主要矛盾表述为“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”^②。虽然这两种表述方式本质上是一致的,但普遍有意无意地忽视了它们之间存在个性与共性、特殊性与普遍性、近期性与长远性的差别,并且后来往往只提“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”。实际上,在普遍的、长期的、共性的“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”中,还存在特殊的、近期的、个性的“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”。正是这种差别决定了经济发展的阶段性以及相应的经济发展战略差别。

从建国到改革开放前的这段时期,属于“站起来”的时期。历经了帝国主义百年蹂躏的中国人民留下了切肤之痛的民族记忆:落后就要挨打!如何做到不挨打,当然要加强国防建设。国防建设需要有重工业支撑,也就需要把大量的人、财、物投入到重工业及国防工业的建设之中,即“人民对于建立先进的工业国的要求”。但是,农业落后,还不能为重工业发展提供充分的粮油、棉花及其他原料和原材料,以及资金积累,是为“落后的农业国的现实”。这对于一穷二白的国家来

说,产生了“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”。这对矛盾可以通俗地表述为安全需求与温饱需求的矛盾(这与毛泽东主席对“大仁政”与“小仁政”的表述内涵基本一致,见下一段落)。这才是这一阶段的社会经济主要矛盾。正因如此,党的“八大”政治报告决议指出:“党和全国人民的当前的主要任务,就是要集中力量来解决这个矛盾,把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。”^③

(三)主要矛盾的主要方面:优先解决安全需求进而优先发展重工业

关于安全需求与温饱需求这一主要矛盾,谁是矛盾的主要方面?如果按照西方学者马斯洛从生理、安全、情感、尊重到自我实现的需求层次依次而进^④,那么,矛盾的主要方面是生理需求,即温饱需求,从而得出优先满足温饱,进而优先发展农业与轻工业,否定重工业优先发展的结论。马斯洛需求层次理论的重大缺陷就在于它把安全需求看作是次于人的生理需求的某一个层次,而不看作是人的其他所有层次需求的根本前提。当生命安全都受到威胁的时候,岂有温饱及其他需求可言!假如一个人去抢另一个饿汉正在吃的饭,这个饿汉是先吃饭还是先奋起反抗?当然会先奋起反抗。所以,对于新中国来说,当面临安全需求与温饱需求的矛盾时,安全需求才是矛盾的主要方面,如何“站稳脚跟、屹立东方”摆在第一位,也就是说国家、民族和人民的安全摆在第一位。这时必须在优先解决安全需求还是优先解决温饱需求上做出选择,也就是在“先发展农业、轻工业,再发展重工业”还是“先发展重工业,再发展农业与轻工业”上做出选择。20世纪50年代,新中国面对国际冷战的局面与形势,要求我们必须尽快建立独立的现代工业体系,特别是国防科技工业体系,以应对帝国主义的战争威胁。但是,在1949年的工业结构中,轻工业产值占整个工业的70%以上,而重工业所占比重则不到30%;而且重工业门类残缺不全,多数是采矿业或生产初级原料的工厂,除了一些从事修理和装配的工厂

①林毅夫:《中国的奇迹:发展战略与经济改革》,上海三联书店出版1994年版,第20-56页。

②《建国以来重要文献选编(第九册)》,中央文献出版社出版1994年版,第341页。

③《建国以来重要文献选编(第九册)》,中央文献出版社出版1994年版,第341-342页。

④Maslow. A.H., "A Theory of Human Motivation". *Psychological Review*. 1943: 370-396.

外,没有自己独立的机器制造业^①。这种畸形状态,不仅严重制约和妨碍着工业和整个国民经济的发展,更是极大地影响了国家经济独立和国防巩固。毛泽东主席说:“现在我们能制造什么?能造桌子椅子,能造茶碗茶壶,能种粮食,还能磨成面粉,还能造纸,但是,一辆汽车、一架飞机、一辆坦克、一辆拖拉机都不能造。”^②

1953年9月12日毛泽东主席在中央人民政府委员会第二十四次会议关于“大仁政”与“小仁政”的讲话正是对上述矛盾进行选择的反映,他指出:“所谓仁政有两种,一种是为人民的当前利益,另一种是为人民的长远利益,例如抗美援朝,建设重工业。前一种是小仁政,后一种是大仁政。两者必须兼顾,不兼顾是错误的。那么重点放在什么地方呢?重点应当放在大仁政上。现在,我们施仁政的重点应当放在建设重工业上。要建设,就要资金。所以,人民的生活虽然要改善,但一时又不能改善很多。就是说,人民生活不可不改善,不可多改善;不可不照顾,不可多照顾。”^③在1956年中共八届二中全会小组长会议上,毛泽东主席指出国家预算要保重点建设又要照顾人民生活,“人民生活的改善,必须是渐进的,支票不可开得太多,过高的要求和暂时办不到的事情,要向人民公开地反复地解释”^④。毛泽东主席在《论十大关系》中提出了处理重工业和轻工业、农业关系的指导思想:“重工业是我国建设的重点。必须优先发展生产资料,这是已经定了的。但是决不可以因此忽视生活资料尤其是粮食的生产”,并主张通过“多发展一些农业、轻工业”来为重工业发展提供长期更加稳固的基础^⑤。刘少奇主席在中国共产党第八次全国代表大会上的政治报告中指出:“为了有计划地发展国民经济,我们在今后必须继续贯彻执行优先发展重工业的政策……轻工业需要的投资比较少,企业建设的时间比较短,资金的周转比较快,所以资金的积累也比较快,而轻工业所积累起来的资金正可以用来帮

助重工业的发展。由此可见,在资金、原料、市场所允许的范围内,适当地注意发展轻工业,对于建设重工业不但无害,而且有利。”^⑥

因此,在改革开放前这一“站起来”的历史时期,需要优先解决安全问题,进而需要优先发展重工业及国防工业。列宁根据马克思的资本有机构成提高理论,提出了生产资料优先增长理论,为优先发展重工业提供了理论支持^⑦。1949年新中国成立时经济基础非常脆弱,国民经济体系中占90%是落后的传统农业,近代工业只占10%,需要迅速改变这种“一穷二白”的面貌。作为为农业和轻工业发展提供生产资料的重工业部门在一定时期内应该、并且可以优先增长^⑧。尽管这不符合当时的资源禀赋比较优势,但却是当时国内外环境下根据“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”做出的正确抉择,具有历史的必然性和科学的合理性。

(四) 社会经济主要矛盾转变: 决定经济发展战略及相应体制的转变

到了20世纪70年代末,中国在短短20几年的时间里,初步建立了比较完整的工业体系和国民经济体系,取得了以“两弹一星核潜艇”为标志的巨大科技成就,使中华民族站稳了脚跟,国家、民族和人民的安全有了基本保障。不解决安全问题,就不可能释放力量解决温饱问题;安全有了基本保障,才能够更好地去解决温饱问题。这时,温饱问题在一定时期上升为矛盾的主要方面,并且从发展整体上来看,社会主要矛盾转化为“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。随着主要矛盾的转化,经济发展战略及其相应的体制机制需要调整与改革。这就是在解决温饱问题的基础上全面建成小康社会的经济发展战略,由此开启了改革开放的新时期。新中国前30年重工业的发展为改革开放后发挥比较优势,发展劳动密集型产业奠定了机器大工

①叶扬兵:《论“一五”时期优先发展重工业的战略》,《社会科学研究》2002年第5期。

②《毛泽东文集(第六卷)》,人民出版社1999年版,第329页。

③《毛泽东选集(第五卷)》,人民出版社1977年版,第101-106页。

④《毛泽东文集(第七卷)》,人民出版社1999年版,第159-160页。

⑤《毛泽东文集(第七卷)》,人民出版社1999年版,第21-25页。

⑥《刘少奇选集(下卷)》,人民出版社1985年版,第202-276页。

⑦《列宁全集(第1卷)》,人民出版社1984年版,第69-72页。

⑧姚洋,郑东雅:《外部性与重工业优先发展》,《南开经济研究》2007年第2期。

业生产手段的基础。

现在,中国特色社会主义进入新时代,社会主要矛盾又进一步转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展的矛盾”。解决这一矛盾,决定了我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,经济发展战略也由全面建成小康社会转向经济高质量发展。

从重工业优先发展到全面建成小康社会,再到经济高质量发展,是根据社会经济主要矛盾转化而形成的相互衔接的阶段性经济发展战略,具有内在统一性而不能相互否定。重工业优先发展战略是优先解决国家安全保障,并奠定进一步发展基础的正确抉择。

二 重工业优先发展战略内生人口规模与素质,为中国发展成为当今世界单体潜力最大的生产与消费市场奠定了基础

(一)重工业优先发展战略不仅仅内生计划经济体制

在“一穷二白”基础上贯彻实施重工业优先发展战略,的确需要中央计划、统购统销和公有制经济“三位一体”的计划经济体制,也就是说,重工业优先发展战略内生出了计划经济体制^①。不仅如此,以下四个方面也可以说是重工业优先发展战略内生出来的,而不是哪个人主观意志的结果:(1)在国家事实上想尽办法发展轻工业和农业来满足温饱需求的同时,需要在坚持按劳分配原则下通过相当程度的收入平均分配来尽可能保障每个人的生理需要。如果在物质资料本来就短缺,又把大量资源投入重工业发展的时候,还要拉开收入分配差距,将导致更多人不能解决温饱问题。尽管收入平均分配不符合效率原则,但在当时生产力水平还比较低的情况下却符合尽可能不饿死人的伦理原则。“综观我国几千年及世界的历史变迁,人类实际上处于一个非常动荡的时期,从连绵不断的烽火硝烟中,我们能够读出来的一条铁律是,收入水平越低,分配不平等就更容易导致社会动荡。”^②(2)当收入平均分配与生产效率提升相矛盾时,需要高扬以爱国主义、为人民服

务、无私奉献、艰苦奋斗等为主要内容的社会主义核心价值观,激励人民群众“鼓足干劲,力争上游”。事实上,那一代人正是这么做的。前辈为之奋斗所做出的牺牲与贡献应该得到我们后人的承认与敬重!(3)即使没有外部封锁,为了扶持重工业发展,也需要我们在相当程度上主动关闭市场。回顾改革开放以来的发展进程,即使在经过改革开放,综合国力取得显著提升,2001年加入世贸组织之后,我国也还是有条件、有顺序、有步骤、自主性地扩大对外开放。那么,改革开放前,当工业尤其是重工业发展不为冷战时代的外部环境所容忍时,就更不可能无限制地对外开放。相反,恰恰需要贯彻自力更生为主、争取外援为辅的对外方针,来保护和扶持重工业发展。(4)需要暂缓计划生育并调整教育结构,下面对此作重点阐释。

(二)重工业优先发展战略内生人口规模

关于计划生育。在资本极度短缺的情况下,进行以重工业建设为重点的“四个现代化”,需要用人力替代资本,以克服资本短缺的掣肘。改革开放前,无论重工业建设,还是交通运输、农田水利等基础设施建设,事实上主要靠“人海战术”(一要数量)与“艰苦奋斗”(二要精神)。这是没有办法的办法。既然要依靠更多的劳动力,那么就需要更多的出生人口,在那时就不能实施严厉的计划生育政策。毛泽东主席在计划生育问题上,一是从长远看,认为人类自身的生产要有计划,提倡节育。他在1956年同南斯拉夫妇女代表团的谈话中指出:“夫妇之间应该订出一个家庭计划,规定一辈子生多少个孩子。这种计划应该同国家的五年计划配合起来。”^③二是从生产与消费的关系来看,他认为人不仅是消费者,更是生产者,“要乐观,不要悲观”。三是主张人口总量达到八亿左右时再讲人口过多问题^④。现在来看,他的主张高瞻远瞩。收入平均分配,加上国家对人民医疗卫生体育事业的高度重视,以及尽可能通过多发展一些轻工业和农业的办法满足温饱需要,使我国总人口快速增长到1978年的9.6亿,使人均预期寿命由建国时的35岁提高到1978年的68岁,高于世界平均水平8岁。这样庞大的人

①林毅夫,蔡昉,李周:《中国的奇迹:发展战略与经济改革》,上海三联书店出版1994年版,第20-56页。

②向国成,韩绍凤:《小农经济效率分工改进论》,中国经济出版社2007年版,第9页。

③《毛泽东文集(第七卷)》,人民出版社1999年版,第153页。

④<http://mil.news.sina.com.cn/2014-09-22/1735802449.html>? qq-pf-to=pcqq.c2c

口规模,在改革开放后被激发出空前的生产力和需求力,为中国经济发展提供了人口红利,成为中国经济高速发展的重要源泉,成为世界经济稳定发展的重要基础。

(三)重工业优先发展战略内生人口素质

关于教育结构。重工业优先发展战略必然需要大量的高素质的科学技术人才,而当时我国高等学校的类型结构、科类设置不合理,学校规模太小,无力承担培养大量科学技术人才的重任。因此,为了使高等教育更好地服务于重工业优先发展战略的需求,将私立高等学校公有化、对高等学校的院系及学科专业设置进行调整是非常必要的。从1952年到1958年,学生数增加最大的有地质、矿业、动力、冶金、机械、化学工业、土木建筑等学科专业^①。重工业优先发展战略培养了千百万科技人员和技术工人,提高了我国人口素质。这些人中的一部分在改革开放后,成为国有企业、乡镇企业、民营企业、股份制企业的企业家(如华为的任正非)和技术骨干(早在20世纪80年代初,“星期六工程师”成为江浙、广东的强辐射区),成为推动经济发展的重要力量。

人是生产力最活跃的因素。重工业优先发展战略,不仅为改革开放后的发展提供了物质基础,更重要地是内生地扩大了人口规模,提高了人口素质,为我国发展成为当今世界单体潜力最大的生产与消费市场奠定了基础。

三 重工业优先发展战略是“撸起袖子加油干”,发展内生比较优势的一次伟大实践

我们认为,如果依据外生比较优势及其理论来否定重工业优先发展战略选择,无论从经济理论来看,还是从经济史来看,都是站不住脚的。外生比较优势理论的局限性就在于过分强调一个国家、一个民族服从于“天命”,即外生禀赋比较优势,而忽视人的主观能动性,轻视内生优势的培育与发展。这实际上背离了马克思主义关于人是生产力中最活跃、最积极因素的基本认识。

(一)重工业优先发展:培育内生比较优势

从经济理论来看,比较优势理论是不断发展的,但是理论界并没有很好地吸收理论发展成果,不能圆满解释后发成功国家的发展现象,进而不能给予现实以新的启示与指导。综合比较优势理论是比较优势理论的新发展。以往的比较优势理论往往只考虑某个因素,或外生技术效率,或资源禀赋,或规模经济,而综合比较优势理论认为一个经济主体的比较优势受技术效率、市场规模、资源禀赋和交易效率等多因素的综合影响,最终决定于外生和内生比较优势相互作用的净效果。因此,对于国与国之间的分工与贸易,根本不存在一个放之四海而皆准的普适规律,这就是“贸易不可能定理”^②。其揭示的真谛恰恰在于,一国经济发展,不仅要“听天命”,即利用外生比较优势;更要“尽人事”,即致力于内生比较优势的培育和发展^③。如果说外生比较优势是要求我们如何适应世界和环境的话,那么,内生比较优势则是强调改造世界和环境的主观能动性。正如李斯特批评人们只看到外生比较优势时所说:“经验告诉我们,风力会把种子从这个地方带到那个地方,因此荒芜原野会变成稠密森林,但是要培育森林因此就静等着风力作用,让它在若干世纪的过程中来完成这样的转变,世界上岂有这样愚蠢的办法?如果一个植林者选择树秧,主动栽培,在几十年内达到了同样的目的,这倒不算一个可取的办法吗?历史告诉我们,有许多国家,就是由于采取了那个植树者的办法,胜利实现了他们的目的。”^④如果说外生比较优势是静态的,那么,内生比较优势则是动态的,能够起到扭转比较劣势,提升综合比较优势的作用,使得比较优势具有动态性质^⑤。

综合比较优势理论意味着:(1)一个经济主体可能在某产品上的外生比较优势处于不利地位,但只要内生比较优势足够高,它仍然可以选择生产该产品。(2)在多个国家或地区(两个以上)的竞争中,即使一国或地区具有某种禀赋优势,如果在此基础上不能形成内生比较优势,它就有可能为其他具有内生优势的国家或地区所取代,被排

①李江源:《“重工业优先发展战略”与我国大学制度的变迁》,《中国高教研究》2003年第5期。

②杨小凯,张永生:《新贸易理论、比较利益理论及其经验研究的新成果:文献综述》,《经济学(季刊)》2001年第1期。

③向国成,韩绍凤:《综合比较优势理论:比较优势理论的三大转变》,《财贸经济》2005年第6期。

④弗里德里希·李斯特:《政治经济学的国民经济体系》,商务印书馆1961年版,第100-101页。

⑤Redding Stephen, “dynamic comparative advantage and the welfare effects of trade”, *Oxford Economic Paper*, 1999(51):15-39.

斥在国际或地区分工之外。(3)经济主体的市场竞争力取决于综合比较优势程度^①。因此,不能纯粹按外生比较优势来判断一国经济发展战略选择的对错!

如果用综合比较优势理论来审视我国重工业优先发展战略,我们认为,坚持自力更生为主的重工业优先发展战略是培育我国经济内生比较优势的一次伟大实践。

(二)重工业优先发展:后发大国崛起的普遍道路

从世界经济发展历史来看,高唱比较优势赞歌的国家一定是某个时期处于经济链条顶端以及依附于这一经济链条的国家。处于链条顶端的国家希望维持既有的比较优势格局,获得最大利益,而依附于这一链条的国家无力改变既有的比较优势格局,只能从已有格局中谋取一些利益。但这绝不是经济发展史的全部。英国是最早发动和完成工业革命的国家,至19世纪初,其经济发展最先进,处于经济链条最顶端,因而倡导按比较优势的既有格局形成和维护世界经济秩序。但是,美国 and 德国并不安于“现状”,形成了美英、英德之间的竞争。19世纪初的美国仍然是一个典型的农业国。1807年,为避免卷入欧洲战争而颁布《禁运令》,一方面使美国的进出口贸易受到重创;另一方面也刺激了国内制造业的发展。美英战争结束后的1816年,为了抵制英国商品的倾销,保护本国工业,美国政府颁布了《关税法》,据此连续3年对棉纺织品征收了25%的关税。结果使轻工业特别是棉纺织工业获得了较快发展。19世纪三十至七十年代,美国制造业开始飞速发展,以铁路修建、重工业发展为代表。到1880年,美国工业产值超过英、德两国,成为世界第一工业强国。1890年,美国工业在工农业总产值中的比重达到80%,重工业的产值已与轻工业相当^②。由此可见,美国并没有按照英国希望的比较优势格局参与国际分工。

同一时期的德国也是如此。李斯特反对按比较优势进行国际分工,他认为,如果这样,落后的德国当时就不应当发展民族工业,而只应当发挥自然禀赋为英国提供森林(木材)、煤炭和粗加工品。李斯特一针见血地指出,这种主张不是一种理论,而是英国的一种世界政策或“战略”,其目的就是为了让德国一类国家永远处在工业落后的初级产品供给国地位上。李斯特强烈主张学习美国,建立德意志联邦关税同盟,对外统一关税,并通过关税保护和修建全德铁路网来建立起强大、独立的民族工业^③。德国的工业化大跃进随着1840~1850年铁路网的建设 and 鲁尔地区矿产开采而开始的,把重工业发展放在十分突出的位置,例如,其铁路长度从1870年的18 887公里增至1912年的60 521 km;蒸汽动力的船只从1871年的81 994万t增至1913年的4 380 348万t^④。

日本作为工业化的后起之秀,尽管起步于轻纺工业,但进入20世纪30年代以后,作为新兴产业的电力、电机、通信、机床、车辆、化学、药品等产业也成长起来,重化工业快速发展,日本迅速进入工业化的中期阶段^⑤。到了20世纪80年代,日本试图超越美国主导的国际分工格局,只是因为政治、军事上受制于美国的控制而未能成功。1985年的《广场协议》及随后泡沫经济的破灭导致日本经济衰退;同时期美国为了捍卫在世界经济的顶端位置,对日本芯片产业进行围剿,实际浇灭了日本走向经济链条顶端的梦想^⑥。前苏联工业化道路更是“从重工业开始”的^⑦。

因此,无论资本主义的美国、日本、德国,还是社会主义的前苏联,它们在工业化道路上的后发成功崛起,没有一个是完全遵循按外生比较优势格局参与国际分工的。相反,它们都依靠国家力量扶持自身民族工业发展,并在工业化前期和中期都高度重视保护和发展重工业。重工业优先发展是后发大国成功崛起的普遍道路。

①向国成,韩绍凤:《综合比较优势理论:比较优势理论的三大转变》,《财贸经济》2005年第6期。

②张毅,张颂颂编著:《中国农村工业与国家工业化》,中国农业出版社2012年版,第29页。

③尹朝安:《19世纪中后期德国经济的发展与制度创新》,《德国研究》2003年第1期。

④陈晓律:《世界工业化进程中民族产业何以屹立——来自英美德的启示》,《探索与争鸣》2017年第1期。

⑤郑有国,高文博:《中日工业化道路比较分析及其启示》,《亚太经济》2016年第3期。

⑥黄树东:《大国兴衰》,中国人民大学出版社出版2012年版。1986年9月,美日两国签署了《半导体条约》。这个条约是日本芯片业衰退的开始。

⑦张康琴:《评苏联从重工业开始实现工业化的经济发展模式》,《苏联东欧问题》1982年第2期。

四 总结与启示

综上所述,以习近平总书记“两个历史时期不能相互否定”精神为指导,对重工业优先发展战略,我们的认识是:(1)重工业优先发展战略是优先解决国家安全保障,并奠定进一步发展基础的正确抉择;(2)内生人口规模与素质,为我国发展成为当今世界单体潜力最大的生产与消费市场奠定了基础;(3)曾经还十分落后的历史条件下“撸起袖子加油干”,以自力更生为主,致力于发展内生比较优势的一次伟大实践,也是后发大国成功崛起的普遍道路。正是70年来,我国一代又一代劳动者在航空航天、高铁等产业领域“撸起袖子加油干”,致力于发展内生比较优势,才成就了今天在这些领域达到甚至领先全球的局面。

尽管在重工业优先发展过程中经历了曲折,有许多教训值得汲取,但它仍然给予我们今天走

“中国特色自主创新道路”具有很重要的启示,结合改革开放以来的巨大成就与经验,我们的结论是:在一个近14亿人口的大国,要让人民充分就业并过上安全、美好新生活,那么,有外生比较优势的产业要不断发展,没有外生比较优势的战略性新兴产业可以通过培育内生比较优势加快发展。

在新时代“强起来”的过程中,务必防止落入外生比较优势理论的窠臼。否则,就会放弃许多暂时没有外生比较优势的战略性新兴产业,这就等于放弃“中国特色自主创新道路”,进而使国家产业体系锁定在低端与传统产业。这正是当今处于经济链条顶端的国家所期盼的!面对充满挑战的世界政治经济格局,更需要依靠“自力更生、自主创新”,发展内生比较优势,提升综合比较优势,加快创新型国家建设步伐。

Deepen the Understanding of the Priority Development Strategy for Heavy Industry Based on Xi Jinping's Address That "Two Historical Cannot Be Mutually Neglected"

XIANG Guo-cheng^{1,2}, CHEN Tin-ying¹ & LIU Jing-jing¹

(1. School of Business, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;

2. College of Economics and Trade, Hunan University of Technology and Business, Changsha 410205, China)

Abstract: Guided by General Secretary Xi Jinping's address that "two historical periods cannot be mutually negated", this paper attempts to deepen the understanding of the priority development strategy for heavy industry. The priority development strategy for heavy industry is the right choice to solve the problem of security and lay the foundation for further development. Both the scale and the quality of the endogenous population have laid a foundation for China's development into the world's largest production and consumption market with a greatest potential. It is a great practice of "rolling up our sleeves and working with added energy" and developing endogenously comparative advantages. It has thrown important enlightenments for today's "new road of independent innovation with Chinese characteristics", that is industries with exogenously comparative advantages shall continue to develop, while strategic emerging industries without them can accelerate development by cultivating endogenously comparative advantages.

Key words: major social contradictions; priority development strategy for heavy industry; self-reliance; independent innovation; comprehensively comparative advantage

(责任校对 钟丽)