

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2019.06.021

“双一流”建设背景下我国本科教育 人才培养目标的思考

张应强¹,王平祥²

(1.华中科技大学 教育科学研究院 湖北 武汉 430074;2.华中农业大学 发展规划部,湖北 武汉 430070)

摘要:在“双一流”建设背景下,教育部提出了建设一流本科教育的任务。科学确立本科教育人才培养目标是建设一流本科教育的重要内容。目前我国高校本科教育人才培养目标存在着目标过于高远空泛、“功利化”思想盛行、培养过程“两张皮”、“同质化”严重以及表述形式比较杂乱等问题。必须遵循坚持本科教育的基础性地位、坚持本科教育人才培养目标的中国特色、体现21世纪所要求的核心素养、体现世界高等教育新理念等原则和思路来调整和优化高校本科教育人才培养目标。

关键词:“双一流”建设;一流本科教育;人才培养目标;21世纪核心素养

中图分类号:G647 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2019)06-0148-07

目前,“双一流”已经成为我国高校特别是“双一流”建设高校追求的发展目标。在“双一流”建设背景下,教育部提出了建设一流本科教育的任务。全国教育大会和新时代本科教育工作会议强调,要“坚持立德树人,突出人才培养核心地位,着力培养具有历史使命感和高度社会责任心,富有创新精神和实践能力的创新型、复合型、应用型优秀人才”。如何根据这一要求,科学合理地确立本科教育人才培养目标,是建设一流本科教育必须思考的核心问题。

一 高校人才培养目标的基本内涵

(一) 高校人才培养目标及其作用

相对于西方国家的高等教育,我国高等教育尤为重视人才培养目标在高等教育中的地位和作用。1961年9月《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》规定:“高等学校学生的培养目标是:具有爱国主义和国际主义精神,

具有共产主义道德品质,拥护共产党的领导,拥护社会主义,愿为社会主义事业服务、为人民服务;通过马克思列宁主义、毛泽东著作的学习,和一定的生产劳动、实际工作的锻炼,逐步树立无产阶级的阶级观点、劳动观点、群众观点、辩证唯物主义观点;掌握本专业所需要的基础理论、专业知识和实际技能,尽可能了解本专业范围内科学的新发展;具有健全的体魄。”在此之后,根据国际国内形势和高等教育的发展变化,我国在不同时期都会对高校人才培养目标做出相应修订。

与此同时,关于高校人才培养目标的研究也成为了我国高等教育研究的重要问题。20世纪90年代初,文辅相教授主持了国家“八五”教育科学规划国家教委重点课题“高等教育培养目标系统和规格的研究”,提出了“我国本科教育目标应当作战略性调整”的思想^①。21世纪以来,我国学者对本科教育人才培养目标的研究主要围绕“通识教育与专业教育的关系”^②“价值理性与工具理

收稿日期:2019-07-09

基金项目:中宣部文化名家暨“四个一批”人才自选项目(中宣干字[2016]133号)

作者简介:张应强(1964—),湖北天门人,教育部长江学者特聘教授,博士生导师,主要从事高等教育理论和政策研究;王平祥(1972—),湖北天门人,华中农业大学发展规划部部长,教育学博士,主要从事高等教育管理和政策研究。

^①文辅相:《我国本科教育目标应当作战略性调整》,《高等教育研究》1996年第6期。

^②王义遒:《高等教育培养目标中的“博通”与“专精”》,《中国大学教学》2008年第9期。

性的矛盾”^①展开,即大学究竟是培养“通才”还是“专才”,是培养“全人”还是培养“工具人”。在高等教育大众化过程中,我国先后开展了本科教学工作水平评估和审核评估,教育部要求高校重点陈述本科教育人才培养目标及“五个度”的符合情况。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》发布后,教育部要求各高校面向社会发布本科教育质量报告,其中就有关于高校人才培养目标的内容。“双一流”建设政策出台之后,随着建设一流本科教育思想的提出,本科教育人才培养目标的研究成为重要的研究主题。

那么,何谓高校人才培养目标?国内外学者对此都发表了不同观点。文辅相教授认为人才培养目标是“满足一定教育需求,推动预期教育目的实现的导向标志或标准”,是“根据一定教育目的和约束条件,对教育活动预期结果,即学生的预期发展状态所做的规定”^②。眭依凡教授认为:大学人才培养目标是人才培养的规格和标准,是大学培养什么人的一种价值主张和具体要求,是大学人才观的集中反映,人才培养目标设计是人才培养体系中的第一要素^③。王严淞认为:人才培养目标是有关人才培养活动的目标,是学校通过对自身发展情况的认知以及对外界环境变化的了解,确定了内在能力水平与外在社会需求,在理性分析与思考的基础上,结合自己的使命与愿景,而设计出的一种有关学生成长的合理性且理想化的未来图景^④。赵睿和史万兵在综合国内外有关学者的观点后提出:大学的人才培养目标确定了大学教育在培养学生知识、技能和价值观方面的标准,为人才培养指明方向^⑤。

综合国际国内学者的认识,高校人才培养目标是依据国家教育目的和大学教育的性质和使命,根据经济社会发展变化对人才的要求,根据人才成长规律和教育教学规律提出的关于大学生成长和发展的价值观、知识结构、能力结构、素质结构等方面的目标、标准和要求。由此可以看出,大学人才培养目标来源于国家教育目的,反映经济

社会发展变化的需要、体现大学办学使命和价值追求。对大学人才培养具有目标导向和激励作用,是人才培养活动得以发生的基本依据,统帅着大学人才培养活动,影响着大学师生行为。

(二) 高校人才培养目标所涉及的几种主要关系

(1) 人才培养目标与教育目的的关系。人才培养目标与教育目的的是一个高度关联而又有严格区别的概念。“教育目的是抽象的,目标则相对比较具体些;目的是终极的,目标往往只是一定教育过程的标定;目的是理想的,目标则应更多地考虑到达标的可能性”。因此,“教育目的与培养目标的关系是:教育目的制约各级各类学校的培养目标,各级各类学校通过各自的培养目标以实现共同的教育目的和各自的特殊任务”^⑥。这就是说,教育目的是确定人才培养目标的基本依据,我国本科教育人才培养目标的制定,必须体现国家的教育方针和教育目的。新时代我国的教育方针和教育目的是坚持“四个服务”基本方向,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。但是,我们又不能简单地用教育目的来代替本科教育人才培养目标。本科教育人才培养目标除了体现教育目的的根本要求外,还要符合本科教育的规律和大学生身心发展的规律,即要做到“政治性”与“科学性”的辩证统一。

(2) 人才培养目标与科类和专业人才培养目标、专业培养规格的关系。本科教育人才培养目标是针对整个本科教育而言的。我国的本科教育主要体现为具体科类和专业的教育。如教育部(国家教委)在不同时期修订发布的《普通高等学校本科专业目录》就规定了专业划分、专业名称及所属门类(科类),以此作为本科教育设置和调整专业、实施人才培养、安排招生、授予学位、指导就业、进行教育统计等工作的重要依据。因此,在总的本科教育人才培养目标之下,还有具体科类和专业的培养目标。“不同科类,是为社会不同的行业、领域培养专门人才的。因学科性质

①郭明顺:《大学理念视角下本科人才培养目标反思》,《高等教育研究》2008年第12期。

②文辅相,赵月怀:《教育目标是教育思想的核心——兼析我国社会主义的高等教育目标》,《高等教育研究》1990年第2期。

③眭依凡:《素质教育:高校人才培养体系的重构》,《中国高等教育》2010年第9期。

④王严淞:《论我国一流大学本科人才培养目标》,《中国高教研究》2016年第8期。

⑤赵睿,史万兵:《我国“一流大学”人才培养目标优化研究》,《东北大学学报(社会科学版)》,2018年第1期。

⑥潘懋元等:《新编高等教育学》,北京师范大学出版社1996年版,第60页。

和适应的行业、领域不同,都应有各自特殊的培养目标。科类培养目标的特点,不言而喻,主要体现在业务要求上,但也相应体现在职业道德、心理素质、身体素质等方面^①。

在我国本科教育中,与人才培养目标相关的还有“专业培养规格”,它也具有培养目标的意义。“高等学校的专业培养规格,是指在培养过程完成后,大学毕业生所应达到的要求和所能从事的工作。它包括德、智、体、美以及心理素质要求,着重于业务知识与能力的规格”^②。专业培养规格的内容主要包括专业的业务工作总要求、知识结构要求、能力结构要求、素质结构要求等内容。

二 我国高校本科教育人才培养目标的现状与问题

基于对各高校官方网站或《本科教育质量报告》公布的本科教育人才培养目标的分析,我们概括了目前我国本科教育人才培养目标的基本特征以及存在的主要问题。

(一)我国高校本科教育人才培养目标的基本特征

(1)人才培养目标框架基本一致。虽然不同高校对本科教育人才培养目标的定位不尽相同,但其基本框架基本一致。在教育部开展的本科教学工作水平评估和审核评估的推动下,各高校高度重视本科人才培养目标的研究和概括,描述比较全面,表述比较规范,结构相对完整,框架基本相同,大都采用“培养……人才”的表述方式。强调坚持社会主义办学方向,坚持德、智、体、美全面发展,知识、能力和素质并重,专才教育与通才教育有机统一,对素质结构、使用规格、社会价值和服务面向等都有相应要求,着眼于创新创业教育和社会责任感培养。本科教育人才培养目标的制定,综合考虑了时代背景、学科专业优势、办学历史传统等因素,总体上符合国家对大学教育的要求和期待。

(2)强调宽厚和扎实的知识基础。我国高校在本科人才培养目标的表述中,普遍重视基本知识、基本理论、基本技能等“三基”学习。以通识教育理念为基础,通过设置人文科学、社会科学、

自然科学等各领域的通识教育类课程,为学生奠定宽厚的学科专业知识基础。具体表述为“基础宽厚”“基础深厚”“专业知识扎实”“基本功扎实”“知识面宽”“知识丰富”“底蕴深厚”等。

(3)强调创新创业能力和国际交流合作能力。在高校本科教育人才培养目标中,“实践创新能力”“创新精神”“创新意识”出现的频次最高。这是我国高校对我国实施创新驱动发展战略及“大众创业,万众创新”时代特点所做出的回应,反映了开展创新创业教育,培养“创新、创业、创造”等“三创”性人才成为我国高校的共同追求。与此同时,随着我国高等教育国际化进程加快,大学办学的国际化意识普遍增强,“国际视野”“国际竞争力”“国际化人才”等关键词在人才培养目标中频繁出现。这体现了我国高校高度重视高等教育国际化趋势,以及将人才培养融入世界高等教育体系,增强我国高等教育国际竞争力的努力。

(4)强调理想信念和社会责任感教育。我国是社会主义国家,始终坚持人才培养的社会主义方向。因此,我国高校的人才培养目标普遍把“立德树人”,即把“理想信念”“思想道德”“家国情怀”等的培养放在首位。在思想道德素质方面的表述一般为:坚持社会主义办学方向、坚持德智体美劳全面发展,能较好地掌握马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想,坚定正确政治方向,牢固树立“四个自信”、热爱祖国、遵纪守法、严谨治学、勤奋学习,有高度历史使命感和社会责任感,积极为中国特色社会主义现代化建设服务。

(二)我国本科教育人才培养目标存在的主要问题

(1)人才培养目标过于高远空泛。本科教育人才培养目标往往具有某种理想色彩,但必须遵循人才成长规律和培养规律来科学确立本科教育人才培养目标,处理好理想性与科学性的关系。考察我国高校的本科教育人才培养目标,我们发现不少高校人才培养目标的表述过于高远空泛,频繁使用“高”“宽”“强”等形容词。有的高校提

^①潘懋元等:《新编高等教育学》,北京师范大学出版社1996年版,第64—65页。

^②潘懋元等:《新编高等教育学》,北京师范大学出版社1996年版,第66—67页。

出培养“国家栋梁”,有的提出培养“一流人才”,有的提出培养“领袖人才”,有的提出为国家和民族培养具有国际视野、在各行各业起引领作用的创新人才等。最典型的表述是:“培养理想信念坚定、道德品质高尚、人文底蕴深厚、科学素养良好、创新能力卓越、身心强健,具有国家情怀、担当精神、全球视野和跨文化沟通能力的高级专门人才。”这种无所不包的高远空泛的人才培养目标,不仅缺乏对本科教育人才培养各环节的指导性和操作性,而且导致很难对是否达到培养目标的要求进行评估和检验。李延保教授认为:在“双一流”建设中,有些学校把人才培养的总目标定位为培养拔尖创新人才,这还需要仔细斟酌。因为作为人才培养类型的“创新型”人才缺乏具体评价、衡量标准,“拔尖”人才更是其中极少数,不适合作为学校整体人才培养目标定位^①。

(2)人才培养目标“功利化”思想盛行。其具体表现有三:一是不少高校特别是“双一流”建设高校争相将培养政治领袖、商界巨子、科技英才、文化名流等未来社会的“成功者”作为人才培养目标,出现了人才培养目标“身份化”倾向;二是在专才教育思想支配下,突出高等教育的专业教育特性,将培养各行各业的高级专门人才作为人才培养目标,如培养工程师、教师、医师、会计师、法律工作者,等等。三是不少高校在就业导向思想支配下,在人才培养的素质和能力要求中,将就业能力作为人才培养目标的核心^②。导致创新创业教育异化为“就业教育”,忽视培养学生的创新意识、创新思维和创新能力,窄化和矮化了大学教育的价值。

(3)人才培养目标与培养过程“两张皮”。本科教育人才培养目标是高校人才培养活动的总纲领,它要指导高校制定具体的人才培养方案和教学计划,设置课程体系,确立教学内容,制定相应的教学管理制度,组织实施教育教学活动及建立人才培养目标的实施体系、反馈系统和评价体系等。从我国不少高校确定的高远空泛的本科教育人才培养目标不难看出,人才培养目标往往与校训、大学使命、大学精神等混为一谈,人才培养目标与人才培养方案、课程教学体系和内容、人才培养活动过程

等关系不大。在本科教学工作审核评估中,高校实际上并不能做到“用自己的尺子来量自己”,往往很难判断人才培养活动是否促进了人才培养目标的实现。原因在于人才培养目标对人才培养和教育教学活动的统领性作用不强,制订人才培养目标是一回事,实际执行则是另外一回事。人才培养目标制定后束之高阁,因而与培养规格、教学内容、课程体系、教师教学能力提升、学生学习、教学制度规范等脱节,形成“两张皮”现象。

(4)人才培养目标“同质化”严重。我国本科教育人才培养目标确立的基本依据是《高等教育法》关于高等教育根本任务是培养人才这一法律规定。但不同高校在国家高等教育体系中的地位和作用是各不相同的,发展定位也应该是不同的,特别是高校在长期的办学历程中所形成的办学特色和精神风貌也是不一样的,因此,高校人才培养目标的确定应该在落实《高等教育法》基本规定的基础上充分体现院校的个性和特色。但目前我国高校的人才培养目标定位雷同,千篇一律,“同质化”现象严重;不少高校相互借鉴模仿,甚至相互攀比,争相提出“高大上”的人才培养目标,没有体现高校自身的独特理念、个性特色和学科专业特点。人们往往难以判断其属于哪所高校的人才培养目标,人才培养目标的标识和激励作用难以发挥。

(5)人才培养目标的表述形式比较杂乱。如前所述,我国高校的本科教育人才培养目标框架是基本一致的,人才培养目标在组成上大致相同,但在人才培养目标的具体表述上却五花八门,没有形成较为统一的表述形式。不少高校的本科人才培养目标在知识、能力、素质、定位、规格、服务面向等方面存在缺失。同时,不少高校在确定本科人才培养目标时,对其中的知识结构、能力结构、素质结构、人才类型的表述既不严谨也缺乏科学依据。我们粗略统计后发现,在我国高校本科人才培养目标中,关于知识结构有6种不同表述,关于能力结构有10种不同表述,而关于素质结构的表述有18种之多,尤其是关于人才类型有20种不同表述。一般说来,本科人才培养目标反映了高校在有关教育理念和思想指导下对本科人才培养的看法和期待。一些高校人才培养目标表述

①李延保:《“双一流”大学建设中人才培养目标定位的思考》,《中国高校科技》2017年第2期。

②李香善:《新时期高等教育价值取向的误区探析》,《延边大学学报(社会科学版)》2019年第1期。

形式上的杂乱甚至混乱,反映了有些高校对有关教育理念、教育思想的理解不深不透,对有些教育基本概念缺乏准确把握。

三 我国本科教育人才培养目标优化调整的基本原则和思路

在“双一流”建设背景下建设一流本科教育,必须从实现两个一百年奋斗目标和建设教育强国的战略高度来认识高等教育的重要性,必须遵循以下基本原则和思路来科学合理地确定本科教育人才培养目标。

(一) 保证和坚持本科教育的基础性地位

要调整本科教育人才培养目标,首先必须在办学指导思想上保证和坚持本科教育的基础性地位。从1949年新中国成立到20世纪90年代,本科教育一直是我国高等教育的主体,后来随着研究生教育的快速发展,不少研究型大学在建设“教学科研双中心”思想支配下,研究生教育规模迅速扩张,学科建设的重要性凸显,本科教育的基础性地位发生了一定程度的动摇。在“双一流”建设背景下,不少高校尤其是“双一流”建设高校对本科教育在学校办学中的基础性地位产生了模糊认识。为此,时任教育部副部长的林蕙青及时发表讲话,强调“建设一流本科教育是‘双一流’建设的重要任务。一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征,建设一流大学必须建设一流本科,坚持‘以本为本’是我国一流大学建设的必然选择”^①。教育部部长陈宝生在新时期全国高等学校本科教育工作会议上发表了题为“坚持以本为本,推进四个回归,建设中国特色世界水平的一流本科教育”的重要讲话。他用“高教大计,本科为本;本科不牢,地动山摇”来强调本科教育的重要地位,重申了“四个回归”,即回归常识——学生要刻苦读书学习;回归本分——教师要潜心教书育人;回归初心——高校要倾心培养建设者和接班人;回归梦想——高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦。

这说明,建设一流本科教育是“双一流”建设的“培基固本”工程。一流本科教育不仅是“双一

流”建设的基础,而且也是建设高等教育强国的“压舱石”。因此,高校调整本科教育人才培养目标,首先必须认识到本科教育在我国高等教育体系中的基础性地位,必须在办学指导思想上坚持本科人才培养的核心地位。唯其如此,高校才能真正以本科教育为核心,科学制定本科教育人才培养目标,并建立由本科人才培养目标统领的学科专业体系、课程与教学体系、质量监测体系。

(二) 坚持本科教育人才培养目标的中国特色

高等教育不仅具有促进经济发展的功能和文化传承和创新功能,还具有鲜明的政治功能,必须服从和服务于国家发展和政治建设的需要。我国是社会主义国家,建设和发展新时代中国特色社会主义是我国当前最大的任务,因此,高等教育必须坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,将服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命,坚持“四个服务”基本方向,在人才培养目标上体现培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的总要求,体现社会主义核心价值观,科学回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”等教育根本问题和重大问题。这是由我国社会主义教育的性质和宗旨、办学历史与传统,以及中国共产党人的教育理想和社会理想所决定的。

其实,在人才培养目标中提出价值观和政治意识形态性要求,并不为我国大学所独有。20世纪80年代,时任卡耐基教学促进基金会主席的欧内斯特·博耶教授批评美国研究型大学“为争抢学生及为市场需求驱使而丧失使命感,不清楚如何灌输高等教育和社会赖以生存的共同价值观”^②。曾任哈佛大学校长的德里克·博克在《回归大学之道》一书中批评美国大学的本科教育目标无法回答“我们是谁”“我们应该如何处世”等深层次问题。他认为,大学将人才培养目标局限于智力发展领域,无法涵盖本科生活的全貌,是在推卸大学的社会责任。^③

(三) 突出21世纪人才要求的核心素养

教育是面向未来的事业,必须面向未来,培养

①林蕙青:《一流大学要办好一流本科教育》,《光明日报》2016年5月17日。

②吕达,周满生:《当代外国教育改革著名文献(美国卷·第一册)》,人民教育出版社2004年版,第74页。

③(美)德雷克·博克:《回归大学之道》,侯定凯等译,华东师范大学出版社2008年版,第39页。

生活在未来并具有开辟未来能力的人。21 世纪是一个充满不确定性的世纪,新一轮科技革命和全球科技发展呈现诸多新趋势和新特点。在这样一个充满不确定性的世纪和全球科技发展新趋势下,高校确定人才培养目标就必须体现 21 世纪所要求的核心素养,必须在全球科技发展新趋势的背景下考虑人才培养目标的具体内容。我们曾从 21 世纪科技发展新趋势对大学教育形态和人才培养带来的颠覆性挑战出发,提出了大学生核心素养的几个关键因素,即批判性思维是基础、学习能力是关键、知识迁移和建构能力是重点、全球胜任力是价值观体现^①。这里仅就其中的学习能力、知识迁移和建构能力等两个方面进行进一步阐发。

学习能力主要包括能学习、会学习、愿学习等三个方面,“能学习”主要指具备进一步学习的能力,表现为具备自主学习、主动学习、创新性学习的能力,并且是一种作为价值观和态度的全面学习能力。“会学习”主要是要掌握学习方法。在 21 世纪,“学会学习从来没有像今天这么重要”^②。学会学习是一项必备能力,其关键在于通过探究性学习而获得大量学习机会,从而成为自我导向的主动学习者。“愿学习”主要指人终身对学习充满激情,具备终身学习的愿望和热情。具备终身学习能力才能使学习者将学习作为学习的目的,使学习成为内生性需要,成为享受性学习而非功利性学习。因此,学习能力是应对不确定性社会和不确定性知识必须具备的关键素养,必须将其纳入人才培养目标之中。

培养大学生的知识迁移和建构能力其实就是培养大学生的创新精神和能力。21 世纪也是一个需要创新、追求创新的世纪,在充满不确定性的 21 世纪,唯有创新才能开创未来。这就需要通过培养创新人才,培养大学生的创新精神和能力来应对 21 世纪的要求。为了培养和造就创新人才,世界一流大学都将培养大学生的创新精神、探索发现能力作为起点和基础^③。博耶委员会在《重

建本科生教育:美国研究型大学发展蓝图》的报告中指出:“研究型大学造就的人才应富有探索精神并渴望解决问题,(他们)将是下一个世纪科学、技术、学术、政治和富于创造性的领袖。”^④哈佛大学原校长陆登庭认为:从学生一入学,大学的主要努力方向就是使他们能够参与发现、解释和创造知识或形成新思想的人。牛津大学原校长汉密尔顿也指出,只有学生愿意挑战权威,进行创造性思维的时候,它们才能够对世界的认识做出贡献,也使自己的性格能够变得更加丰富^⑤。教育世界一流大学的共同战略选择就是大力培养创新性人才,提升大学和人才的创新能力。

当前,创新要素跨国流动、创新资源全球配置、创新活动日趋活跃,一个以知识资源为基础、以创新能力为决定力量的新的国家竞争格局正在形成。我国已经将创新驱动发展上升为国家战略,高等教育必须为国家重大战略服务,必须将培养大学生的创新精神和能力作为人才培养目标的重要内容。正如李延保教授所说:对大学本科教育来讲,义不容辞的是竭尽大学教育功能之力培养学生的好奇心、想象力,发现问题、分析问题和解决问题的能力,提升学生创新、创造的潜质^⑥。在人才培养过程中,必须围绕培养创新性人才目标,改革课程内容与教学体系,改革评价理念和方式,推进研究性教学和探究式学习,强化以研究为基础的探索精神,激发学生的内在学习动机,促进探索精神培养和创新创业能力养成。

(四) 融汇世界高等教育新理念

目前,人类社会正面临有史以来最为严峻的全球性问题和全球性挑战,全球化时代赋予高等教育新使命,产生了高等教育新理念。联合国教科文组织 2015 年 11 月发布的《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?》指出:教育和知识是全球共同利益,是实现全球可持续发展的关键,必须将“尊重生命和人格尊严,权利平等和社会正义,文化和社会多样性,以及为建设我们共同的未

①张应强,张洋磊:《从科技发展新趋势看培养大学生核心素养》,《高等教育研究》2017 年第 12 期。

②联合国教科文组织:《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?》,联合国教科文组织总部中文科译,教育科学出版社 2017 年版,第 33 页。

③丁凯,张锐,张强:《“双一流”建设背景下高校创新创业教育供给侧改革的路径》,《江淮论坛》2019 年第 1 期。

④(美)博耶研究型大学本科生教育委员会:《重建本科生教育:美国研究型大学发展蓝图》,《教育参考资料》2000 年第 19 期。

⑤李延保:《“双一流”大学建设中人才培养目标定位的思考》,《中国高校科技》2017 年第 2 期。

⑥李延保:《“双一流”大学建设中人才培养目标定位的思考》,《中国高校科技》2017 年第 2 期。

来实现团结和共担责任的意识”作为教育的基础和宗旨^①。《教育 2030 行动框架》从关注人类发展和经济、社会、环境可持续性的教育目标出发,基于对教育的反思和未来展望,提出了要培养具有全球公民意识的未来人的教育目标。

我国要落实《中国教育现代化 2035》战略任务,实现建设教育强国和教育现代化目标,建设和发展中国特色世界水平的一流本科教育,就必须在立足中国国情和文化教育传统的基础上,准确把握世界高等教育发展新趋势,积极吸纳世界高等教育新理念。我们所确定的人才培养目标,必须体现这些新趋势和新理念。将培养学生作为合格社会公民和世界公民的责任感和使命感,以及

具有全球公民意识的未来人作为人才培养目标的重要内容。事实上,不少世界一流大学已经在人才培养目标上做出了重要调整。如杜克大学 2009 年以“全球化的杜克大学:提升学生作为世界公民的能力”为主题提出了“质量提升计划”,强调要培养学生的世界公民意识,向学生传授作为世界公民必备的知识、技能、态度与价值观;普林斯顿大学提出要培养具有全球风范和国际视野的毕业生;耶鲁大学提出要建成为一所全球性大学,强调学生的国际阅历以及成为世界公民的能力,造就未来世界的领袖人才。这对于我国调整本科教育人才培养目标具有重要的启示意义。

Reflections on Talent Cultivation Objectives for Undergraduate Education in China Under the Construction of “Double First-Class” Initiative

ZHANG Ying-qiang¹ & WANG Ping-xiang²

(1. Institute of Educational Science, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China;

2. Department of Development and Planning, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: The Ministry of Education has put forward the task of building first-class undergraduate education under the construction of “Double First-Class” Initiative. Therefore, to establish the talent cultivation objectives for undergraduate education scientifically serves as an essential part in building the first-class undergraduate education. At present, however, there are some problems existing in the process of establishing the talent cultivation objectives for undergraduate education in China, such as the unrealistic and vague objectives, the prevalence of utilitarianism, the “double-skin” phenomena (discrepancy) in the cultivation process, the serious homogeneity and the confusion of expression forms. As a result, some principles and ideas, including adhering the basic status of undergraduate education, persisting in the Chinese characteristics of talent cultivation objectives for undergraduate education, demonstrating the core qualities required in the 21st Century as well as new ideas of world higher education, must be followed so as to adjust and optimize the talent cultivation objectives for undergraduate education in China.

Key words: the Construction of “Double First-Class” Initiative; first-class undergraduate education; talent cultivation objectives; the core qualities required in the 21st Century

(责任校对 龙四清)

^①联合国教科文组织:《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?》,联合国教科文组织总部中文科译,教育科学出版社 2017 年版,第 30 页。