

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2020.02.020

# 20世纪上半期全美有色人种协进会的反私刑策略考察

谢国荣,黄倩

(武汉大学 历史学院,湖北 武汉 430072)

**摘要:**20世纪初,为了应对私刑暴力的蔓延和泛滥,一些白人及黑人有识之士成立了全美有色人种协进会,并将反私刑暴力作为其民权活动的第一要务。20世纪上半期,该组织采取公众宣传、政治游说及向外界争取资金支持与协助等策略,围绕私刑暴力展开了艰苦卓绝的斗争。通过斗争,私刑暴力获得了全美关注,改变了公众对私刑的认知,并为全美有色人种协进会积累了丰富的民权斗争及立法经验,为促进黑人民权的发展以及争取民权立法奠定了基础。

**关键词:**全美有色人种协进会;私刑暴力;反私刑立法;公众宣传

**中图分类号:**K704      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-7835(2020)02-0130-12

1908年夏,美国前总统亚伯拉罕·林肯的故乡伊利诺伊州斯普林菲尔德市(Springfield)发生大规模反黑人暴力骚乱事件。许多黑人与白人改革者们意识到,种族暴力已然侵扰到平静的北部,倘若不迅速发声应对,种族矛盾将持续激化。在白人进步人士奥斯瓦德·加里森·威拉德(Oswald Garrison Villard)的倡议下,一些关心美国种族问题的白人与黑人改革者,包括玛丽·怀特·欧文顿(Mary White Ovington)、威廉·杜波依斯(W. E. B. Du Bois)、艾达·B·威尔斯-巴奈特(Ida B. Wells-Barnett)在内,于1909年共同组建了全美有色人种协进会(以下简称协进会)。协进会从成立之初起,就将反对私刑暴力作为首要任务。在协进会的努力及社会、经济因素的合力推动下,到20世纪60年代末,私刑暴力数量大幅度下降,基本消失。

罗伯特·L·庄格兰多研究协进会反私刑活动方面的巨著阐述了协进会如何争取联邦反私刑

立法,主要将目光聚焦在国会立法层面,对协进会其它层面的措施未作详尽分析<sup>①</sup>。除此之外,还有一些研究从舆论传播、妇女参与等方面论述协进会某一时段的反私刑斗争<sup>②</sup>。然而,这些研究对协进会的反私刑策略较少进行分类、综合,对协进会反私刑斗争的成效及影响的评价也不够全面。本文将尝试解决的问题,分类细化20世纪上半期协进会反私刑的策略,并对其斗争的成效作全面评价。

## 一 用宣传措施转变公众对私刑的观念

美国私刑(lynch)的来源可以追溯到大革命时期,其主要表现是一群暴徒罔顾法律,打着惩罚罪犯(伸张正义的幌子,私下或公开以残忍的手段伤害、杀死受害者,甚至以此为乐。起初私刑主要发生在白人群体中,即白人惩罚白人。但到了美国内战及重建时期,南部白人对黑人滥用私刑

收稿日期:2019-09-17

作者简介:谢国荣(1975—),男,湖南衡东人,博士、教授、博导,教育部青年长江学者,主要从事美国民权运动史等方面的研究。

①Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980.

②Mikkelsen, Vincent P. "Fighting for Sergeant Caldwell: The NAACP Campaign against 'Legal' Lynching after World War I", *The Journal of African American History*, 2009, 94(4); Pinar, William F. "The N. A. A. C. P. and the Struggle for Anti-Lynching Legislation, 1897-1917", *Counterpoints*, 2001, 163; Francis, Megan Ming. "The Battle for the Hearts and Minds of America", *Souls*, 2011, 13(1); Brown, Mary Jane. "Advocates in the Age of Jazz: Women and the Campaign for the Dyer Anti-Lynching Bill", *Peace & Chance*, 2003, 28(3).

的数量不断增长,到1886年,黑人受害者的数量开始超过白人受害者<sup>①</sup>。总的来说,从重建时期直到20世纪中叶,骇人听闻的私刑暴力的受害者主要是黑人,私刑成为了南部及边界州威胁、诋毁、控制黑人的手段。在南部,私刑被当作维护白人至上统治的工具,“被视作一种仪式,表现出南北战争之后的南部社会及道德秩序”<sup>②</sup>。私刑也是禁止黑人获得政治、社会及经济平等权利的手段。而在北部,公众对私刑存在根深蒂固的偏见。他们认为私刑是对黑人犯罪活动尤其是强奸的回应,因而对黑人遭受私刑的态度极为冷漠。据统计,从1882年到1968年,美国共有4743人死于私刑暴力,其中72.7%的受害者是黑人。众多黑人受害者被鞭笞、砍断手脚、烙铁炙烤、绳索绞死、焚烧、枪击,受害者不乏黑人妇女<sup>③</sup>。

1909年2月成立的协进会,旨在改善黑人地位和美国种族关系。在其成立初期,成员们对于如何争取黑人的平等权利存在分歧,但一致同意消除私刑及种族暴力迫在眉睫。在号召筹建协进会的倡议书《呼吁》(The Call)中,奥斯瓦德·威拉德写道,“对这种情况(种族暴力)的沉默意味着默许,北部的漠视是导致这类侵害民主的行为一再出现的原因,每次侵害行为既对黑人不利也对白人不利”<sup>④</sup>。协进会领导人詹姆斯·威尔登·约翰逊(James Weldon Johnson)及沃尔特·怀特(Walter White)亲身遭遇的暴力及人身威胁,让他们对于私刑恐怖认识深刻、深恶痛绝。此外,协进会的成员们明白,只要黑人无法摆脱私刑的阴影和威胁,人身安全就得不到保障,争取其它公民权利就无从谈起。而且,协进会很清楚私刑之所以是私刑,是因为它的动机是为了恐吓处于被支配地位的黑人<sup>⑤</sup>。因此,协进会将反私刑斗争作

为其工作的第一要务,并为此投入大量资源。

协进会认为,消除私刑的第一步在于改变公众对于私刑的态度。在很长一段时期内,白人暴徒打着“保护白人女性”的幌子,构建黑人男性“强奸者”的形象,竖立了私刑暴力合理、合情、合法的话语逻辑<sup>⑥</sup>。因而,只有让公众认清“强奸论”的荒谬、直面私刑的野蛮残忍本质、明白私刑是非正义的——不仅违反法律程序、更违反道德观念,才能扭转公众对私刑的认知。协进会首先要做的是消弭公众对私刑的刻板印象和改变南北方对私刑的纵容和冷漠态度,激发人们对私刑的义愤,动员更多人加入反私刑斗争,让反对私刑的观念深入人心。

协进会采取了多种措施揭露私刑的本质,其中各种形式的宣传措施是协进会最为倚重的,他们期望通过宣传潜移默化地改变公众的态度和观念。1922年11月23日,协进会在《纽约时报》上刊登了整版广告,呼吁各州公民给本州参议员发电报敦促他们支持戴尔反私刑立法提案。该广告名为《美国的耻辱》,它列举了过去十年来协进会所调查过的私刑案件,指明被处以私刑的黑人数量以及他们被控诉的罪行(只有极少数被指控犯有强奸罪),并陈述了反私刑法在未来将会如何改善私刑问题<sup>⑦</sup>。

除了在报纸上刊登反私刑宣传广告,协进会的宣传策略还包括:对私刑进行调查,在各大报纸上发表其调查报告;出版小册子;从各种渠道搜集私刑故事、统计私刑数据以及读者来信,并在其机关刊物《危机》(Crisis)月刊上进行发表等<sup>⑧</sup>。尚在组织的筹划阶段时,巴奈特就建议成立专门机构调查并揭露每一宗私刑的真相,积极影响公众舆论<sup>⑨</sup>。协进会成立后,杜波依斯被任命为宣传

①参见 Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.6.

②Buckser, Andrew S. "Lynching as Ritual in the American South", *Berkeley Journal of Sociology*, 1992, 37: 22.

③Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.4.

④Ovington, Mary White. "The National Association for the Advancement of Colored People", *The Journal of Negro History*, 1924, 9(2): 110.

⑤Rushdy, Ashraf H. A. *The End of American Lynching*, New Jersey: Rutgers University Press, 2012, p. 98.

⑥谢国荣:《20世纪30年代美国南部妇女阻止私刑会的活动及其影响》,《世界历史》2012年第1期。

⑦"The Shame of America," *New York Times*(1857-1922), Nov 23, 1922, ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with Index, p. 19.

⑧Francis, Megan Ming, "The Battle for the Hearts and Minds of America", *Souls*, 2011, 13(1): 47.

⑨Sullivan, Patricia. *Lift Every Voice: The NAACP and the Making of the Civil Rights Movement*, New York: The New Press, 2009, p. 11.

与调查部门的主管,负责《危机》月刊的出版。1916年4月10日,协进会全国委员会讨论反私刑对策,并发布报告。报告认为反私刑斗争应该以如下三个目标为基准:(1)搜集并整理有关私刑的事实;(2)一旦发生私刑事件,立即进行有针对性的调查;(3)搜集那些反对私刑的南部商业及政治领导人的观点<sup>①</sup>。杜波依斯也强调,“为了停止私刑,我们立即能采取的行动是搜集私刑事实,然后尽可能广泛地扩散真相”<sup>②</sup>。

协进会要求各支部及成员在私刑发生后即刻上报给组织的总部——协进会全国办公室,以方便做出快速应对。一般而言,协进会会派遣工作人员或委托他人奔赴现场进行调查,搜集证词及证据、撰写调查报告,最后交由各大报社,争取见报,以揭露私刑真相。让沃尔特·怀特在协进会中脱颖而出的,正是他曾经装扮成白人记者,深入南部对一系列种族暴力事件进行调查<sup>③</sup>。1918年2月,田纳西州伊斯迪尔斯普林斯市(Estill Springs)发生了一起火烧黑人的恶劣私刑事件。在以助理现场秘书(assistant field secretary)的身份加入协进会两个星期后,怀特自愿前往进行卧底调查。怀特金发蓝眼,皮肤白皙,很容易乔装成白人,获得南部白人的信任。他得到了威拉德旗下的《纽约晚邮报》(*New York Evening Post*)的记者证,通过与当地居民交谈,搜集了许多目击证人的证词。最终,他的调查报告以《火烧吉姆·麦克艾海罗恩》(*The Burning of Jim McIlherron*)为题发表在《危机》上<sup>④</sup>。然而,在南部开展民权工作、尤其是进行私刑调查要付出相当大的代价,比如

遭受人身威胁。1919年,怀特在阿肯色州菲利普县调查种族暴力事件时差点被处以私刑<sup>⑤</sup>。尽管如此,怀特终其一生都是一名坚定的反私刑斗士,他一共调查过41起私刑事件及8起种族骚乱。在其后担任协进会执行秘书的二十余年中,怀特从未放弃过反私刑及种族暴力斗争。

协进会将《危机》月刊作为宣传其政策、曝光种族不公的阵地,尤其重视对私刑事件的曝光。曾任协进会执行秘书的约翰逊认为,“想要让美国人对(私刑)这种罪恶感到厌恶,必须不断呈现最原始、最赤裸裸、最丑陋、最残忍的现实”<sup>⑥</sup>。协进会在《危机》月刊上大胆揭露私刑真相,为此而开辟了一个名为《重担》的专栏,专门发表有关私刑及受害者的月度报告<sup>⑦</sup>。杂志还发表协进会成员对私刑的调查报告、转载其它报纸上有关私刑的报道文章,以便让读者及时了解到最新的私刑事件。1916年5月15日,德克萨斯州韦科县黑人杰西·华盛顿(Jesse Washington)被残害致死,深深震惊了美国民众。华盛顿被指控强奸并谋杀一名白人妇女,在韦科县法庭宣判他死刑后,一群白人暴徒当庭将他拖曳到一个公共广场。华盛顿被残忍地殴打、捅刺,最后被活活烧死,上万名白人包括韦科县县长、警察局长及其他官员围观了这场野蛮的杀戮<sup>⑧</sup>。韦科私刑事件发生后,协进会很快派一名叫伊丽莎白·弗里曼(Elisabeth Freeman)的工作者前往调查。弗里曼将搜集的原始材料及照片交给杜波依斯后,杜波依斯加以整理并以《韦科恐怖事件》(*The Waco Horror*)为题在

①Minutes of the Meeting of the Board of Directors, April 10, 1916, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-001-0417, p. 63.

②Minutes of the Meeting of the Board of Directors, December 11, 1916, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-001-0417, p. 100.

③Hall, Jacquelyn Dowd. *Revolt Against Chivalry: Jessie Daniel Ames and the Women's Campaign Against Lynching*, New York: Columbia University Press, 1979, p.237.

④Sullivan, Patricia. *Lift Every Voice: The NAACP and the Making of the Civil Rights Movement*, New York: The New Press, 2009, pp.73-74.

⑤Bernstein, Patricia. *The First Waco Horror: The Lynching of Jessie Washington and the Rise of the NAACP*, College Station: Texas A&M University Press, 2005, p.140.

⑥Wilson, Sondra Kathryn, ed. *In Search of Democracy: The NAACP Writings of James Weldon Johnson, Walter White, and Roy Wilkins, 1920-1977*, New York: Oxford University Press, 1999, p. 102.

⑦Sullivan, Patricia. *Lift Every Voice: The NAACP and the Making of the Civil Rights Movement*, New York: The New Press, 2009, p. 23.

⑧Francis, Megan Ming. "The Battle for the Hearts and Minds of America", *Souls*, 2011, 13(1): 58.

《危机》7月号以8个版面的增刊进行发表<sup>①</sup>。杜波依斯对事件的恶劣程度感到出奇地愤怒,他不顾委员会成员的提醒,坚持将受害者遇害的惨状照片及白人水泄不通地挤在广场围观屠戮的照片发表在杂志上,以揭露韦科私刑事件的残忍,对此他解释称这就是黑人每天所遭遇的现实<sup>②</sup>。《韦科恐怖事件》淋漓尽致地揭露了南部民众饕餮般“共襄私刑盛举”的原始罪恶,曝光了南部白人蔑视法律的无知与傲慢,引发了众多黑人与白人媒体对该私刑事件的再次发酵。一时之间,韦科私刑广为大众所知,协进会也因此得到了大量反私刑活动捐款。

除了发布私刑调查报告、揭露私刑事实,《危机》杂志还广泛地讨论私刑的深层起因。在白人媒体的把持下,私刑被刻画成对黑人男子性侵白人妇女的回应。许多黑人活动者撰写了大量文章驳斥这种谬论,否定强奸与私刑之间存在必然联系。这些撰稿人通常会列举私刑受害者遇害的真正原因,来证实“强奸论”的荒唐。《危机》每个月都会向读者传递最近的私刑事件,并列出起因,指出大多数私刑受害者曾被指控谋杀、伤人、谈论种族制度或者其他罪行,而非强奸<sup>③</sup>。通过揭露强奸论的欺骗性,协进会让越来越多的人开始质疑私刑暴力存在的合理性,开始加入到为反私刑斗争发声的行列中。

《危机》月刊还刊登白人政治家和个人对种族暴力的看法,引导白人读者对私刑暴力进行反思。杂志刊登佐治亚州前州长W·J·诺森(W.J. Northen)的观点称,“我很惊讶地发现,许多人认为黑人是野蛮人,屠杀黑人就像杀一只狗一样

(平常)”<sup>④</sup>。另一位有代表性的白人妇女的来信则对所谓的“保护白人妇女的恐慌”表示嘲讽,这位读者声称自己住在华盛顿,总是在外面待到很晚才回家,甚至直到10点或者12点,不惧骚扰。这位读者表示自己已经持续六年这样做了,但是从未见过“那些会让人吓破胆的事情”<sup>⑤</sup>。白人读者对于白人的观点更加容易接受,而来自多种渠道的声音,更加佐证了《危机》所揭露的真相。

然而,《危机》杂志的读者群体主要是黑人订阅读者,白人读者在早期大概只占20%左右。为了获得更广泛多元的读者群,扩大曝光量及影响,从1916年开始,协进会开始发行小册子作为《危机》的补充。韦科私刑事件发生后,协进会安排了两名研究者到国会图书馆搜集私刑资料,为编纂小册子做准备。他们搜集了受害者的名字、受害时间、地点、性别、年龄、死亡方式以及所受的指控等信息,并在1919年4月出版了调查成果——名为《美国三十年私刑史,1889-1918》的小册子。该调查报告显示,在三十年里遭受私刑的2500多名黑人受害者中,只有不到20%曾被指控强奸罪,经过调查及审判的则更少<sup>⑥</sup>。这部小册子以清晰而简明的数据曝光了强奸指控并非私刑主因这一事实,并且还有一部分受害者从未受过任何指控。小册子一经发表,就引发了大量关注,许多报纸对其进行了报道。《纽约呼吁报》(*New York Call*)称,“长期以来美国是唯一纵容私刑的‘先进’国家,过去的三十年中,共有3224名受害者被处以私刑”<sup>⑦</sup>。芝加哥《刀锋报》(*Blade*)以《三十年来3224名受害者遭遇私刑,全美有色人种协进会呼吁改善黑人状况》为题对报告的主要内

<sup>①</sup>Bernstein, Patricia. *The First Waco Horror r: The Lynching of Jessie Washington and the Rise of the NAACP*, College Station: Texas A&M University Press, 2005, p.159.

<sup>②</sup>Francis, Megan Ming. “The Battle for the Hearts and Minds of America”, *Souls*, 2011, 13(1): 59.

<sup>③</sup>Kuhl, Michelle. *Modern Martyrs: African American Responses to Lynching, 1880-1940*, Unpublished Dissertation, PhD, UMI Number: 3132673, 2004, pp. 197-198.

<sup>④</sup>“The Black Men’s Value”, *Crisis*, 1912, 3(3): 108.

<sup>⑤</sup>Letter to Editor, “Another Washington Woman,” *Crisis*, 1914, 9(2): 88.

<sup>⑥</sup>Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.41.

<sup>⑦</sup>“3224 Lynched by U.S. Mobs Since 1889, 61 Were Women”, *New York Call*, May 3, 1919, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series A: Anti-Lynching Investigative Files, 1912-1953, Folder: 001527-006-0116, p.54.

容进行了报道<sup>①</sup>。这一小册子传播范围颇广,进一步为民众揭示了私刑的真相,对于协进会的宣传工作的重要性不言而喻。在随后数十年的反私刑斗争中,协进会发行了多份有理有据的小册子,揭露私刑的真相、宣传反私刑立法提案,以最简明的方式让美国大众了解私刑暴力的本质。

从成立初期开始,协进会就明确了公众宣传对于反私刑斗争的重要性。协进会派遣成员或者请求相关人士对私刑发起实地调查,搜集证据,并将调查结果通过各大报纸、杂志等进行公布。协进会机关刊物《危机》对私刑的切实报道打破了私刑事件主要由白人媒体解释这一困局,深刻揭露并传播了私刑“强奸论”是无稽之谈,让更多的读者知道私刑的真相、了解到最新的私刑案例。而小册子作为《危机》的补充,让私刑问题获得更广泛的读者群,对于反私刑筹款活动等起到了积极的推动作用。这些措施引导公众对私刑合理性及正义性产生质疑,激发人们对私刑的义愤,促使更多人参与到反私刑斗争中。

## 二 利用政治游说推动州及联邦反私刑立法

协进会的反私刑宣传活动是为了改变公众对私刑的认知及态度,是反私刑斗争中极为重要的一环。然而,仅通过宣传教育很难彻底达到废止私刑的目的,必须辅以其它更为直接的措施加以推进。因此,协进会采用了另外一重要措施,即争取国会通过联邦反私刑法、将私刑确立为联邦罪行,从根本上让私刑暴力湮灭。在推动国会通过反私刑立法提案的过程中,协进会主要靠政治游说的方式发挥影响力,方法包括但不限于:给总统及各州议员写信、发电报;出席国会反私刑立法听证会并提供证词;与总统及政府高层就私刑问题

展开会谈。协进会敦促各方人士支持反私刑立法提案、恳请他们对提案进行投票表决。尽管直到1950年为止,美国参议院并没有通过任何一部反私刑法,但协进会将反私刑问题推上全美政治舞台,并为未来民权立法积累了政治资本。

协进会给各州主要官员们写信、发电报呼吁他们关注私刑,并催促他们将私刑犯绳之以法、通过州的反私刑法。在1919年协进会年度大会上,执行秘书约翰·希拉迪(John R. Shillady)发言称,写信给发生私刑暴力的州的州长确实会有效果。他举例说:“密西西比州州长比尔博(Bilbo)收到电报后,召集州内所有治安官开会,并告诉他们‘若我们不(对私刑)做些什么,联邦就会采取措施进行干涉’。”<sup>②</sup>协进会还探寻一切机会推动各州通过反私刑法,促使数个州在20年代及30年代早期通过了反私刑及反暴徒法<sup>③</sup>。1911年,宾夕法尼亚州科茨维尔县(Coatesville)发生一起私刑事件,协进会意识到如果发生在东北部工业城市的私刑都无法得到公正审理,那么改变南部的状况也就无从谈起。协进会旋即展开调查,并要求惩处私刑犯。此后,协进会一直为在宾州通过一部反私刑法而努力,协进会全国委员会成员乔尔·斯平加恩(Joel Spingarn)还应邀出席了立法听证会<sup>④</sup>。虽然直到1923年宾州才通过了反私刑法,但此次胜利与协进会此前的努力不无关系。

从1918年起,协进会开始支持戴尔反私刑立法提案,正式开启了争取联邦反私刑立法的斗争。从1918年到1950年,反私刑立法提案共有三次在众议院获得通过,分别是1922年的戴尔提案、1937年的瓦格纳-凡奈斯提案(Wagner-Van Nuys Bill)以及1940年的瓦格纳-凡奈斯-加文根-卡珀提案(Wagner-Van Nuys-Gavagan-Capper Bill),但遗憾的是这三次提案均未获得参议院的

<sup>①</sup>“3224 Persons Lynched in 30 Years, Says Association for Negro Uplift”, *Blade*, May 17, 1919, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series A: Anti-Lynching Investigative Files, 1912-1953, Folder: 001527-006-0116, p.54.

<sup>②</sup>“Address Delivered by John R. Shillady on Tenth Anniversary Conference of The NAACP”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-008-0447, p. 59.

<sup>③</sup>Pinar, William F. “The N.A.A.C.P. and the Struggle for Anti-Lynching Federal Legislation, 1917-1950”, *Counterpoints*, 2001, 163: 711.

<sup>④</sup>Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, pp.26-27.

投票表决<sup>①</sup>。在此期间,协进会密切联系国会的参议员们,劝说他们采取措施终结参议院对提案的冗长辩论(filibuster),或者要求改进结束辩论(cloture)的程序以及直接发起投票。协进会还多次争取与总统及其身边的政府高官进行当面交涉,要求总统表明对私刑暴力的立场、发表公开反对暴力的言论,支持国会反私刑立法。

协进会争取总统支持国会反私刑立法提案、联邦政府参与私刑案件调查的高峰出现在罗斯福及杜鲁门执政期间。协进会从1932年起就开始尝试与罗斯福总统会面,以期得到他的表态。然而,为了让保守的南部民主党政客支持新政,罗斯福在任职初期拒绝表达明确的立场。后来怀特设法得到罗斯福夫人的同情与帮助,最终在其促成下于1934年与总统本人会面<sup>②</sup>。尽管此次会面并没有促使罗斯福在国会对反私刑提案采取任何实质性行动,但协进会自此进入了华盛顿政治圈,还收获了罗斯福夫人这个重要的长期支持者。此后的数年间,怀特与白宫保持密切联系,他数次敦促罗斯福向国会发表民权特别演说、邀请其出席协进会年度大会并致辞。但在罗斯福的所有任期中,他在公开场合对私刑问题几乎保持全然缄默。

这种局面到杜鲁门时期发生了明显变化。虽然杜鲁门也受到南部民主党人的掣肘,但他多次在各种场合毫不避讳地承认私刑是亟待解决的问题,其民权立场与罗斯福截然不同。1946年美国南部发生了多起针对黑人退伍士兵的残酷私刑,协进会旋即要求联邦政府进行调查,并恳求与总统当面探讨解决之法。怀特于9月与杜鲁门会面,总统很快同意建立总统民权委员会调查有色人种权利受侵害的情况,包括私刑暴力在内。杜鲁门甚至还于1947年6月29日出席了协进会在华盛顿林肯纪念堂举办的第38届年度大会的闭

幕仪式,并发表演说。在演说中,杜鲁门表示,“我必须遗憾地声明,许多美国人民仍在遭受侮辱、饱受恐吓之苦、受到人身伤害和暴徒暴力的威胁。滋生这些罪行的偏见及狭隘观念仍然存在。国家的良心及保障它的法律机器没能保障所有公民免于恐惧的自由。我们无法再等待下一个十年或者下一代人去纠正这些罪行。我们必须立即采取前所未有的行动解决它们”<sup>③</sup>。虽然杜鲁门也没有在国会推动反私刑提案,但协进会的游说促使他在公开场合明确地做出反私刑的姿态,足以引发公众对私刑及黑人民权的关注。

值得重视的是,协进会非常善于利用国际舆论环境来强调联邦反私刑立法的重要性。国际社会早就对美国的私刑口诛笔伐,敌对国家更在两次世界大战中大肆利用美国的私刑问题进行宣传。一战期间,“德国在中美、南美及欧洲利用美国对黑人的私刑……进行宣传,宣称美国民主强者的姿态是一种耻辱”<sup>④</sup>。协进会敏锐地注意到私刑对美国国际形象的损害,在呼吁召开1919年反私刑大会的倡议书中,协进会明确指出,“它(私刑)玷污了整个国家的名誉,倘若我们的法律无法得到尊重及实施、我们的公民无法摆脱非人的残酷境遇……我们就不能称自己为文明国家”<sup>⑤</sup>。到1938年底,协进会开始将美国的私刑及种族主义与国际舆论之间的联系作为重要的游说依据。1940年3月,在参议院的听证会上,协进会主席亚瑟·斯平加恩(Arthur Spingarn)特别强调了国际社会对美国私刑的关注,他引用了意大利、日本、苏联以及部分南美的报纸对美国种族暴力问题的报道。斯平加恩还拿1938年1月28日德国报刊的文章进行举例说明,称该文章形容美国人对待黑人的方式比纳粹对待犹太人的方式

<sup>①</sup>Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.212.

<sup>②</sup>“Letter from Eleanor Roosevelt to Walter White”, May 2, 1934, Schlup, Leonard C., Whisenhunt, Donald W., eds. *It seems to Me: Selected Letters of Eleanor Roosevelt*, Lexington: The University Press of Kentucky, 2001, P. 26.

<sup>③</sup>“President Truman’s Speech to NAACP on Human Rights”, *New York Times* (1923-Current file), Jun 30, 1947, ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with Index, p. 3.

<sup>④</sup>“President Demands that Lynchings End; Denounces Mob Spirit and Mob Action as Emulating German Lawlessness”, *New York Times* (1857-1922), Jul 27, 1918, ProQuest Historical Newspapers: The New York Times with Index, p. 7.

<sup>⑤</sup>“National Conference on Lynching, The Call”, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-028-0074, p.110.

更非人<sup>①</sup>。1940年9月24日,怀特写信恳求参议员斯赫威廉巴赫(Schwellenbach)在参议院发起反私刑法案的投票。他写道:“这种境况(私刑)就像纳粹德国镇压少数族裔,纳粹是美国人和国会都义正词严加以谴责的。而布朗斯维尔市(Brownsville)公民仅仅只是试图行使选举权,便遭遇私刑。只要这种问题一直存在,就会坐实德国、意大利、苏联报纸所抨击的美国民主的虚伪。”<sup>②</sup>1948年,在参议院举行的瓦格纳-穆斯-凯斯(Wagner-Moose-Case)反私刑提案听证会议上,怀特指出,“全世界人口的三分之二为有色人种,私刑不利于美国的和平生存……外国媒体对私刑暴力的报道正在制造(国际社会对美国的)不信任,(我们)无法指望国际社会的理解”。并进一步举出伦敦《星期日画报》(Sunday Pictorial)对1946年门罗县私刑的评论,评论称类似事件说明“美国对其它国家提供民主指导的能力让人怀疑”<sup>③</sup>。协进会将国内的私刑现象与美国的国际形象相关联这一策略,正是日后美国政府考虑改善民权记录时所援引的重要依据之一。协进会在此后的民权司法诉讼中也多次采用该策略,并获得重大胜利。

在1918年到1949年间,协进会多次发起、协助联邦反私刑立法斗争。他们游说国会议员及历任总统支持反私刑立法提案、终结参议院对提案的冗长辩论、发起对提案的投票。在政治游说过程中,协进会积累了丰富的政治经验。协进会凭借反私刑立法斗争进入华盛顿核心政治圈,为以后游说其它民权立法提案提供了渠道和参考。此外,协进会还通过立法提案的宣传让联邦反私刑立法动向一直保持在公众视野之中,使得公众舆论逐渐倾向于赞成通过联邦反私刑法。反私刑联

邦立法提案的发展态势及获得参议院通过的可能性,震慑了南部白人种族暴力分子及以往对私刑采取漠视态度的南部官员,迫使他们采取了一些遏制私刑的措施。

### 三 寻求资金支持及其它协助

在反私刑斗争上,协进会并非踽踽独行,它从很早就开始寻求各种渠道的支援。协进会不仅从慈善家、慈善基金会寻求资金赞助反私刑斗争,还主动联系各种教会、犹太人组织及妇女组织等,开展跨种族合作、举行反私刑抗议游行活动、召开会议商讨反私刑斗争对策、联合对政府施压等。尽管反私刑斗争一直处于协进会的领导之下,但若仅靠协进会及其成员孤军奋战,反私刑斗争绝不可能发展到如此浩大的声势,最终在美国政治舞台上引发回响。

资金问题是协进会反私刑斗争一直面临的严峻问题。开展私刑调查、组织抗议集会活动、举办联邦反私刑立法提案宣传活动、资助参议员们到各地进行立法提案演说等,无不需资金。然而,协进会的财政长期赤字,仅仅司法诉讼一项就令其财政捉襟见肘,反私刑活动的巨大开销更是让协进会的财政状况雪上加霜。比如,到1922年1月戴尔提案获得众议院通过时,协进会已为此花费了35000多美元<sup>④</sup>。因此,向外界募集专款用于反私刑活动迫在眉睫。协进会专门成立了反私刑基金,并设立了一个委员会进行管理<sup>⑤</sup>。协进会通过写信、发电报、分发小册子向富人、慈善家、慈善基金寻求资金支持。1916年秋韦科私刑事件发生后,协进会展开了反私刑筹款活动。慈善家菲利普·G·皮博迪(Philip G. Peabody)充当

<sup>①</sup>U.S., Congress, Senate, Subcommittee of the Committee on the Judiciary, Hearings (H. R. 801), 76th Congress, 转引自 Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.162.

<sup>②</sup>“Letter from Walter White to Senator Schwellenbach”, Sep. 24, 1940, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-033-0001, p.21.

<sup>③</sup>“Testimony of Walter White before the Senate Subcommittee on Anti-Lynching Legislation”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-031-0501, p. 44.

<sup>④</sup>“Letter from Secretary James Weldon Johnson to Mr. Wickersham”, Feb 4, 1922, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, 001529-001-0392, p. 6.

<sup>⑤</sup>“Letter from Roy Nash to Phillip. G. Peabody”, October 14, 1916, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-002-0730-0001, p. 48.

了先锋,他承诺捐赠 1 000 美元,并许诺倘若协进会筹到 9 000 美元,他愿意再追加 1 000 美元捐款<sup>①</sup>。1922 年,查尔斯·加兰德(Garland Fund)捐资建立美国公共服务基金会(American Fund for Public Service),即加兰德基金会。甫一成立,基金会就为协进会提供了 3 000 多美元资金,用于宣传戴尔提案,随后更是为协进会的司法诉讼提供了源源不断的资金<sup>②</sup>。来自各种渠道的捐款让协进会的反私刑斗争得以维持,并且筹款活动本身也是宣传协进会的方式之一,更多的人通过反私刑筹款活动知晓协进会及其目标,并参与到反私刑活动中。

在筹款方面,协进会还得到了黑人妇女的宝贵助力。因为白人暴徒不仅残害黑人男子,黑人妇女也遭到戕害。佐治亚黑人妇女玛丽·特纳(Mary Turner)惨遭杀害的经历,让黑人妇女们触动颇深。特纳被处以私刑时,已怀有八个月身孕。暴徒们将其倒吊在溪边的树上,将汽油淋到她的衣服上,而后放火焚烧。一个暴徒用刀划开她的腹部,未来得及出世的胎儿坠落在地,随后被另一个暴徒用脚碾碎了头颅,特纳的身体也布满了弹孔<sup>③</sup>。在私刑恐怖的威胁之下,黑人妇女们很早就自发开展筹款活动,积极参与反私刑提案的宣传。

受到国会议员戴尔(Leonidas Dyer)在协进会 1922 年年会上演说的启发,协进会全国委员会成员玛丽·塔尔伯特(Mary Talbert)等 16 名妇女在 1922 年 7 月成立了反私刑十字军组织(The Anti-Lynching Crusaders),由塔尔伯特任全国主任<sup>④</sup>。这个组织从黑人妇女俱乐部中吸收成员,主要工作是为争取国会通过戴尔反私刑提案进行筹款。她们的口号是“一百万妇女联合起来废止私刑”,

计划说服 100 万名妇女每人捐款至少 1 美元,到 1923 年 1 月 1 日前筹够 100 万美元用于反私刑活动<sup>⑤</sup>。反私刑十字军得到了协进会的全力指导,最终的筹款也全部交给协进会用于反私刑立法斗争。该组织努力联合全美教会组织、慈善组织及劳工组织,号召妇女们省吃俭用向组织捐款、以每枚 10 美分或者 15 美分的价格贩卖反私刑纽扣等方式筹集资金<sup>⑥</sup>。到 1923 年 2 月 14 日,反私刑十字军共筹集了 10 909 美元,尽管没能达到筹款 100 万美元的目标,但她们展开了大规模的宣传攻势,并取得了相当大的成果。反私刑十字军总共发出了 22 000 封信件、75 000 份新闻稿和 200 份国际新闻稿,分发了 3 万份反私刑传单,卖出 78 000 枚反私刑纽扣<sup>⑦</sup>。反私刑十字军的辛勤筹款工作为协进会解了燃眉之急,使其资金匮乏暂时得到缓解。最为重要的是,筹款活动为妇女提供了接触反私刑活动的契机,许多人通过筹款首次认识到反私刑的必要性。另外,在开展活动的过程中,反私刑十字军还鼓励大量白人妇女进行合作,增进了白人妇女对私刑的认知。

除了向外界筹集资金,协进会还时常联合各种团体围绕私刑问题进行共同抗议,召开会议共商对策,组成联盟与联邦政府进行会谈,以扩大反私刑斗争的影响力。协进会多次在教会的帮助下,组织、发起反种族暴力抗议活动,引发了较大的社会反响。1917 年 7 月 1 日夜,伊利诺伊州东圣路易斯爆发骚乱,大量黑人死于非命、流离失所。当地警方称黑人的死亡人数约为 100 名,而据杜波依斯实地调查后估计,丧生的黑人远超过这个数。1917 年 7 月 28 日,由协进会发起,在纽

<sup>①</sup>Kuhl, Michelle. *Modern Martyrs: African American Responses to Lynching, 1880-1940*, Unpublished Dissertation, PhD, UMI Number: 3132673, 2004, p.182.

<sup>②</sup>Sullivan, Patricia. *Lift Every Voice: The NAACP and the Making of the Civil Rights Movement*, New York: The New Press, 2009, p.114.

<sup>③</sup>“The Anti-Lynching Crusaders: The Lynching of Women”, 1922, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-003-0445, p. 126.

<sup>④</sup>参见“NAACP Letters to the Branches”, August 4, 1922, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-003-0138, p. 46.

<sup>⑤</sup>“The Anti-Lynching Crusaders: The Lynching of Women”, 1922, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-003-0445, p. 126.

<sup>⑥</sup>“Mary B. Talbert, Letter to State Director”, 1922, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-003-0445, p.105.

<sup>⑦</sup>“Report of Mary Talbert”, ProQuest; History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-003-0445, p.5.

约黑人教会以及黑人组织的支持下,近两万名黑人及少部分白人在纽约第五大道展开了一场静默游行抗议活动<sup>①</sup>。儿童、妇女、男子高举“像我们热爱祖国一样对待我们”“妈妈,私刑犯会上天堂吗?”“种族偏见是无知的产物、是私刑的源头”等标语<sup>②</sup>,无声地抗议种族暴力。这场声势浩大的抗议活动得到了众多报纸的报道及评论,让东圣路易斯的流血事件不再局限于一个中西部小城,而是为更多的人所关注。

协进会还经常召开由社会各界人士及组织代表参与的会议,讨论私刑暴力问题的解决之道。为了促使国会对私刑进行调查,协进会于1919年5月5日至6日发起召开了全国私刑大会(National Lynching Conference),共同商讨“如何就反私刑问题进行合作,如何采取对策消除私刑”<sup>③</sup>。这次大会吸引了各行各业约2500名代表出席,参与者主要来自各大组织、教会、学界、媒体等,还邀请到前亚拉巴马州州长艾米特·奥尼尔(Emmet O'Neal)、前最高法院法官查尔斯·休斯(Charles Hughes)等出席并发表演说。奥尼尔在演说中谴责“美国是世界上所有文明国家中,唯一对暴民暴力的残忍、野蛮、恶名无动于衷的”国家,并称“私刑已成为国家的罪恶、国民生活的污点,是美国文明的耻辱”<sup>④</sup>。协进会主席莫菲尔德·斯托里(Moorfield Storey)在大会上劝诫与会者们竭诚合作,因为“私刑不仅是白人的问题,也是有色人种的问题,它是伫立于星条旗下的所有人的问题”<sup>⑤</sup>。此次大会达成了“争取联邦反私刑立法、继续宣传反私刑斗争以唤起国民的良知”等决议,并成立一个委员会发布面向全美的呼吁<sup>⑥</sup>。

《纽约时报》《芝加哥卫报》(*Chicago Defender*)《纽约先驱论坛报》(*New York Herald Tribune*)等全国性主流媒体均对大会进行了详实的报道,使会议内容得到广泛传播。全国私刑大会大大增加了协进会的知名度,确立了此后争取通过联邦反私刑法的斗争路径,并鼓舞了随后的反私刑基金筹款活动。

协进会还数次组织有色人种代表团,向总统及联邦政府施压,要求联邦政府介入私刑案件调查并惩处私刑罪犯。1946年夏,原本已不断减少的私刑事件突然接连爆发。佐治亚州的两对黑人夫妇被残忍杀害;黑人士兵埃萨克·伍达德(Issac Woodard)被南卡罗来纳州艾肯县(Aiken)警察局长用警棍殴打,以致双目失明;佐治亚州黑人马西欧·斯奈普(Macio Snipe)因为参加州大选投票而在家遭到四名白人杀害。协进会在接到支部报告后迅速展开调查,并建议杜鲁门总统提请国会复会,对反私刑立法提案进行讨论。在日益加剧的私刑暴力阴影之下,协进会联合众多教育、民权、妇女、慈善、教会、劳工等组织,成立了全国反暴民暴力紧急委员会(National Emergency Committee Against Mob Violence),主要目的是推动联邦反私刑立法的通过。紧急委员会于1946年8月6日召开联合会议,通过决议,要求杜鲁门总统及司法部长汤姆·克拉克全力支持其寻求司法公正、将私刑犯绳之以法<sup>⑦</sup>。1946年9月19日,怀特等人组成的代表团与杜鲁门总统会面,讨论近日南部黑人的恐怖遭遇。此次会谈直接促成了杜鲁门总统于12月成立总统民权委员会。该委员会的主要任务是对美国公民自由受侵害的状况进行全面调查,并提出

<sup>①</sup>Sullivan, Patricia. *Lift Every Voice: The NAACP and the Making of the Civil Rights Movement*, New York: The New Press, 2009, pp.68-69.

<sup>②</sup>Bernstein, Patricia. *The First Waco Horror r: The Lynching of Jessie Washington and the Rise of the NAACP*, College Station: Texas A&M University Press, 2005, p. 175.

<sup>③</sup>“National Conference on Lynching, The Call”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-028-0074, p.110.

<sup>④</sup>“Address of Emmet O'Neal, delivered before the National Conference on Lynching”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-028-0074, p.39.

<sup>⑤</sup>“Address delivered by Mr. Moorfield Storey”, May 6, 1919, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-028-0074, p.93.

<sup>⑥</sup>“National Conference on Lynching Resolved”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-028-0195, p. 2.

<sup>⑦</sup>“Resolution Sent to the President and Department of Justice”, Aug 6, 1946, ProQuest: History Vault Part 7: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-035-0653, p.37.

解决种族紧张关系的方案<sup>①</sup>。

反私刑斗争旷日持久、困难重重,仅靠协进会自身的力量难以维系。因此,协进会从一开始就注重从各方筹集反私刑资金、争取教会及各种社会组织的支持与协助。筹集资金同时也是宣传反私刑暴力的渠道之一,让更多人认识到私刑的邪恶,并鼓舞了更多人加入到协进会的斗争中。与多种社会组织及教会的合作,则让协进会的声音更加响亮,凝聚了更大的政治游说力量,推动社会各界及联邦政府关注并解决私刑问题。

#### 四 全美有色人种协进会反私刑斗争的成果及影响

在反私刑斗争的过程中,协进会声名大噪、力量不断壮大,成为了美国黑人民权斗争的领导者。协进会在华盛顿政治圈的反私刑游说,让其登上了全美政治舞台,并收获了丰富的政治经验。它掌握了如何就促进黑人民权与联邦政府及立法机构进行沟通的方法,为未来争取其它民权立法及平等权利提供了经验教训。总体而言,协进会采用多种措施让私刑暴力受到全美关注,并转变了公众对私刑的态度。协进会的努力让南部白人认识到,如果不对私刑暴力采取措施,联邦很有可能通过反私刑法,并对南部的种族问题进行干涉。在协进会的各种举措及相关经济、社会因素的共同作用之下,私刑数量逐年减少,到 1950 年左右基本消失。

随着协进会对私刑事件的调查与曝光,协进会的名字出现在众多报纸、杂志上,开始为公众所熟知。与此同时,反私刑斗争则成为了协进会的“名片”,在极短的时间内为其积聚了极高的声望,大大促进了其发展。通过反私刑斗争,协进会成为全美知名的种族关系改革先行者,“动员了黑人群体、获得了公众认同、黑人和白人成员数量双双上升、获

得了反对私刑及种族不公的资金”<sup>②</sup>。

协进会的反私刑斗争震慑了南部白人,让他们意识到联邦政府干涉州内种族事务的可能性日益增加,倘若不采取应对措施,联邦反私刑法或将成为事实。在 20 世纪早期,南部各州的官员通常会无视或纵容州内发生的私刑案件甚至为之辩驳。比如 1919 年 3 月,协进会执行秘书约翰·希拉迪与佛罗里达州州长西德尼·凯茨(Sydney J. Catts)就黑人士兵巴德·约翰逊(Bud Johnson)的私刑案件进行公开辩论,协进会要求立即对私刑犯进行起诉,而凯茨则辩称是黑人自身的行为导致白人认为必须亲自动手解决问题(即采取私刑)<sup>③</sup>。南部官员一直反对联邦政府参与私刑事件的调查,并认为通过联邦反私刑法是对州权的侵犯。大多数南部白人包括南部反私刑组织在内,更倾向于利用教育手段或者实施州的反私刑法消除私刑暴力,而非采用联邦立法手段。一份佐治亚的报纸曾写道,“我们不需要联邦反私刑法来阻止私刑,我们已经有很多州法了。我们所需要的,是用私刑的严重性唤醒良知”<sup>④</sup>。20 世纪 30 年代活跃于南部的白人妇女反私刑组织从未支持过联邦反私刑立法,而是认为改变公众观念是消除私刑的唯一途径<sup>⑤</sup>。

然而,反私刑立法提案一再在国会上被提出并多次获得众议院通过,动摇了南部白人对于种族事务属于州内事务、联邦反私刑立法提案没有宪法基础的认知。数次反私刑立法提案皆以州政府无法保护其公民、因而须由联邦采取行动作为理论根据,让南部无法从正面驳斥。1921 年 12 月,在戴尔提案获得众议院关注之时,《格林斯博罗每日新闻》(Greensboro Daily News)报道称:“这是联邦政府对州权的又一次侵犯,但这次联邦政府占理,因为任何州都没有尽力阻止私刑,为

<sup>①</sup>Pauley, Garth E. “Harry Truman and the NAACP: A Case Study in Presidential Persuasion on Civil Rights”, *Rhetoric and Public Affairs*, 1999, 2(2): 219.

<sup>②</sup>Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching, 1909-1950*, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p.35.

<sup>③</sup>Mikkelsen, Vincent P. “Fighting for Sergeant Caldwell: The NAACP Campaign against ‘Legal’ Lynching after World War I”, *The Journal of African American History* 2009, 94(4): 466.

<sup>④</sup>Brown, Mary Jane. “Advocates in the Age of Jazz: Women and the Campaign for the Dyer Anti-lynching Bill”, *Peace & Change*, 2003, 28(3): 385.

<sup>⑤</sup>Jack Jordynn, Massagee Lucy. “Ladies and Lynching: Southern Women, Civil Rights, and the Rhetoric of Interracial Cooperation”, *Rhetoric and Public Affairs*, 2001, 14(3): 504.

那些纵容私刑的人做表率”<sup>①</sup>。在这种情形下,南部各州对私刑的态度产生了微妙的变化。南部州参议员们一边在国会竭力阻挠反私刑立法,一边清楚地意识到州对阻止私刑暴力的责任,部分南部州开始制定自己的反私刑法,例如1923年春,宾夕法尼亚州通过了本州的反私刑法<sup>②</sup>。

通过在各大报纸发表对私刑的调查报告、出版《危机》月刊、发行小册子等方式,协进会揭示出私刑是南部白人无视法律、维护白人至上统治的极端手法,而非南部白人一直所假借的“保护白人妇女”的合理方式,从而消除了公众对私刑长期以来的刻板印象。大量的私刑调查报道激发了公众的义愤,促使更多人加入反私刑斗争的行列。反私刑筹款则让很多人首次了解协进会的目标及政策,促进了联邦反私刑立法的宣传,逐渐影响了公众对联邦反私刑法的看法。根据盖洛普1937年1月的民调显示,70%的人赞成通过联邦立法确定暴徒暴力为非法行为。1938年11月14日,盖洛普以“国会是否应该通过法律明确私刑是联邦罪行”这一问题进行了民意调查,结果有72%的人表示同意<sup>③</sup>。此外,公众舆论对纵容私刑罪犯的地区和官员形成舆论压力,迫使他们采取措施阻止私刑。例如,韦科私刑事件经协进会报道后,震惊了全国,让公众对南部私刑的残忍感到难以忍受。当地官员担心这种负面新闻会损害当地的形象,不利于本地的经济发展,因此他们从20世纪20年代后期便开始采取措施反对私刑<sup>④</sup>。

参与国会反私刑立法斗争的经历让协进会对共和党越来越失望,逐渐与民主党接近,抛弃了黑

人一直信赖的“林肯的党”。因为反私刑立法提案大都由北部民主党人提出,却遭到了国会中保守的共和党人与南部民主党人的联合阻挠。从20世纪30年代起,协进会和美国黑人对共和党越来越不满<sup>⑤</sup>。在协进会1944年年度大会上,怀特嘲讽共和党人竞选纲领的反私刑内容“既愚蠢又不真诚”,称“这些共和党人笑得很亲切,却凑够了人数投票禁止终结对反私刑提案的冗长辩论。我们黑人已经受够了被当作傻子和笨蛋了”<sup>⑥</sup>。尽管协进会多次强调其“无党派政治原则”,但事实上协进会并不禁止其领导人公开发表偏向民主党的言论。在怀特等人的影响下,越来越多的黑人选民转变了政治立场,支持能够给黑人带来切实利益的候选人及政党。

协进会在反私刑活动的过程中进入政界,与众多国会议员、高层官员以及历任总统保持着密切联系,了解了国会立法程序、学会了如何处理立法程序中遇到的阻碍。后来,在60年代的民权立法过程中,肯尼迪总统和约翰逊总统都征求过协进会的意见。约翰逊将协进会执行秘书罗伊·威尔金斯(Roy Wilkins)视作民权立法改革领域的领袖,向其寻求种族关系方面的建议<sup>⑦</sup>。虽然协进会在争取联邦反私刑立法活动中一再受挫,但它在华盛顿的“经营”为其积攒了广泛的人脉,为黑人民权斗争规划了更宽广的路径,还成为民权立法的领导者。

总的说来,协进会数十年的反私刑斗争有效地减少了私刑数量,并且为黑人争取平等公民权

<sup>①</sup>转引自 Pinar, William F. “The N.A.A.C.P. and the Struggle for Anti-Lynching Federal Legislation, 1917-1950”, *Counterpoints*, 2001, 163: 690.

<sup>②</sup>Brown, Mary Jane. “Advocates in the Age of Jazz: Women and the Campaign for the Dyer Anti-lynching Bill”, *Peace & Change*, 2003, 28 (3): 401.

<sup>③</sup>“National Opinion Polls Indicate Public Backs Anti-Lynching Legislation”, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 07: The Anti-Lynching Campaign, 1912-1955, Series B: Anti-Lynching Legislative and Publicity Files, 1916-1955, Folder: 001529-031-0501, p. 2.

<sup>④</sup>Bernstein, Patricia. *The First Waco Horror: The Lynching of Jessie Washington and the Rise of the NAACP*, College Station: Texas A&M University Press, 2005, pp. 178-179.

<sup>⑤</sup>Topping, Simon. “Supporting our Friends and Defeating our Enemies: Militancy and Nonpartisanship in the NAACP, 1936-1948”, *The Journal of African American History*, 2004, 89(1): 28.

<sup>⑥</sup>“Address by Walter White, at closing meeting of Wartime Conference”, July 16, 1944, ProQuest: History Vault, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-011-0367, pp. 69-70.

<sup>⑦</sup>Cooper, Melissa. “Learning to Lobby: The Lessons of the NAACP’s 1930’s Federal Anti-Lynching Campaign”, Unpublished Dissertation, PhD, UMI Number: 13832818, 2017, p.153.

利提供了保障<sup>①</sup>。虽然私刑数量的逐年减少直至消失不能完全归功于协进会的努力,还受到其它社会、经济等因素的影响,但协进会的坚持加快了这一进程。更为重要的是,协进会的反私刑活动促进了大众观念的转变,清除了私刑暴力存在的舆论土壤,并最终让私刑销声匿迹。

## 五 结语

20 世纪初,随着南部黑人向北迁徙,种族暴力和私刑蔓延到北部工业城市,协进会顺势而生。为了消除种族暴力,缓和不断恶化的黑白种族关系,协进会利用公众宣传、政治游说、向外界寻求资金支持及协助等方式,敦促国会通过联邦反私刑法,转变美国社会对种族暴力问题的态度。

虽然到 1950 年为止,美国国会并未通过任何一部反私刑法。但是协进会的努力使得反私刑斗争获得全美瞩目,潜移默化地改变了公众对私刑

的情感与认知,私刑暴力逐渐为美国社会所斥责。可以说,协进会反私刑斗争的教化意义远远高于其在立法上获得的成就。此外,协进会在反私刑立法斗争过程中所接受的“政治洗礼”让协进会熟悉了民权立法的程序。争取立法过程中遭遇的挫折,则促使协进会明确了日后的努力方向。协进会获得的宝贵政治经验,正是 20 世纪五六十年代民权立法所依赖的。这种政治经验,也让协进会在争取其它平等权利时更加得心应手。

到 1950 年左右,私刑几乎完全消失,这背后是协进会持之以恒、不遗余力的奔走呐喊。协进会多管齐下的反私刑策略,让政府和民众,包括南部白人在内,明白私刑暴力亟需终止,否则,将会损害州及联邦政府的形象和利益。协进会所采用的多种策略,有效地汇聚了反私刑力量,引发了舆论的巨变,对私刑暴力起到遏制作用,最终让私刑事件逐渐消亡。

# Analysis of The National Association for the Advancement of Colored People's Anti-lynching Strategies in the First Half of the 20<sup>th</sup> Century

XIE Guo-rong & HUANG Qian

(School of History, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract:** In the beginning of the 20<sup>th</sup> century, The National Association for the Advancement of Colored People (NAACP) was founded after a brutal Northern racial riot, which made anti-lynching as its fundamental civil rights initiative. In the first half of the 20<sup>th</sup> century, the NAACP utilized multiple approaches to fight arduously against mob violence, such as publicity, political lobbying and securing funds and cooperation from the other groups. With the endeavor of the NAACP, lynching incidents had aroused national attention, public attitudes toward lynching had transferred, and the NAACP gained abundant experience in civil rights legislation, which as a whole laid the foundation for the struggle of other civil rights issues.

**Key words:** National Association for the Advancement of Colored People (NAACP); lynching; anti-lynching bill; publicity

(责任校对 钟丽)

<sup>①</sup>Brown, Mary Jane. "Advocates in the Age of Jazz: Women and the Campaign for the Dyer Anti-lynching Bill", *Peace & Change*, 2003, 28 (3): 385.