

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2020.04.024

论教师的教材素养及其提升

朱华

(湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:教材变革呼唤教师的教材素养。教材素养作为教师专业素养的重要内容之一,在一定程度上支配着教师的专业水平、教育教学行为以及学生的全面发展。教师的教材观念是教材素养的核心,教材理解能力、教材运用能力、教材编创能力是教师教材素养的基本构成。修炼课程意识,明确教材定位;加强理论自觉,养成教材反思能力;培育教研文化,提高教材运用水平是提升教师教材素养的可能策略。

关键词:教材素养;教材观;课程意识;教材反思

中图分类号:G451.6 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2020)04-0180-05

课程变革的枢纽是教材变革。教材变革要求教师具有相应的教材素养。分析教材素养的涵义,研究教师教材素养提升的可能策略,既是我们应对变革时代教材发展面临的挑战,也是让教材推动教师专业发展,促进学生全面发展的现实诉求。

一 教材素养及其意义

“素养”在《现代汉语词典》中,意指“平日的修养”^①。《辞海》中将“素养”解释为“经常修习涵养”^②。林崇德先生指出:“素养不只重视知识,也重视能力,更强调态度的重要性。”^③较之素质,素养更强调后天学习和实践中获得的一种修养,体现在某一方面所达到的高度,包括一个人的知识、技能、情意或态度等品质。这些品质通常被认定为专业人员做出具体专业决策,采取特定专业活动方式,并取得特定表现的稳定的内在因素。教材素养是教师作为专业人员在长期的教育教学中能动地研究与使用教材应具备的知识、技能和态度等品质,主要体现为教师的教材观念以及教师在教材理解、教材运用、教材编创等方面的一种综合能力。教材素养的内涵非常丰富,在一定程度上支配着教师的专业水平和教育教学行为,决

定着不同时代学校课程教材的实施效果和教师个人的发展。缺乏良好教材素养的教师,往往将教材视为一种“法定文化”,注重于“教教材”,把教学当作一种以“传授”和“记忆”为手段,以“掌握”为目的的简单活动。具有良好教材素养的教师能以自己对教材的独特理解为基础,从注重“教教材”转向充分利用和享受教材,从关注教材知识传授转向关注教材对学生终生发展的价值。教材素养应成为教师专业素养中一项重要要素,主要基于三大理由。

第一,教材变革时代呼唤教师的教材素养。教材是人类文明成果、民族优秀文化和课程与教育内容的重要载体,是学校教学和教师教育的依据,也是学生健康成长的精神食粮。教材改革兴许有其不完美,但从“一纲一本”到“一纲多本”的教材多样化再到起示范作用的“部编”教材,是实践应试教育到素质教育再到核心素养改革发展的成果,也是国家落实立德树人的一大举措。教材要注重政治教化功能,要强化启发引导功能,要理论联系实际^④,才可能培养出不仅有知识、能力、素质、智慧,而且有灵魂的人才。面对当前我国风格迥异的多样化教材和全新的统编教材,作为教材

收稿日期:2019-10-18

基金项目:国家社会科学基金教育学一般项目(BHA170117)

作者简介:朱华(1971—),女,湖南双峰人,副教授,硕士生导师,主要从事课程与教材研究。

①中国社会科学院语言研究所词典编辑室:《现代汉语词典》,北京商务印书馆1978年版,第1096页。

②辞海编辑委员会:《辞海》,上海辞书出版社2002年版,第1606页。

③林崇德:《21世纪学生发展核心素养研究》,北京师范大学出版社2016年版,第22页。

④潘信林,陈思琪:《毛泽东教材建设思想及其当代价值》,《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》2019年第6期。

改革践行者的教师,要跟得上教材变革的步伐。只有拥有良好的教材素养,打破传统的对一本教材的内容或者传统教材的内容精细把握的局面,对教材的相关政策、内容编排、学术性、实用性、时代性等进行全面认识与研究,才能在实践中更好地运用教材,肩负起教材塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任。

第二,教材素养是推动教师个体专业发展的重要途径。课程改革实践带给我们一个基本认识:教师是变革课程的具体执行者,教师的观念、素养和能力制约课程的改革和发展,可以说任何“违背教师意愿或没有教师参与的教育改革从来没有成功过”^①。在人类社会更加开放、更加多元和复杂化的信息社会,教材正在发生巨大变革,如果教师依然固守“教材即知识”“课本即根本”的传统,缺乏课程开发的意识,忽视参与课程开发的作用,其结果是难以对课程教学现象进行有效审视,只会使教学辛辛苦苦却游离于教学的真意义之外。美国学者古德莱德曾从课程实施层面提出了“理想的课程、正式的课程、领悟的课程、操作的课程、经验的课程”五种不同的课程类型,从理想的课程转化为学生所经验到的课程需要经过多重转换,这个转换就是教师的教材再开发过程。事实上,“课程研究与开发应该属于教师,只有这样,才能使课程在实践中得以很好实施”^②。真正有效的课堂,每一位教师都是课程与教材的开发者,教师要依据课程标准的理念,对教材进行评估、改编和加工,要以审慎的态度理解、运用教材,挖掘教材资源优势,弥补教材缺憾,填补教材空白,以确保学习者和所用教材两相匹配,在实践探索中实现对教材的超越。这样,“教师的教材就成了教材的功能性价值的决定性因素”^③。教师对教材的“开发、创作和再创作”,成为促进教师专业发展和自主发展的有效途径。

第三,教材素养是促进学生全面发展的内在需要。教育的本质是培养人。培养什么样的人、怎样培养人是教育要解决的根本问题,解决这一根本问题的重要载体就是教科书。在教师、学生、教材的教学三要素中,教师是介于教材与学生之间,实现教材育人功能的桥梁。教师怎样用教材,想要达到什么样的教学目的和效果,在教材的理解、加工以及教材运用等环节,都需要紧紧围绕处于主体地位的学生进行。没有学生参与的课程实

施与教学实践,所谓创造性的理解和使用教材也是毫无意义和价值。具有良好教材素养的教师,能更好的启迪学生创造性运用教材,指导学生探索教材如何促进自身学习,帮助学生掌握教材中人类优秀文化,领会人类优秀智慧成果,厚实他们可持续发展的底蕴,并由此促进学生全面发展。

二 教师教材素养要素分析

教材素养以一种结构形态存在,是教师的教材观念、教材理解能力、教材运用能力、教材编创能力的综合考量。其中,教材观念是教材的认识层次,是教材素养的核心。教材理解能力、教材运用能力、教材编创能力是教材素养的基本构成。教材理解是教材运用和教材编创的基础,是教师教材素养和教材能力的静态呈现。教材运用和教材编创是教师教材观念、素质、能力的动态养成。

(一) 教师的教材观念

教材观是教师在长期的教学实践及其教育思维活动中对教材作用、地位、本质属性以及教材处理基本规律等一系列问题的认识和理解。教材观支配着教师对待教材的态度、使用方法和效果。没有明晰教材观的教师,在教育活动中对教材不会有恰当的直觉和清晰的判断,更不会自觉地修正自己对待教材的态度与使用方法。因此,教师的教材素养提升,首先需要明确教材观的基本问题,即教师主张什么样的教材观,需要克服什么样的教材观,其核心是教师如何对待教材。

首先应该拒斥的是对教师影响深远的“学科中心主义”的“圣经式”教材观。“圣经式”教材观把教材看作是专家编制的课程“产品”,具有绝对的权威性,认为教材的价值在于“控制”和“规范”教学。它往往表现为三种基本观点:一是认为“教材即课程”“课程即教材”,把教材理解为学科课程内容,与学科知识等同起来;二是认为“教材即学科”,把学科知识结构与教材简单地等同起来;三是认为教材内容即教学内容,把教材内容当作教学中的唯一“法定知识”。持有这种教材观的教学更多地强调一种单一的“教教材”的技能,将教学过程简单视为线性地传递知识的过程。“圣经式”教材观虽然提高了教学效率,但也容易导致课程和教材的分离,将教材从课程开发与设计中剥离出来,否定课程开发与设计是教学的重

^①国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告:《教育——财富蕴藏其中》,联合国教科文组织总部中文科译,教育科学出版社1996年版,第137页。

^②Lawrence Stenhouse: *An Introduction to Curriculum Research and Development*, Heinemann Education Books Ltd, 1975, p.142.

^③佐藤学:《课程与教师》,钟启泉译,教育科学出版社2003年版,第19页。

要内容。这种教材观,实际上是以牺牲人的主体性为前提的,个体的生命意义只体现在知识的把握上,忽略了“在知识的吸收过程中,态度、才能和本领的形成实际上比知识本身更重要”^①。违背了教学研究“为什么教”“教什么”“如何教”的根本问题,往往容易陷入“灌输中心”的泥潭。

要让教材转变为教师和学生共同探求新知识的平台,就必须激发教师主动参与个人意志的课程开发意识,确立“材料式”的教材观。“材料式”的教材观强调教材不是从外部控制教学的产品,它只是教师引领学生人格建构的范例,供师生解释、质疑、批判的开放性文本材料,更多强调“用教材教”,将教学理解为课程、教材、教师、学生的互动过程。“材料式”的教材观遵循三个主要原则:第一,教材的价值不是“控制”教学,而是为教学服务。它不否认对材料本身所蕴含的知识和技能的传授与掌握,但它更关注知识、情感、态度、价值观的整合在教学中的价值。第二,主张“教师即课程”。教师是课程的开发者,学生是知识主动获取的建构者。教师要有课程意识,真正地进入课程,将静态的课程设计转化为动态的课程实施。第三,教师和学生是课程创生的主体。教学过程不只是忠实执行既有课程计划和教材的过程,而是师生共同创造新的经验的过程,教师可以“对预设的课程内容进行一系列的变更,或充实,或替换,或增删,或拓展,或提炼”^②,将其转化为创生的课程。

“材料式”的教材观冲破了“教材中心”的惯性束缚,尊重了教师的专业自主权,给教师重新审视和定度教材的内涵、功能及地位提供了更开阔的视野。它也尊重了学生的主体地位,能够推动学生改变学习方式,培养他们的创新意识和批判精神。

(二) 教师的教材理解能力

教材理解是教师运用教材的基础。教师若想要有效承载课程与教材赋予的时代使命,唯有以“理解的姿态”去对待教材,才能超越被动应付的重复性劳作,实现对教材的优化,并内在促进学生生命和谐发展的和谐发展,使课程与教学真正充满诗意的创造,成为一种文化传承和导向灵魂觉醒的事业。教师的教材理解不是一项仅仅关注如何“教教材”或被迫接受教材知识的技术性活动,而是建立在“材料式”教材观基础上,围绕什么是教

材,如何实现教材的价值,在原有知识观基础上主动建构新知识,重组教材知识结构的理性思辨过程。如伽达默尔所言:“理解意味着内在认知(innerawareness)的一次增长,而这种认知又作为一种新的经验加入到我们自己的知识经验的结构中去。”^③从教学活动的角度出发,教材理解能力主要包括以下两个方面。

第一,教材文本的理解。作为一种静态的文本,教材直接反映并体现着其课程标准规定的学习内容,有其自身特点和明确的教学要求。教师要站在课程的高度,基于自身的教材观念对教材的编排思想、知识体系、组织结构等有正确的把握。如,教师要熟悉课程标准的内容,领会教材的编写意图,把握教材特点和整体结构,明确教材的教学目的、教学要求、教材重点、难点和关键点,挖掘教材隐含的教育资源,等等。教师只有在原有价值观念的基础上,形成与课程文本一致又独具个性的教材理解,才能创造性地用教材进行教学。

第二,教材文本理解的理解。教师对教材的理解不应只是单纯对教材文本进行读取、解释,还要以教材研究者主体身份投身到教学实践,在课堂教学生活场域中审视自己先前的教材理解,对教材实践背后可能出现的各种问题有敏锐洞察和判断,并进行诠释和批判,积极运用合理的教材观念和课程理论知识对这些问题进行价值辨识和文化解读,修正原有教材理解,根据教学实际做出符合学生发展的教学决断。因为教材理解不是凭空想象,而是依教学情境脉络而决定的,一旦知识脱离了具体的情境,知识本身的生命力就被削弱了^④。教师如果没有积极主动投身教学实践中的教材理解,就难以形成自觉反省的智力实践方式,往往沦为预定课程和文本的忠实执行者,成为课程开发的局外人。

值得注意的是,教材理解能力“需要教师有相应的课程知识为前提,能够对课程变革有一个过程性的认识,即理想课程进入现实的课程需要经过教师的生成性转化”^⑤。忠实于“教教材”试图追寻一套标准化模式,不但不能取得预想的教学效果,反而损害作为专业人员的教师所看重的专业自主。因此,教师的教材理解能力,是教师个体履历与课程教材相遇的碰撞中建构意义的

①S.拉塞克,G.维迪努:《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》,教育科学出版社1996年版,第265页。

②郭元祥:《教师的课程意识及其生成》,《教育研究》2003年第6期。

③伽达默尔:《科学时代的理性》,国际文化出版公司1988年版,第97页。

④周彬:《论指向立德树人的教学论建构》,《湖南师范大学教育科学学报》2019年第3期。

⑤张金运,程良宏:《教师的课程理解力及其生成》,《现代教育管理》2014年第1期。

过程。

(三) 教师的教材运用能力

课程教学实践的批判性创造表征着教师的教材运用能力。当教材走进课堂时,教师从教材的“传递者”转变为教材的“设计者”,这不仅关涉到教学理念的转变,更是关涉到教学实践的操作。只有当教师以尊重教材不拘泥于教材为前提,在具体的教学情境中创造性地研究教的内容和教的方法,对教材作革新性和批判性的使用时,课程的潜能才能得以现实展现^①。因此,教材育人价值的实现过程,实质上是教师在教学活动中积极主动创造性运用教材的过程。教材运用能力具体包括以下两个层次。

第一,转化教材。转化教材是教师运用自身教学实践知识与习得经验,将教材内容进行精心处理,合理分配,妥善安排教学顺序,向学生发展的方向转化。一般体现在教师上课前的教学方案设计上,是教师顺利开展教学的前提条件,是对教材内容充分理解的基础上在教学活动中有效地引导学生学习的过程^②。教师可以对教材内容进行创造性的选择、增加、删减和调整来提高学生的学习兴趣,也可以拓展有意义的材料和信息来满足学生学习发展的需要。

第二,超越教材。教材是静态的,课堂是流动的,无论设计好的教材内容(或教学方案)有多么完整,教师都不能只停留在“教教材”上,还应根据课程标准、学科特点、教学目标、学生实际以及具体教学情境对影响教材实施中的各种因素进行分析、把握和调适,对教材进行现场开发,活用教材。教师要以学生的“学”为中心,将教材视为一个动态的、发展的事件,看作一种创生课程的“材料”和“资源”,通过探究式的教学方法,在开放的情境中向学生揭示知识的生发过程,使教学成为一个师生互动、激情碰撞,共同生成新的教育经验的过程。

(四) 教师的教材编创能力

教材编创能力是教师以研究者的眼光独到巧妙地编写和创作教材的能力,是较高的教材素养要求。教材的编写和创作必须建立在三个重要前提之上:一要认真学习课程理论,钻研课程标准,了解教材编写理念、组织方法和编排方式;二要研究学生特点,以学习者认知能力为导向;三要全面、整体认识所教学科特点,精心设计教材。并不

是所有的教师都要求具备较高的教材编创能力,但参与教材编写与创作,对提升教师教材素养不失为一种良策。实践证明,在教材编创过程中,教师不仅要学习课程理论知识,研究教材编写方法,还要研究学科、学校、学生以及自身特点,不仅丰富了教师课程与教材理论研究,促进了教师专业发展,还积累了课程教材知识和经验,提升了教师的教材运用能力。

三 提升教师教材素养的策略

教材素养的提升是一个持续的、长期的过程,需要教师在平日的教学实践中坚持学习,不断反思,踏踏实实地逐步养成。面对当前课程与教材的时代转型,提升教师的教材素养需要关注以下几方面。

(一) 修炼课程意识,明确教材定位

“人是自我的,所有的外力如果不通过自我的内在转换,根本不能起到真正的作用。”^③教师教材素养的提升,是建立在自觉、明确的课程意识基础之上,只有教师的课程意识发生了合理转变,才有教师合理的教材观念。课程意识是教师对课程理论建构、课程资源开发等方面的一种敏感思维和自觉行为。具备明晰课程意识的教师,往往持有“材料式”的教材观,能认识到课程不仅是知识,是经验,是活动。教材不再是课程实施的唯一资源,只是重要资源。教学过程不只是忠实执行课程方案的过程,更是师生共同开发课程资源,挖掘教材资源潜在价值,更好地促进学生发展的创造过程。教师课程意识的确立与养成,非一日之功,必定是一个艰苦磨炼的过程,不可一蹴而就。对教材的定位,要超越以往狭义的“圣经式”教材观,遵循课程标准的要求,自觉应用课程标准的理念与目标要求,在实践中不断深化对教材的认识,对教材进行创造性加工与改造,帮助学生认识教材、分析教材、理解教材,建构知识,真正实现科学、合理、有效地“用教材教”。

(二) 增强理论自觉,养成教材反思能力

教材反思是教师反思自己在教育教学过程中理解和运用教材的理念和行为,是教师教材素养提升的基础。理论观照是教师有效反思的必要条件,教师应有以一定理论原则为依据进行反思的意识和能力^④。教师要想更好地反思教材,就要

①郭晓明:《从“圣经”到“材料”——论教师教材观的转变》,《高等师范教育研究》2001年第6期。

②吴亮奎:《我国教师的教材素养及其面临的时代要求》,《当代教育与文化》2018年第4期。

③王啸:《教育人学——当代教育学的人学路向》,江苏教育出版社2003年版,第381页。

④闵钟:《论教师有效反思的理论观照》,《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第1期。

站在教育理论的高度来分析教材、理解教材,否则就会陷入经验的泥潭,教学也难以有创新。教师只有具备了主动获得的理论,才能对教材实践过程有积极的观照和回望,让反思超越经验,摆脱囿于经验行动的狭隘,让教学走向深入发展^①。这就要求教师一方面要具备一种理论自觉的意识和能力去辨析、审察、反思各种外来理论,既要对一些经典的课程理论、教材理论和教学理论批判地吸收,将其纳入到自己的观念系统,建构自己的课程与教学观念,又要跟踪学科学术动态,了解所教学科的前沿知识,把学科最新知识融入到自己的教学内容中,拓宽教材资源。另一方面,教师应本着“基于课堂、基于教材、基于问题、基于学生”的原则,以日常教学中遇到的问题为出发点,将理论知识与实践结合起来,去反思、去实践具体教学过程中应该教什么、如何教,真正实现对教材的重新理解或深度理解。这样,教材在教学过程中获得了生机和活力;学生在反思教材过程中积累了经验,生发了智慧,彰显了个性;教师在反思中发展了自己的教学技能,创造了新的教学经验,提升了教材理解能力,促进了自身专业发展。

(三) 培育教研文化,提高教材运用水平

学校要营造交流学术的教研文化氛围,鼓励教师相互学习,取长补短,不断提升专业素养和教育教学能力。首先,校长要引领教师转变教育教学观念。校长作为学校的核心力量,要用前瞻性的眼光科学规划学校愿景,明晰学校育人理念,提

高自己的课程领导意识,带领教师转变课程观念,改进教学方式。其次,组织教师广泛开展教研活动。学校可以以教研组为单位,组织教师进行教学观摩、集体备课等常规研讨,引导教师对不同版本的教材进行比较与分析,发现其不同优势和特点,然后对这些教材进行科学合理的整合和建构,形成优势互补、特色共生的个性化教材。各教研组也可以组织组内学科教师自主开展教研,通过教师间的听课、说课、评课、读书交流、问题讨论、案例分析等活动,引导教师在活动体验中反思自己的教学经验与教学理念,共同交流教材使用过程中遇到的各种问题,帮助教师掌握教材使用的方法,从而真正转变教师“照本宣科式”的教材观,提高教材使用水平。再次,开展教材研修与培训。学校可以根据实际情况,制定规划,将教材培训与相关研修纳入教师培训计划。要让教师很好地理解教材蕴含的课程设计意图、价值取向,提升驾驭教材的能力,学校可以邀请专家,特别是教材编写、课程标准制定和教材审查的专家,就相关政策包括课程标准的研制、教材编写背景、编写思想、教材体系结构、内容编排、使用方式等内容与教师面对面开展交流,帮助教师系统全面地把握教材特点,掌握教学方法。为了提高教材培训实效,学校可将教材培训作为教师教学评价中的一项考核指标,根据培训目标制定每一阶段的评价标准,逐步建立起与教师教材研究相适应的专业生活方式。

Teacher's Teaching Material Literacy and Its Improvement

ZHU Hua

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: The reform of teaching materials calls for teachers' teaching materials literacy. Teaching material literacy is an important element of teacher professional literacy, which, to a certain extent, dominates the professional level of teachers, the education and teaching behaviors, and the all-round development of students. The concept of teaching material is the core of teaching material literacy, and the ability of understanding, using and compiling teaching material is the basic constitution of teaching material literacy. The possible strategies to improve the literacy of teaching materials are as follows: cultivating the consciousness of curriculum, making clear the orientation of teaching materials, strengthening the consciousness of theory, cultivating the reflective ability of teaching materials, cultivating the culture of teaching research, and improving the level of using teaching materials.

Key words: teaching material literacy; view of teaching materials; consciousness of curriculum; reflection on teaching material

(责任校对 钟丽)

^①赵明仁:《培养反思性与研究型卓越教师:新师范教育的内涵与体系建构》,《西北师大学报(社会科学版)》2018年第5期。