

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2021.01.024

# 生命政治学研究范式与方法的当代审视

——简评《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》

刘黎

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

**摘要:**张亮、孙乐强等著《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》,从问题意识、思想资源、理论形态、研究范式等方面,系统梳理了21世纪国外马克思主义研究的12个重大问题,透视了现代资本主义生产方式和运行机制的结构性矛盾与内在弊端。这不仅有效地拓展了马克思主义理论的时代性、前沿性研究领域,也整体性地呈现了不同的资本主义批判维度和先锋话语体系。其中“当代国外马克思主义的生命政治理论”部分,在突如其来的新冠肺炎疫情中,引发了诸多哲学家和思想家之间的交锋、论战。著作对生命政治理论缘起语境、研究路径、研究方法等方面的分析,不仅提供了丰富的文献材料和思想资源,也是展现国外马克思主义理论解释现实、分析现实效力的重要窗口。

**关键词:**《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》;生命政治学;政治经济学批判

**中图分类号:**A81 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2021)01-0180-05

面对全球世界格局的深度调整、资本主义政治经济的深刻变化,这个时代确实需要重新审视传统政治哲学与社会批判理论的叙事方式与研究范式,深入理解当代资本主义生产方式、基本矛盾、运行机制与发展规律,从而有效把握马克思主义历史发展趋势及其政治经济学批判的科学方法。《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作聚焦于生态、空间、都市、性别、身份、生产方式等问题,系统梳理了21世纪国外马克思主义的资本主义生产方式批判、经济危机、阶级、国家批判、民主批判、意识形态、生态问题、空间批判、女权主义、身份政治学、生命政治学以及对对中国道路的研究12个重大问题,这不仅是对21世纪国外马克思主义哲学发展图景和思想脉络的整体勾勒,也是对马克思主义理论研究领域、方法、问题等方面的延伸与补充,为正确认识和准确把握资本主义历史地位及其发展特质提供了重要理论支撑,更为客观深思和全面深化马克思主义发展经验和教训提供有益借鉴。而在新冠肺炎疫情

疯狂肆虐全球的特殊背景下,关于疫情与生命政治学理论问题成为热点话题,使得从事哲学理论研究与实践的一批卓越的欧陆哲学家,比如阿甘本、南希、卡奇亚里、埃斯波西托、韩炳哲、巴迪欧等陆续出场、踊跃发声、激烈论战。生命政治学研究范式突破理论界限演变为解释现实、分析现实并极具洞察力和批判力的重要范畴,成为审视新冠肺炎疫情的独特视角。

## 一 深植马克思思想内核,探索理论缘起语境

《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作第十一章“当代国外马克思主义的生命政治理论”,在辩证唯物主义与历史唯物主义科学世界观、方法论指导下,遵循历史与逻辑相统一的方法,直击现实和思想史维度,返回马克思哲学实践的历史语境,深入挖掘生命政治理论与马克思思想发展的理论渊源,将理论根基追溯至马克思思想逻辑视域,生动诠释前沿性研究领域与

收稿日期:2020-10-09

基金项目:湖南省教育厅优秀青年项目(18B218)

作者简介:刘黎(1989—),女,湖南湘潭人,博士,讲师,主要从事国外马克思主义研究。

马克思资本主义批判语境的密切性。这既是对生命政治理论发展动向的历史性、系统性呈现,又深刻地揭示了马克思主义的革命性与时代性,有益于我们保持坚定的理论定力,开拓马克思主义理论新境界。

20 世纪 20 年代,瑞典地缘政治学家鲁道夫·契伦在国家有机体学说框架下首创“生命政治学”概念,20 世纪 70 年代,法国哲学家福柯重启“生命政治学”范畴,将其视为批判新自由主义社会的崭新视角。在福柯看来,自启蒙运动以来,传统政治哲学视域中的民主、自由、平等、主权、法律、人权等分析范畴已逐渐失去其说明与解释效力,无法满足思考现代资本主义政治实践活动的需要,这意味着亟需崭新的分析工具、研究方法、理论路径来探究资本主义现代性与技术本质,重构资本主义政治话语体系。虽然福柯有意避开对资本主义经济领域中生产方式与基本矛盾的关注,试图开辟资本统治逻辑和剩余价值理论之外的生命政治理论路径。但是,从理论逻辑角度来看,将生命政治理论融入马克思批判性视域,嵌入马克思政治经济学研究之内,才能更好地展现其理论全貌。而在追溯生命政治学缘起语境方面,前期鲜有人注意到“生命政治学”与马克思之间的关系,主要停留在福柯生命政治理论自身发展过程的历史梳理。在该著作第十一章中,作者探讨了马克思论劳动力的“生命政治学”,从劳动力产生的历史过程出发,一方面,逐步揭露了资本主义经济关系对劳动者的强制统治,工人阶级完全沦为资本奴役之物的境况。另一方面,细致分析了资本主义生产方式制造相对过剩人口规律,以及妇女和儿童在资本主义机器大工业生产过程中,被无情地卷入资本铁轨之下,不可避免地成为资本压榨、控制的对象。最终强调“生命的诞生除了供资本剥削之外,没有别的可能性。在资本主义社会中,底层生命的生产似乎只是为资本提供无穷的劳动力资源”<sup>①</sup>。在这里,作者强调了马克思劳动力“生命政治学”的两条显性线索。其一是,马克思从资本主义商品经济理论出发,积极探究劳动力商品学说,并认为在资本增值逻辑牵引下,个体生命已不再充满活力和激情,转而成为

资本统治权力逻辑下的直接对象。其二是,这种生命个体随着资本家资本积累的加剧和资本有机构成的逐步提高成为相对过剩人口。很显然,这是马克思立足于资本主义生产过程,通过对商品、劳动、工资、货币、资本等范畴的系统性分析,展开对资本主义生产关系和交换关系的政治经济学批判,从而揭示出阶级和阶级斗争的必然性以及资本主义政治、经济制度的剥削本质和内在矛盾。马克思这种理论旨趣和逻辑方式在很大程度上为福柯构建的生命政治理论奠定基础。福柯“生命政治学”鲜明特征之一即是根植于个体以“人口”形式而呈现,生物性生命被直接纳入资本主义政治权力技术与统治策略。而马克思关注“现实的人”,关心人的生存境况、生存本性,但是强调需要将其置于社会历史的发展、运动、演变过程中,需要将其置于现实的社会关系和实践维度中。而对资本主义人口规律的思考,也不能从抽象意义上理解,如果脱离阶级、阶级关系、雇佣劳动、资本等具体范畴,也将对人口范畴一无所知。从这个角度来看,福柯和马克思在研究主题上很多是重合的,福柯也曾明确承认,在历史研究过程中,总是需要直接或间接地使用与马克思思想有关的范畴,如果不将自身置于马克思的思想构境中,那简直是不可能的<sup>②</sup>。作者将福柯生命政治理论准确地定位到马克思关于劳动力、资本、相对过剩人口等范畴的分析,表明了福柯在马克思思想中汲取灵感,发现了福柯与马克思之间的内在关联,这既彰显了马克思思想理论的强大生命力和强烈实践导向性,也为生命政治理论的产生和发展找到了思想根据和理论意蕴。

## 二 强调思想发展脉络,构建理论演变趋势

《21 世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作,不仅从理论历史层面,有效把握了 21 世纪国外马克思主义哲学与马克思之间的内在关联性,更从现实逻辑层面,梳理了 21 世纪国外马克思主义哲学发展脉络与演变趋势,全面辩证地看待国外马克思主义哲学理论研究的学术价值和

<sup>①</sup>张亮,孙乐强等:《21 世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》,人民出版社 2020 年版,第 360 页。

<sup>②</sup>Michel Foucault. *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*. Edited by Colin Gordon. Translated by Colin Gordon, Leo Marshall, John Mepham, Kate Soper. New York: Pantheon Books, 1980, p.53.

现实意义,也对其理论局限、狭隘偏见和错误立场进行了实事求是的批判。比如,在生命政治理论部分,一方面,呈现了以福柯、哈特、奈格里、阿甘本和埃斯波西托为典型代表的泾渭分明的研究范式。另一方面,展现了对生命政治理论发展趋势与理论潜力的担忧,揭示了生命政治理论内核的否定性与脆弱性。

在资本主义政治文化社会批判理论中,生命政治理论发展模式日益显著,逻辑线索日益明朗。福柯从微观政治领域构建以权力关系为核心的生命政治理论批判路径,是对新自由主义治理技术的另类诠释,而这种社会批判理论路径的选择主要是基于自身主观价值和理论兴趣。他认为19世纪以来对社会的批判总是诉诸于经济关系,并未忽视经济规定性作用,但是却对经济关系背后所隐匿的权力关系,尤其是微观权力技术鲜有讨论。他对马克思的政治经济学批判的革命性提出质疑,认为他并没有与19世纪西方知识认识论方式发生深刻的断裂,仍然受限于19世纪的认识范式与知识型。因此,他更愿意另辟蹊径,从微观权力角度出发,颠覆传统西方认识论话语实践,思索生命在资本主义政治权力技术与策略下的种种现实遭遇,从而实现了对资本主义现代性权力技术的批判。在该章节部分,作者以个人如何被生产进政治权力体系为基础,透视了福柯生命政治理论的核心要件,即权力机制的变迁,这是福柯生命政治理论相异于其他批判理论的最主要特征。通过锁定社会历史进程中权力技术运作机制与形式的变化,发现权力统治模式经历了从统治权力、规训权力到生命权力的过渡。一种扶植生命、培养生命、保护生命的现代权力技术诞生,而这种权力统治技术又逐渐成为自由主义治理技术处理生命与政治二元关系的隐性逻辑,“生命政治学”最终找到了其茁壮成长的土壤和生存空间。这种分析模式既历史地、系统性地萃取出了福柯生命政治理论中隐含的身体规训、人口调节到自由主义治理技艺转变的总体框架,又在如何对待这种时常隐秘的生命权力策略关系上,预示了生命政治理论多元发展的逻辑路径。

对于福柯生命政治理论的继承与拓展来说,意大利左翼批判理论家们做出了重要贡献,正是由于他们出色的分析与研究才使得福柯生命政治理论在21世纪大放异彩,在欧陆哲学声名鹊起,

也使得传统政治哲学中的政治经济学批判逻辑遭到前所未有的挑战。在《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作中,展现了意大利左翼批判理论生命政治研究视域中的彼此独立而又相互联系的三条路径,这三种研究范式也逐渐成为当代西方左翼批判理论分析资本主义运行机制、探究政治与生命之间关系的有效武器。第一条,以奈格里与哈特为代表的自治主义马克思主义者,在全球化资本主义语境下,围绕资本权力逻辑建构生命政治生产论路径。作者从新型帝国世界霸权的出现、生命权力与生命政治学的差异、走向解放的生命政治学维度,着重强调了资本帝国权力是通过对非物质劳动的支配而践行生命政治统治,生命权力演变为帝国布展统治的权力逻辑,生命政治主体生成的可能性,厘清了奈格里与哈特生命政治理论的基本脉络与框架。第二条,阿甘本聚焦于国家主权,通过借助亚里士多德对生命范畴的二元区分,筹划“bios—zoē”式的主权权力政治策略对象,并以“神圣人”“赤裸生命”“例外状态”等核心范畴为学理入口构建其生命政治理论,深入思考资本主义统治新形式。作者特别指出阿甘本生命政治思想是以国家主权在例外状态下裁决生命为主要特征,是以去历史化方式去搭建生命政治否定性逻辑,最终深陷于非主体的“弥赛亚”解放路径。第三条,埃斯波西托以免疫逻辑的双重机制为核心,形塑“生命”范畴的肯定性构序,构筑肯定的生命政治学。作者通过追溯词源学方式聚焦于埃斯波西托政治语境中的“免疫”、“共同体”范畴,思考了以预判生命状态为运作模式的治理机制的免疫范式以及作为生物医学、安全制度等治理技术装置而呈现的免疫范式,最终塑造一种不再凌驾于生命之上而是肯定生命

的生命政治学。从深邃的生命政治思想史视野下,集中论述了生命政治理论视域中四种典型的研究路径,既细致地阐述了生命政治理论构型的最初模式,也探究了生命政治理论在意大利左翼激进理论中的发展面貌,这是对生命政治理论思想成果的有益探索和整全展现,为那些对生命政治理论思想感兴趣的研究者提供了丰富的思想资源、信息动态和重要参照。从独特的研究视角下,生命政治理论域不是纯粹而又直接地思考资本主义语境中的民主与自由问题,也不是遵从马克思主义政治学

中的阶级斗争理论来批判资本主义政治制度和揭示资本主义历史地位和社会历史发展趋势。而是试图思索政治权力技术中人的生命境遇,国家治理模式中人的生存状态。四种典型的生命政治理论研究路径从各自迥异的研究视野出发,演绎出全新的理解现代政治哲学的范式和线索,有助于拓展研究者们研究视野,激发研究者发现更多的学术增长点,开拓资本主义现代性批判新视角,挖掘符合中国实际的研究视域。从新颖的方法论视野下,立足于生命政治思想家的经典文本、核心范畴、政治旨趣、价值立场等勾勒生命政治理论的基本框架和重要论点,快速图绘生命政治理论的思想内核、逻辑体系、构建路径,既有利于展现生命政治理论思想家们深厚的思想构境和清晰的逻辑构序,也是与传统政治哲学断裂,形成全新现代性批判问题域和理论动向的有效呈现。

### 三 重回马克思政治经济学批判

传统西方马克思主义式微之后,从理论与现实角度来看,确实需要更具完整性、彻底性、发展性的新思潮来观察当代资本主义的新变化、新特征、新形态,而生命政治理论的出场既是思考新自由主义的资本主义政治制度与社会文化的有益探索,也是国外马克思主义哲学研究的重要理论生长点。《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作,从总体上去把握生命政治思想脉络和理论逻辑,是从社会历史根源之处深化其思维过程、理论定向、发展趋势的必然需要。此外,该著作还敏锐地提出了探究生命政治学批判与马克思的政治经济学批判内在关联的问题。生命政治学批判能否超越马克思的政治经济学批判,能否成为揭示资本主义生产方式与内在矛盾的斗争武器,能否撬动资本主义制度大厦的根基而探寻到另一条解放道路等,是检验生命政治理论效力和生命力的有效途径。

《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》著作在文中指出,生命政治学从治理术批判、资本权力批判、主权权力批判角度出发,诠释当代资本主义国家权力和资本权力对生命的深层奴役。这是批判当代资本主义自由、民主、人权等

范畴的新逻辑,是从生命潜能出发提供反资本主义的新策略,也是对马克思资本逻辑批判的深化,为理解政治经济学批判提供有益启示<sup>①</sup>。作为一种社会批判、反思理论,拥有着坚决不妥协于资产阶级的强烈的革命精神和批判意识。以革命性或批判性的主观姿态来审视资本主义政治、经济、文化等领域中的不合理性和历史局限性,是对人类社会历史发展过程与规律的深刻洞察,也是变革社会制度、改造社会现实的必要前提。生命政治学批判是现代性批判理论多元化发展的重要组成部分和显著体现,以“生命权力的逻辑”为主线,突破西方传统政治哲学范畴,在资本主义生产关系、阶级斗争逻辑之外创造政治解放的新的可能性,在一定程度上为找寻资本主义“阿喀琉斯之踵”提供基本参考和借鉴。但是,从具体实践角度来看,生命政治理论思想家们都是建基在某种核心范畴或范式之上,不是立足于现实的政治、经济生产领域,不是从社会关系、生产方式角度寻找批判话语,只是一种沦陷于文化意识形态批判的革命策略与激进运动的崭新尝试。单纯停留在理论构建阶段,是一种脱离具体实际的书斋式的理论研究,大大削减了对社会现实的分析与批判力度。虽然喊着激进的口号,却成为思想家们个人情绪的宣泄,他们没有触及资本主义制度本身,缺乏可靠的革命主体与群众基础,也没有严格的组织,无法走向真实地革命实践活动。因此,生命政治理论的最终思想归宿只能走向乌托邦、虚无主义或宗教神学。从整体上来看,生命政治理论要彻底粉碎资本主义社会繁荣发展的幻像,推翻资本主义社会的主导体制,颠覆资本主义内在特质和资本逻辑,几乎是不可能的。正如文中强调的那样,“生命政治学不论在理论上还是实践上都没有跳出新自由主义的框架……生命政治学不可能代替马克思的政治经济学批判,成为未来社会批判理论建构的主导路径……不可能代替马克思的解放政治学,成为未来实践斗争的主导形式”<sup>②</sup>。

想象资本主义的终结总是那么轻而易举,而要实现资本主义的终结却又是那么举步维艰,理论与现实、解释与改造的严重脱节是西方左翼批

<sup>①</sup>张亮,孙乐强等:《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》,人民出版社2020年版,第385—386页。

<sup>②</sup>张亮,孙乐强等:《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》,人民出版社2020年版,第386—389页。

判思想家都要面临的理论和实践困境。但是,马克思恩格斯并不是被桎梏在书斋里的纯粹理论家,而是变革现实世界的革命家,以改变社会现实为宗旨,也不是天马行空般游离在对未来社会或世界的美好愿望中,而是竭力在批判旧世界中发现新世界,“是从世界的原理中为世界阐发新原理”<sup>①</sup>。马克思恩格斯以科学的辩证唯物主义与历史唯物主义方法论为逻辑理路,从具有政治、经济属性的劳动、生产、资本、阶级等范式出发,在唯物史观和剩余价值学说基础上,思索人类社会发展一般规律与趋势,探讨资本主义经济运动过程,形成了聚焦于资本主义生产方式与社会关系体系矛盾的政治经济学批判理论。政治经济学批判是马克思主义批判理论的核心,它直面人类社会历史现实,直击资本主义社会制度本身的内在矛盾,

揭露了现代社会中人类生存的悲惨境遇与压抑状态,深刻诠释了资本主义制度的历史局限性。政治经济学批判不是驻留在对资本主义政治、经济、文化、社会、危机等现象描述上,而是驻足于资本主义生产方式的现实过程,潜心于资本主义演变的新特点新形态,专注于资本逻辑和阶级斗争理论,从而实现对资本主义发展趋势的总体把握,实现人类的整体解放。对此,张亮教授强调“必须上升到资本逻辑和国家权力的总体批判,若不从根本上彻底颠覆资本逻辑,不彻底推翻资本主义国家权力,仅仅在生态、空间、文化、身份和生命政治领域进行局部抗争,是不可能实现总体目标和实践抱负的”<sup>②</sup>。显然,政治经济学批判依旧是解剖现代资本主义的锐利武器,是实现“另一个世界”的根本方法。

## A Contemporary Review on the Research Paradigm and Method of Biopolitics: Research on Some Major Issues of Marxist Philosophy Abroad in the 21st Century

LIU Li

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan411201, China)

**Abstract:** Written by Zhang Liang and Sun Leqiang, the monograph *Research on Some Major Issues of Marxist Philosophy Abroad in the 21st Century* systematically sorts out 12 major issues of foreign Marxist research in the 21st century from the aspects of research problem awareness, ideological resources, theoretical forms, and research paradigms. This monograph sees through the structural contradictions and inherent drawbacks of modern capitalist production methods and operating mechanisms, which not only effectively expands the era and frontier research field of the Marxist theory, but also presents different critical dimensions of capitalism and avant-garde discourse system as a whole. Among the book, the part of “Contemporary Foreign Marxist Biopolitics Theory” has triggered many exchanges and debates between philosophers and thinkers since the outbreak of COVID-19. The work’s analysis of the original context, research path, and research methods of biopolitical theories not only provides abundant literature materials and ideological resources, but also provides an important window for foreign Marxist theory to explain reality and analyze the effectiveness of reality.

**Key words:** Research on Some Major Issues of Marxist Philosophy Abroad in the 21st Century; Biopolitics; critique of political economy

(责任校对 王小飞)

<sup>①</sup>《马克思恩格斯全集(第47卷)》,人民出版社2004年版,第66页。

<sup>②</sup>张亮,孙乐强等:《21世纪国外马克思主义哲学若干重大问题研究》,人民出版社2020年版,第19—20页。