

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2021.02.003

# 基于创新实践视角重新解读《实践论》

胡敏中<sup>1,2</sup>,徐莉薇<sup>2</sup>

(1.内江师范学院教育科学学院,四川内江 641100;2.北京师范大学哲学学院,北京 100875)

**摘要:**结合新时代的历史背景,“依据症候阅读”重读毛泽东《实践论》,能够发现《实践论》中隐含的深层结构涵义,即《实践论》所论述的实践其本质上是创新实践,只有创新实践才能有力地推动认识的发展和社会的进步。《实践论》中的深刻思想意蕴需要结合中国革命、建设、发展过程中的具体实际不断挖掘和提升。中国改革开放是一个伟大的创新实践和实践创新过程,我们应当深入发掘《实践论》中的深刻内涵,把握实践的创新本质属性,以创新实践不断推动社会向前迈进,谱写中国改革开放的创新实践论。

**关键词:**《实践论》;深层结构;创新实践

**中图分类号:**B023

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2021)02-0021-07

毛泽东写于1937年的《实践论》论述了认识与实践即知与行的辩证关系,其目的是运用马克思主义认识论的观点揭露党内主观主义、教条主义的错误认识论根源,教育和引导广大党员干部和人民群众重视实践在认识过程中的地位和作用,总结长期以来中国革命的历史经验,为抗日战争乃至整个新民主主义革命提供思想指导。毛泽东写作这篇认识论著作,一是清算和批判党内主观主义、特别是教条主义的错误思想,指出教条主义在革命实践过程中的危害;二是强调实践在认识过程中的基础地位和重要性,指出要重视实践对认识的决定性作用。

毛泽东《实践论》《矛盾论》的发表,在理论上极大地丰富和发展了马克思主义的认识论及辩证法思想,因此,这两篇著作的问世标志着毛泽东哲学思想的成熟。毛泽东《实践论》不仅在新民主主义革命时期具有重大的理论意义和现实意义,而且对于中国特色社会主义现代化建设也具有重大的指导意义。

如今,毛泽东《实践论》已发表80多年,中国已迈入习近平新时代中国特色社会主义思想建设时期,站在新的历史时期,结合新时代的特殊历史背

景,“依据症候阅读”重读毛泽东《实践论》,能发现《实践论》的新精髓,以新的视角领会《实践论》的当代价值和意义。

## 一 《实践论》与创新实践

“依据症候阅读”是研究文本的重要方法,也是挖掘、发现文本所隐含的深层结构含义的重要途径。“依据症候阅读”是20世纪60年代西方马克思主义流派之一的法国结构主义马克思主义主要代表人物阿尔都塞的用语,是指对文本深层结构的阅读理解。该词来源于弗洛伊德(Sigmund Freud)的精神分析学说,该学说认为精神病患者的病情和说话具有深层的内容,可以通过分析患者的病情和语言以实现对患者深层次的了解。结构主义马克思主义把这一方法推广运用于解释、理解文本,以获取文本更深一层的涵义,从而得到对文本的新解释。该方法认为,虽然文本结构支配着它提出的问题、形式和解决的办法,但这一结构并不以明显的有意识形式存在于它所支配的文本中,因此对文本表层结构的阅读并不能察觉到这种无意识的深层次结构和内涵,只有通过“依据症候阅读”才能了解文本结构的深层含义。

收稿日期:2020-10-14

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(15JJD720004)

作者简介:胡敏中(1959—),男,湖南湘潭人,教授、博士生导师,主要从事马克思主义哲学研究。

“依据症候阅读”有两方面的借鉴意义:一是从文本的整体结构中可以发现文本字里行间中所隐含的内容和观点;二是从当代的视野理解文本,能发现文本的当代价值和意义。只是,需要注意的是,在借鉴、运用“依据症候阅读”时,需要保持文本的明显意义和隐藏含义、文本所处时代和当代之间的必要张力,以防止出现游离于文本的过度解读。

结合新时代的特殊历史背景,“依据症候阅读”重读毛泽东《实践论》,挖掘文本间的内在联系和隐藏在表层结构之下的深刻涵义,能够发现毛泽东《实践论》隐含着创新实践内容,可以说《实践论》所论述的实践其本质上是创新实践。

#### 1.《实践论》隐含着创新实践内容

《实践论》所论述的实践主要是新民主主义革命实践,新民主主义革命是推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治,建立无产阶级政权的革命,凡是符合这一性质和目的的所有活动都属于新民主主义革命的实践范畴。新民主主义革命与以往的旧民主主义革命和其他历史时期的革命不同的一点是,它需要结合以往的革命经验和中国革命的具体实际情况,创造性地认识和解决一系列新问题、新矛盾,要完成无数次新任务。从这一实践过程的特性角度来说,新民主主义革命是一场深刻、持久的社会创新实践。虽然毛泽东《实践论》全文和表层结构并没有创新实践的字面表述,但联系《实践论》写作的社会背景和时代特征,“依据证候阅读”我们可以挖掘出其隐藏的创新实践的深层结构内涵。

除了新民主主义革命的革命实践过程特性以外,我们还可以从毛泽东《实践论》所阐述的实践在认识过程中的基础地位和作用发现这一点。毛泽东曾用“你要知道梨子的滋味,你就得变革梨子,亲口吃一吃”<sup>①</sup>的例子说明实践是认识的基础和来源。由于《实践论》一文原本是毛泽东在抗日军事政治大学讲授哲学课时写成的《辩证法唯物论(讲授提纲)》中的一个部分,在这里,毛泽东为了便于抗大学员们的理解,用通俗的文字表达了原本深奥的认识论问题,这体现了毛泽东文笔的通俗性和大众化特色。但我们不能仅仅简单地

将实践理解为吃梨子或者变革梨子,还必须溯洄到认识论高度去理解实践。实践是认识的基础和认识发展的动力,这里所说的实践,绝不是一般的重复性实践和日常生活实践,而是指能取得新民主主义革命胜利的各种创新实践。这些创新实践才是新民主主义革命的认识基础和发展动力,才能深刻揭露和批判党内的教条主义、经验主义的错误认识及其认识论根源,从而提高广大党员同志的思想理论水平,帮助他们把握好马克思主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的正确方向,确立正确的思想工作路线。因此只有这种创新实践才能推动新民主主义革命的向前发展,才能夺取新民主主义革命的伟大胜利。“依据症候阅读”能够发现毛泽东《实践论》中指出的实践在认识过程中的基础地位和作用隐含着创新实践与创新认识的深层涵义,即创新实践才是认识的基础和认识发展的动力,创新实践决定创新认识。

#### 2.《实践论》奠定了创新实践论基础

毛泽东《实践论》所阐明的实践对认识的决定性作用,绝不意味着实践和认识是谁重谁轻、谁难谁易、谁主动谁被动的关系,实践和认识在中国革命、建设和发展过程中一样重要,实践在认识的辩证发展过程中处于基础地位,实践决定认识,认识指导实践。毛泽东指出:“根据于一定的思想、理论、计划、方案以从事于变革客观现实的实践,一次又一次地向前,人们对于客观现实的认识也就一次又一次地深化。”<sup>②</sup>需注意的是,这里并非仅指出了认识对实践的指导作用,因为能够正确指导实践的认识绝不是过时和落伍的认识,而是创新认识。过时和落伍的认识不能正确指导“从事于变革客观现实”的创新实践。可见,毛泽东《实践论》所论述的认识与实践、知与行的关系实际上也包含着创新认识与创新实践的关系。

当今中国的创新实践,是建设中国特色社会主义现代化强国的创新实践,是涉及经济、科技、社会、文化、教育、医疗卫生等各方面和各领域,涵盖各行各业的全面的实践。实现“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局,是当今中国创新实践的生动体现,而毛泽东《实践论》为当今中国创新实践论研究提供了基础和科学的指南。因

<sup>①</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第287页。

<sup>②</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第295—296页。

为,毛泽东《实践论》所论述的实践一样具有当今创新实践的基本要素和根本特性,只不过实践的具体对象、内容和时代特征有所不同罢了。

## 二 《实践论》与创新实践类型

### 1.《实践论》的实践形式观

毛泽东《实践论》不仅重点论述了实践和认识的关系,而且也论述了实践的领域、实践的类型和形式。毛泽东指出:“人的社会实践,不限于生产活动一种形式,还有多种其他的形式,阶级斗争,政治生活,科学和艺术的活动,总之社会实际生活的一切领域都是社会的人所参加的。”<sup>①</sup>毛泽东写于1963年5月的《人的正确思想是从哪里来的?》一文,重申了实践是认识的基础和来源,强调了人的正确思想只能从社会实践中来,并把社会实践概括为“生产斗争、阶级斗争和科学试验”<sup>②</sup>三项。这里毛泽东所说生产斗争主要指生产活动,在《实践论》中,毛泽东把生产活动即生产实践看作是首要的、基础和第一位的实践,阶级斗争作为一种相对独立的实践形式是符合当时新民主主义革命实际情况的。除了阶级斗争的实践形式外,还有政治、科学和艺术活动的实践,毛泽东将生产实践放在实践之首可见他对实践形式的概括是既全面又有所侧重的。《实践论》所论述的实践涉及当今的物质生产实践、社会政治实践和科学文化实践三大种类,社会政治实践在新民主主义革命时期主要表现为阶级斗争,因此,《实践论》对实践类型和形式的划分在今天看来仍是科学合理的。

如前文所述,既然毛泽东《实践论》所论述的实践隐含着创新实践的内容,其本质上就是创新实践,那么,生产活动、阶级斗争、政治生活、科学和艺术活动等社会实践领域或实践类型和形式,也就都隐含着创新实践的内容或者说它们在本质上就是创新实践。

当然,毛泽东所处时代的创新实践同当今的创新实践在具体对象、规模、特性和作用上有很大的不同,但创新实践的领域和创新实践类型和形式是大致相同的,至少可以说,毛泽东《实践论》所论述的实践类型和形式为概括当今创新实践的类型或

形式奠定了重要基础,或者说是当今创新实践类型和形式的雏形。

### 2.《实践论》隐含的实践新类型需在新时代背景下做出新概括

当今世界是创新的世界,当今时代是创新的时代,创新实践在新时代的影响表现得异常突显:科技日新月异、全球化日益提速、社会进步遇到新的机遇和挑战等等,这些问题的产生是人类创新实践所推动的,同时也只有人类创新实践才能解决。

当今社会的实践形态主要是创新实践或者说创新是当今实践的本质特征。鉴于当下人工智能技术广泛应用于人类社会的各个领域,极大地加速了人类社会的变化、发展与进步,可以说,当今世界处在人工智能化创新实践时代。人工智能技术广泛应用于人类社会的各个领域,更加速了人类社会的变化、发展与进步。

在这样的创新世界和创新时代,我们需要对物质生产实践、社会政治实践和科学文化实践三大类实践活动做更细、更具体的划分,这既能够彰显毛泽东《实践论》的当代价值,也有利于推动毛泽东《实践论》的当代发展。

主体、客体、工具和成果是实践的四个基本要素,从创新实践视角看,新产品的设计和制造是其主要的目标和任务,也是其关键环节。因此,我们首先要以产品为标准来划分创新实践的类型,这样,就可以把创新实践划分为创新成果获取型实践和创新成果转化型实践两大类<sup>③</sup>。这两大类型的实践在《实践论》中都有所论述,即变革自然的实践和变革社会的实践。从创新实践所依靠的主体能力看,可以把创新实践划分为自主创新和非自主创新。自主创新就是完全或主要依靠自身能力的创新,创新产品具有完全知识产权;非自主创新就是完全或主要依靠外援力量的创新。从创新实践主体看,可以把创新实践划分为国家主导的创新、企业创新、精英创新和大众创新等类型。从创新实践的手段和方式看,可以把创新实践划分为实体创新实践和数字化创新实践,前者是实践的实体或有形要素相互作用的过程,前互联网时

<sup>①</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第283页。

<sup>②</sup>《毛泽东文集(第8卷)》,人民出版社1999年版,第320页。

<sup>③</sup>俞玲,胡敏中:《“双创”实践的基本过程、类型和特性》,江汉论坛2019年第1期。

代的实践基本属于实体创新实践。数字化创新实践是指实践要素数字化后虚拟状态下相互作用的过程,互联网时代尤其是大数据和人工智能化时代,创新实践很大程度上是虚拟的数字化创新实践,如电子商务、网上购物、远程医疗和教学、无人驾驶等。从创新领域看,可把创新实践划分为产业型、行业型、职业型和事业型创新实践四大类。

只是,不论创新实践的类型作何种划分,在一定意义上说,创新实践的这些类型都是毛泽东《实践论》论述的实践形式的当代延伸、扩展和具体化。

### 3.《实践论》隐含和指引着创新实践容错机制的运行

毛泽东在《实践论》中还论述了实践和认识过程中出现的错误和失败,指出:“一般地说来,不论在变革自然或变革社会的实践中,人们原定的思想、理论、计划、方案,毫无改变地实现出来的事,是很少的。这是因为从事变革现实的人们,常常受着许多的限制,不但常常受着科学条件和技术条件的限制,而且也受着客观过程的发展及其表现程度的限制(客观过程的方面及本质尚未充分暴露)。”<sup>①</sup>与此同时,毛泽东又指出了应怎样对待实践和认识中的错误和失败,认为主要是要吸取教训,改正错误和扭转失败,其目的是为了达到实践和认识的成功,即主观和客观的一致,毛泽东用“失败者成功之母”“吃一堑长一智”这样的成语形象地说明了这一问题。

毛泽东所论述实践和认识过程中所出现的错误和失败,在今天看来,实质上涉及创新实践和认识中的容错机制。容错机制是指某种系统控制在一定范围内的一种允许或包容犯错情况的发生,主要用于工程设计中。在实际应用中,为确保某一事件的顺利进展,通常还会分为一级容错机制、二级容错机制甚至三级容错机制等。创新实践中的容错机制就是在制度上容许创新实践的失误和失败的机制。这主要在于创新实践是一个探索的艰难过程,失败在所难免,在制度上要对创新实践的失败给予理解、宽容和纠错的机会。然而,容错机制不是无原则的,而是有原则和有客观依据的。创新实践中失误、失败的原因可分为客观原因和

主观原因,要区别对待。客观原因是指技术、条件、人才、对象的未充分表现和主体的认知实践能力的有限等,导致了创新实践的暂时失误和失败,这种失误、失败由客观原因导致的,是难以或不可避免的。主观原因是人为造成的,如人为的疏忽、责任不到位、玩忽职守、贪腐行为等导致的创新实践失误、失败是可以避免的,并且是一定要避免的。

创新实践容错机制其作用不是鼓励失误和失败,而是容许客观的、难以避免的失误和失败,并找出失误和失败的原因,吸取其教训,为后继创新实践积累经验,为完成创新实践任务奠定基础,容错是为了纠错。所以,创新实践中的容错机制是为了尽量避免失误和失败。为了预防创新实践中客观的、难以避免的失误和失败,当今的创新实践可以运用大数据分析和人工智能技术对即将进行的创新实践作出评估和预判,如果创新实践的条件还不成熟,就应及早创造条件,等条件基本成熟后再进行创新实践,这样就能减少创新实践中的失误和失败,加快创新实践进程。另外,容错纠错机制总是同激励机制紧密相连,二者相辅相成共同推动创新实践和认识的发展。

## 三 《实践论》与社会创新发展动力

《实践论》主要阐述了认识和实践或知和行的关系,是一部以实践论命名的马克思主义认识论著作。只是,《实践论》所说的实践不仅是认识论的重要范畴,而且是唯物史观的重要范畴。

### 1.《实践论》隐含着创新实践是社会存在的基础和发展动力的思想

毛泽东在《实践论》中指出:“马克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动,是决定其他一切活动的东西。”<sup>②</sup>“人类社会的生产活动,是一步又一步地由低级向高级发展”<sup>③</sup>。“社会的发展到了今天的时代,正确地认识世界和改造世界的责任,已经历史地落在无产阶级及其政党的肩上……无产阶级和革命人民改造世界的斗争,包括实现下述的任务:改造客观世界,也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力,改造

<sup>①</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第293—294页。

<sup>②</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第282页。

<sup>③</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第283页。

主观世界同客观世界的关系。”<sup>①</sup>毛泽东在《实践论》中的这些论述就是表明实践既推动认识的发展,也推动社会的发展,既改造主观世界,也改造客观世界,实践是人的认识基础和社会存在的基础和发展动力。能推动认识和社会发展的实践当然是创新实践,“重复性实践”最多只能维持认识和社会的现有状态,不可能推动认识和社会的发展,从而又一次证实了《实践论》中的实践范畴包含着创新实践内容或本身就是创新实践。

2.《实践论》隐含着创新实践是推动社会基本矛盾和主要矛盾运动的思想

生产实践是人类最基本的实践活动,它是人类从事政治、教育、科学、艺术等各项实践活动的基础,是社会存在的基础和发展动力。作为推动社会发展的生产实践可通过展现为社会内部的基本矛盾而直接推动社会的发展。毛泽东在《矛盾论》中指出:“社会的变化,主要地是由于社会内部矛盾的发展,即生产力和生产关系的矛盾,阶级之间的矛盾,新旧之间的矛盾,由于这些矛盾的发展,推动了社会的前进,推动了新旧社会的代谢。”<sup>②</sup>这里,毛泽东实际上阐明了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动推动了社会的发展。推动社会发展的社会基本矛盾在特定的历史时代集中表现在社会的主要矛盾,新民主主义革命的主要矛盾就决定了新民主主义革命的政治任务是推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义,建立无产阶级领导的各革命阶级联合专政的民主共和国。随着社会的发展,基于社会基本矛盾的社会主要矛盾会随之发生变化,中国特色社会主义进入新时代,我国社会所要解决的主要矛盾,已由“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。党和国家的工作重心在大力发展社会生产力的同时,要着力解决发展中的不平衡不充分问题。

社会基本矛盾和社会主要矛盾是社会发展的根本动力,而其矛盾的运动是由人民的社会实践参与并展现在人民的社会实践之中的,从这个意义上说,人民的社会实践通过社会基本矛盾和社

会主要矛盾推动着社会发展。而推动社会发展的实践绝不是简单的重复性实践和日常生活实践,而是包含创新本质的生产实践,即创新实践。因此可以说,创新实践是推动社会发展与进步的重要力量。人民群众是历史的创造者,人民群众创造历史主要是通过创新实践而完成的,没有创新实践就不可能创造历史。社会基本矛盾和社会主要矛盾的运动是离不开人的有目的的活动的,正是人的合规律性和合目的性的活动才展现为客观的社会基本矛盾和主要矛盾的运动,而人的合规律性和合目的性活动本质上就是创新实践活动和认识活动,从而推动社会的发展与进步。创新实践存在于社会的各个层面和方面:创新实践推动社会生产力发展与物质文明进步、推动生产关系变革与社会体制改革、推动人的思想观念更新与精神文明进步、促进人的发展、助推人民群众创造历史和社会基本矛盾运动。

3.《实践论》隐含着创新实践总公式

如前所述,只有创新实践才能有力地推动认识的发展和社会的进步。那么,创新实践的动因从何而来?基于创新实践的辩证发展过程来说,社会需要是创新实践的起点和动力,满足和实现社会需要是创新实践的最终目标。因此,我们也可以从社会需要和创新实践的关系来总结出创新实践的总公式和基本规律:社会需要—创新实践—社会进步—社会新需要—再创新实践—社会新进步,这种形式,循环往复以至无穷。需要注意的是,创新实践的这个总公式、总规律是包含着创新认识的,创新实践和创新认识是形影不离的关系。社会需要推动着创新实践和创新认识的产生和发展,创新实践和创新认识在新基础上进一步促进社会的发展,促进新的社会需要的产生,由此推动创新实践和创新认识的发展。社会需要同创新实践和创新认识是互为前提、互为基础、互为动力和互为结果的关系,从而展现为创新实践的基本规律。

“依据症候阅读”能发现《实践论》中所隐藏的深层结构和含义,即创新实践在社会不断发展的需要推动下,成为认识的基础和认识动力,通过社会基本矛盾和主要矛盾推动社会的不断发展和

<sup>①</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第296页。

<sup>②</sup>《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第302页。

进步。

#### 四 《实践论》是中国改革开放创新实践的行动指南

中国特色社会主义已迈入新时代,同毛泽东写作《实践论》的时代相比,已发生了翻天覆地的变化,实现了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。但《实践论》的创新实践行动指南作用始终贯穿其中。

##### 1. 改革开放是对《实践论》的创新践行与发展

改革开放40多年来,中国经济、政治、文化等社会各方面、各领域取得的举世瞩目的成就,是中国共产党带领全国各族人民不断进行实践创新、理论创新的结果。习近平在庆祝改革开放40周年大会上的讲话中指出:“改革开放是我们党的一次伟大觉醒,正是这个伟大觉醒孕育了我们党从理论到实践的伟大创造。改革开放是中国人民和中华民族发展史上一次伟大革命,正是这个伟大革命推动了中国中国特色社会主义事业的伟大飞跃!”<sup>①</sup>可以说,中国改革开放40多年是不断探索、不断创造的40多年,是不断创新实践的40多年。改革开放是一场伟大的革命,同新民主主义革命相比,虽然革命的性质、对象、任务不同,但革命的领导阶级相同,革命的探索性和创造性也贯穿始终。因此,毛泽东《实践论》关于实践和认识的关系、关于实践的作用仍指引着改革开放的前进道路,换言之,改革开放的理论和实践的伟大创造也包含着对毛泽东《实践论》的创新践行与发展。

中国改革开放是一个伟大的内生型创新实践和实践创新过程。这种创新是内生型的,是基于对“文化大革命”十年内乱导致我国经济濒临崩溃的边缘的反思和觉醒,是使党和国家从危难中重新振奋起来而开启的新征程。尽管世界经济快速发展、科技进步日新月异也推动了中国的改革开放,但这些外因仍需通过内因而起作用,改革开放是党和国家自觉的、积极的伟大革命和创造。

中国改革开放是一个不断深化的创新实践和实践创新过程。最先从农村农业经济改革入手,

后扩展到城市工业经济,然后由经济领域延伸、扩展到文化、教育医疗、政治等领域,最后在社会各领域全面铺开,这既是改革开放的不断扩展,也是改革开放的不断深化。

中国改革开放是不不断冲破“左”的思想束缚和落后体制的创新实践和实践创新过程。在改革开放的路上,充满了种种艰辛和困难,遇到了种种前所未有的问题和矛盾,是在勇于探索、不畏艰苦、战胜各种困难、解决各种问题和矛盾的多番磨砺下,才取得今天的成就。改革开放是不断探索、克服各种险阻的伟大创新实践和实践创新过程。

##### 2. 结合改革开放的伟大创新实践丰富和发展《实践论》

中国改革开放的成果是伟大创新实践的产物。改革开放取得的成果来之不易,我们要珍惜,更要总结和概括相关成功之道,提炼出中国经验。这不仅是对过去的回顾和总结,也可以为中国未来发展提供借鉴。

中国改革开放作为一个不断深化的创新实践和实践创新过程,永远处于征程中,没有终点,只有不断的新起点。党的十八大以来,在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,改革开放又迈开了新步伐,取得了新成就,正在推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局,决胜全面建成小康社会,决战脱贫攻坚,为实现两个一百年奋斗目标,实现中华民族伟大复兴的中国梦而不懈努力。

中国改革开放和社会主义现代化建设成功地走出了一条中国道路,创造了中国奇迹。习近平总书记在全国宣传思想工作会议上强调:“要坚持马克思主义在我国哲学社会科学领域的指导地位,建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。”<sup>②</sup>中国化的马克思主义哲学的发展离不开中国各项伟大实践的科学总结,改革开放作为一个伟大的创新实践过程,是重要的理论研究基础和来源,需要去认真研究、反复提炼、精准总结<sup>③</sup>。将成功经验上升至理论高度,既有利于今后指导中国社会发展的各项实践活动,又有利于向世界展示中国特色社会主义的理论成果,让

①习近平:《在庆祝改革开放40周年大会上的讲话》,《人民日报》2018年12月19日。

②习近平:《习近平出席全国宣传思想工作会议并发表重要讲话》,《人民日报》2018年8月22日。

③王新建,池忠军:《论新时代的“两化”与中国马克思主义哲学新境界》,《江淮论坛》2020年第2期。

中国道路和中国经验发挥更大的作用,彰显更大的意义。

《实践论》是毛泽东哲学思想精髓的重要体现,其深刻思想意蕴和理论内涵需要结合中国革命、建设、发展过程中的具体实际不断挖掘和提

升,我们应当深入把握实践的创新本质属性,以创新实践不断推动社会向前发展,谱写中国改革开放的创新实践论。这既是中国改革开放的现实需求,也是毛泽东《实践论》在新时代的运用和发展。

## A Reinterpretation of *On Practice* from the Perspective of Innovative Practice

HU Minzhong<sup>1,2</sup> & XU Li-wei<sup>2</sup>

(1. School of Education Science, Neijiang Normal University, Neijiang 641100, China;

2. School of Philosophy, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** By interpreting *On Practice* with the method of “Reading According to Symptoms”, we can find the implication of the deep structure of *On Practice*. In fact, the practice in Mao’s work *On Practice* is essentially innovative practice. Only innovative practice is the basis of cognition and premise of social existence, which can promote the development of cognition and social progress. The history of China’s reform and opening up for over 40 years is a history of practical innovation and theoretical innovation. We should be guided by *On Practice* and study it carefully so that we can summarize the innovative practice theory of China’s reform and opening up.

**Key words:** *On Practice*; Deep structure; Innovative Practice

(责任校对 游星雅)