

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2022.03.021

新时代高校深化劳动教育的 “三新”发展路径论析

陈攀,陈春萍,刘翔

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:高校作为培育时代新人的摇篮,必须充分重视劳动教育的综合育人价值。新时代高校深化劳动教育是实现中华民族伟大复兴的必然选择、深化高等教育教学改革的客观需要、推动青年学子全面发展的本质要求。高校深化劳动教育的理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑构成了有机统一、紧密相连的“三维”逻辑体系。基于此,精准探究构筑“新生态”、打造“新体系”、凝聚“新合力”的新时代高校深化劳动教育发展的路径举措,既有利于积极鼓励、正确引导大学生尊重劳动、勤于劳动,牢固树立正确的劳动观,又有利于深化高校劳动教育改革,开创高校劳动教育新局面,推动高校劳动教育高质量发展。

关键词:新时代;劳动教育;现实意义;逻辑;路径举措

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2022)03-0177-08

习近平总书记在全国教育大会上明确指出:劳动教育需体现于培育社会主义建设者和接班人过程的方方面面,并强调“德智体美劳”全方面发展,明确高校教育要引导大学生深知劳动的崇高性、优良性,培育出伟大的劳动精神。2020年3月,中共中央国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)指出:“劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容。”^①《意见》对新时代劳动教育进行了深刻阐释和周密部署,彰显劳动教育寓于我国教育制度中的显著成效,凸显新时代高校亟需加强劳动教育的迫切要求。2020年7月,教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》中明确提出:“劳动教育是新时代党对教育的新要求,是中国特色社会主义教育制度的重要内容。”^②

新时代扎实推进高校劳动教育已经成为高校打造德智体美劳全方面发展的高素质人才培养体系的重要使命。新时代高校深化劳动教育,必须明晰和把握新时代高校深化劳动教育的现实意义,把

准劳动教育和高等教育中关于人才培养的规律性认识;必须理顺和把握新时代高校深化劳动教育“三维”逻辑,理顺劳动与教育两者的逻辑关联,精准探析新时代高校深化劳动教育的路径举措,将劳动教育与高校人才培养体系有机融合,进而培养出更高水平且全面发展的人才,培育尊重劳动、热爱劳动、拥抱劳动、崇尚劳动的文明新风。

一 新时代高校深化劳动教育的现实意义

(一) 实现中华民族伟大复兴的必然选择

新时代扎实推进高校劳动教育是实现伟大梦想的现实需要。加强大学生劳动教育不仅能激发广大学子在学术科研中开拓创新、矢志奋斗的斗志,培育造就一支高水平、高质量、高素质的人才强军,更能够以开拓创新、矢志奋斗的劳动精神为引领,培育全面发展的时代新人,助推我国实现向“‘智’造强国”的华丽转变,为我国综合实力提升

收稿日期:2021-12-16

基金项目:湖南省高校思想政治工作研究项目辅导员专项(21F16);湖南省教育厅科学研究项目(20C07943)

作者简介:陈攀(1980—),男,湖南株洲人,讲师,博士生,主要从事思想政治教育研究。

①《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,《人民日报》2020年3月27日。

②《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,中华人民共和国教育部教材[2020]4号。

续添强劲动力,为我国建设创新型国家、深入实施新时代人才强国战略提供强有力的智力支撑。马克思曾指出:“任何一个民族,如果停止劳动,不用说一年,就是几个星期,也要灭亡,这是每一个小孩子都知道的。”^①习近平总书记高度重视劳动教育的作用,明确指出:“广泛开展劳动教育,发展素质教育,推进教育公平,促进学生德智体美劳全面发展。”^②为将学生培育成为未来托起“中国梦”的中流砥柱,高校需要落实立德树人根本任务和深化劳动教育改革,引导学生充分认识劳动的价值与内涵;引导他们珍惜、尊重、爱护他人来之不易的劳动成果;不断培育吃苦耐劳、昂扬奋斗的劳动精神;引导他们养成正确的劳动观和价值观,全方位提升高校学生的劳动素养。当前社会上存在着拜金享乐、历史虚无、佛系躺平等不良风气,倘若没有正确的价值观作指引,高校学生很容易遭受到不良风气的侵蚀,久而久之则会缺乏劳动意识,想通过不劳而获的方式来“享受”生活,将“美好生活要靠劳动来创造”的箴言抛诸脑后,因此新时代高校深化劳动教育则显得尤为紧迫。高校劳动教育作为高水平人才培养体系中不可或缺的重要构成,责任重大、任重道远,要让学生在高校动手实践、出力流汗、接受锻炼、磨练意志,引导高校学子树立正确的劳动观,培育高校学子优秀的劳动品质,不断以劳动教育肃清不良之风,以创新开展、顶层设计、协同共育齐发力,共同推动高校劳动教育实现“三新”发展,以“新”塑形激励高校学子永葆崇劳、爱劳、敬劳之心。

(二) 深化高等教育改革的客观需要

新时代高校推进劳动教育发展,以此为切入点来进一步深化高等教育中关于劳动教育层面的改革创新,亦是实现科教兴国战略的现实需要。《意见》中重点强调:“劳动教育是国民教育体系的重要内容,是学生成长的必要途径。”^③进一步而言,劳动教育是培育高校学生树立健康劳动价值观和良好劳动精神的教育活动。由此可知,“劳动”与“教育”二者并非彼此分离和割裂,而是相互融合、互相渗透的结合体,是学生主体投入身心以获得劳动能力、提升劳动精神的活动。但就现实而言,我国高校劳动教育受传统思想影响,主要表现出以下三方面现象,即教育重“智”轻

“劳”、重“灌输”轻“培育”、重“理论”轻“实践”,导致劳动教育大多仅停留于“颈部以上”,在价值与意义上滋生出脑力劳动高于体力劳动,甚至鄙视体力劳动者的现象,导致劳动教育的脑体分离、知行割裂。大多数高校劳动教育普遍存在劳动教育课程匮乏,师资队伍配备与高校学生人数比例不匹配,高校劳动教育考核及激励机制不完备、不健全等较为突出的问题,这就导致了高校劳动教育在学生劳动习惯养成方面缺乏感召力、引领力,未能有效地将劳动教育这门人生大课在高校课堂中上好。一方面,高校部分教师对劳动价值观理解不够深入和透彻,缺乏对其专业性、系统性、整体性的研究;另一方面,高校部分学生习惯于知识灌输,批判辨别能力较为薄弱和缺乏,社会责任感淡薄,不能较好地抵御不良文化及价值观的入侵,随波逐流使得其自身的劳动价值观受到不良价值观的影响,进而造成其价值观一定程度的瓦解和崩塌。新时代高校需持续深化高等教育教学改革,教育教学改革的过程中也需要劳动教育从业者不断增强自身劳动素养、育人意识,更好地助力高等教育教学改革。高校人才培养体系中普遍存在劳动教育缺位、脱离全面育人靶向等现象,这严重弱化了劳动教育的育人成效。鉴于此,亟需加大高等教育教学关于劳动教育层面的改革力度,以此助推高校劳动教育朝着“三新”方向发展,持续深化高等教育体系、教学体制等方面的改革,以创新引领来构筑高校劳动教育“新生态”,以顶层设计来打造高校劳动教育“新体系”,以协同共育来凝聚高校劳动教育“新合力”,持续稳步推进高等教育关于劳动教育方面的发展进程,助推高校劳动教育教学体系实现新变革,持续增强高校劳动教育力度,让高校劳动教育贯穿高等教育改革的方方面面,使劳动教育发挥好其作用与价值,以劳塑形,以劳育人。高校是高等教育的育人主体,其教学体系影响着高等教育质量的好坏,持续深化高等教育教学改革,更好地将劳动教育融入高校育人的方方面面,全方位提升劳动教育的培才育才实效,从知识传授、技能培育、思想引领等方面培育高校学生的劳动素养,塑造其正确的劳动观,更深层次地激发大学生的奋斗精神与创

①《马克思恩格斯选集(第4卷)》,人民出版社2012年版,第473页。

②习近平:《在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上的讲话》,《人民日报》2020年9月23日。

③《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,《人民日报》2020年3月27日。

新意识。

(三) 推动青年学子全面发展的本质要求

扎实推动我国高等学校劳动教育施行,是推动青年学子朝着全面发展方向奋力迈进的本质要求和应有之义。在教育领域,高校学子的全面发展事关“为党育人、为国育才”的责任担当,亦关乎人的全面发展所需。马克思在《资本论》中强调,造就全面发展的人的唯一方法是“生产劳动同智育和体育相结合”^①。全面发展是培育时代新人的内在要求,要不断守初心落实五育并举,担使命推进融合育人,进一步丰富高校劳动教育的时代内涵,在高校中有效发扬劳动精神的时代意蕴,将劳动教育熔铸于高校培才育才体系之中,彰显高校劳动教育不可或缺的关键地位。劳动教育深深地熔铸于人的全面发展的方方面面,是人的全面发展必不可少的一部分,亦是推动青年学子全面发展的本质要求,高校劳动教育的深入实施,让劳动教育落地生根,劳动教育中蕴藏着德、智、体、美的内涵要求,与它们相辅相成,让青年学子掌握劳动技能,尊重劳动成果,热爱劳动过程,进一步有力推动青年学子的全面发展。具体而言,通过让学生真真切切地投入劳动之中,让他们从劳动中感受到肌体的耐力、精神的专注和认知技能的结合,从而在德育上养成一种无惧苦累、敢于实践、勇于创新的精神,通过知识技能在劳动中的创造性运用,能够使学生在书上和课堂上所学的理论知识真正地转化为自身的实践能力,使得创新意识能够稳步提升,智育得以不断增强。同时,在劳动过程中,身体各项机能得到舒展,身体心理素质得以提升。此外,劳动过程本身就是一种美的存在,劳动能够潜移默化地提升高校学生的审美能力,让他们发现美学的真正内核,从而助推“树德、增智、强体、育美”的综合发展。高校劳动教育更加注重与创新开展、顶层设计、协同共育相结合,重视与实训实操、创新创业、社会实践相融合,进而推动高校劳动教育进一步深化,朝着“三新”发展路径迈进,亦是助推高校青年学子实现全面发展的应有之义。

二 新时代高校深化劳动教育的“三维”逻辑

(一) 高校深化劳动教育的理论逻辑

马克思对劳动在人类生存和发展中的重要性作了全面且深入的阐释^②,着重阐明要坚持教育与生产劳动两者相结合,进而推动人的全方位发展,其亦是新时代扎实推进高校劳动教育的坚实理论根基。马克思深入阐明了劳动创造历史、创造人类、塑造人类,人类社会史即为劳动发展史,他指出:“人们为了能‘创造历史’,必须能够生活,但为了生活,首先需要衣食住行以及其他东西,因而第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”^③他针对当时的社会生产力大幅上升和机器逐渐替代手工的时代背景,基于劳动本质、教育意义视角对教育与生产劳动相结合进行了详细阐述,突出强调“教劳结合”,指出劳动教育不仅是发展生产力的根本任务,同时也对塑造人的教育环境、促进人的身心解放起到决定性作用,是促进人的全面发展必经之路。通过十月革命的具体实践,列宁赓续和发展了马克思关于劳动教育的思想内涵,强调:“没有年轻一代的教育和生产劳动的结合,未来社会的理想是无法想象的。”^④

实现人的社会化发展与社会进步的协调一致是教育价值目标所在。因为人是有着自然属性、从事具体活动、有思想和意识的“现实的个人”,人的社会属性决定了人的本质,亦决定了人不能独立于社会之外,人始终是朝着社会进步这个目标并进,且不断与社会发展保持步调一致,反之则会与社会发展进步相背离,难以融入社会,最终被社会所抛弃,难以实现自身的价值追求以及全面发展。在人实现自身发展和全面发展过程中,教育凸显了至关重要的作用,倘若抛弃了教育,则人的价值属性无法得到传承,社会的发展甚至会出现停滞或倒退的情况,可能导致人本身的存在和维持都会成为一个很大的问题^⑤。社会生产的不断发展,对从事社会生产的劳动者提出了新要求,要求其适应不断更新换代的劳动方式和内容,成为顺应社会发展所需且全面发展的劳动者。社会

①《马克思恩格斯全集(第23卷)》,人民出版社1972年版,第530页。

②李雨燕,曾茜:《马克思劳动教育思想及其当代启示》,《吉首大学学报(社会科学版)》2021年第2期。

③《马克思恩格斯全集(第2卷)》,人民出版社2005年版,第331页。

④《列宁教育文集(上)》,人民教育出版社1984年版,第40页。

⑤王毅:《“劳动”对“人”的哲学意义》,《烟台大学学报(哲学社会科学版)》2020年第5期。

化大生产则推动了教育职能的转化和劳动教育内涵的丰富,对劳动者提出了新的要求,要求其不仅要传承文化,更要不断学习社会发展要求的各项新本领。苏联教育家乌申斯基曾指出:“劳动是人类存在的基础和手段,是一个人在体格、智慧和道德上臻于完善的源泉。”劳动教育的目的在于使劳动成为培育健全人格、崇高品德、高尚情怀的源头活水,新时代高校深化劳动教育的意义亦是如此。

(二) 高校深化劳动教育的历史逻辑

劳动教育始终是优秀传统文化不可或缺的内容。一方面,中华优秀传统文化中始终都强调劳动的重要性与地位,农家许行指出:“贤者与民并耕而食,饗飧而治。”^①韩愈强调:“业精于勤荒于嬉。”^②另一方面,传统文化中亦体现出对劳动人民辛勤劳动的尊重和成果的认可,李绅感叹:“谁知盘中餐,粒粒皆辛苦。”表达了对广大在农田里辛勤劳作的劳动者们的深切关怀,并提醒中华儿女珍惜劳动产物。在劳动教育方面,“《庄子》的劳动者本质上是‘真人’,即把劳动融于生命经验的人”^③,表明劳动教育要回归劳动本身,才能最终达到人的自由全面发展。此外,广为流传的“囊萤映雪”“凿壁偷光”等历史故事,都是勤劳奋斗的劳动精神在精神层面的传播。可以说,新时代高校劳动教育具有充足的历史文化底蕴,为扎实推进新时代劳动教育提供了理论养分。中华人民共和国成立70余载,我国高校在劳动教育领域不断探索前进,在不同的历史背景下,劳动教育有着独特鲜明的教育内涵、价值理念与实施方式等,呈明显阶段性发展态势。

中华人民共和国成立之初至改革开放前夕,为适应百废待兴的基本国情,满足工农业的建设需求,我国高校劳动教育在借鉴苏联的基础上对原本的教育体系进行改革,强调要秉承理论与实践相结合为一切教育教学的原则,指出体力劳动是其他一切劳动的基础,倡导要在社会实践中促进学生全方位发展,使其成为具有劳动素养的时代新人,毛泽东结合当时的具体国情,有效将马克思劳动教育观熔铸于生产劳动中,他强调:“教育与劳动结合的原则是不可移易的。”^④他指出高校

必须要狠抓“教劳结合”。在此阶段,毛泽东等党中央领导人尤为重视高校在劳动方面的教育,在各学校率先设立关于生产劳动的相关课程,并将其纳入常规课程行列,指出教育需与生产劳动两者相融合,要重视学生学习劳动知识与开展劳动技能实践相结合。但在“文革”时期,高校劳动教育的发展受到一定限制,并逐步被“异化”。这一阶段,尽管产生了一定的曲折,但毛泽东所提出的教育应“同生产劳动相结合”的正确方针政策,为今后高校劳动教育的具体走向和发展路径提供了基本指南。

改革开放后,随着时代的发展与科技的不断进步,教育事业迎来了全面发展,此时高校劳动教育相较于之前在形式上更为强调劳动技术教育,劳动技术教育逐步成为高校在教育工作中不可或缺的一部分。这一阶段,我国政治、经济的高速发展,科技是第一生产力,基于此,对教育与生产劳动相结合展开了深入论述,这一时期高校劳动教育更加受到重视,从理论进一步转变为具体行动,成为全方位发展的素质教育中的关键环节。邓小平从科技发展的角度对劳动教育观作了进一步的阐述,他强调高校劳动教育不能简单地将脑力与体力劳动相割裂,不能将劳动变为以赚钱为目的的手段,需将智力与体力劳动两者有机结合,将教育与生产劳动两者有机结合,从而推动德智体的全方位综合发展。

党的十八大以来,习近平总书记从时代变革和现实需要的高度对教育与生产劳动相结合进行了一系列重要论述,高度重视高校劳动的教育价值与意义,要求劳动教育贯穿培养社会主义接班人和建设者的全过程,坚持“五育并举”的培养方式、“实干兴邦”的具体路径,营造出乐于劳动、劳动光荣的社会氛围。习近平总书记在不同场合多次强调“五育并举”的教育理念,强调高校要加大劳动教育力度,弘扬劳动精神,强化劳动育人,树立劳动光荣的价值观念,用勤恳踏实的劳动推动人的全面发展,营造崇尚劳动、热爱劳动、劳动光荣的社会氛围。习近平总书记在全国教育大会上明确指出:“要努力构建德智体美劳全面培养的

①杨伯峻:《孟子译注》,中华书局1988年版,第128页。

②《韩昌黎文集校注》,马其昶校注,马茂元整理,上海古籍出版社1987年版,第45页。

③熊和平:《〈庄子〉的劳动教育哲学及其当代价值》,《湖南师范大学教育科学学报》2021年第1期。

④《毛泽东论教育(第3版)》,人民出版社2008年版,第293页。

教育体系,形成更高水平的人才培养体系。”^①高校劳动教育应从注重传授学生劳动技能与知识向更为注重培育学生的劳动精神、劳动价值观的方向转变,高校教育体系中关于劳动教育的方面方能全新发展,从而为国家建设、中华民族的伟大复兴夯实筑牢人才根基。习近平总书记关于“教劳结合”的重要论述,是基于新时代我国教育具体实践的背景下对马克思劳动教育观进行创造性转化的最新理论成果,为新时代扎实推动高校劳动教育的具体实施提供了基本遵循。中华人民共和国成立70多年来,我国高度重视教育与生产劳动相结合,对高校劳动教育的实施进行了一系列成功的探索,不可否认其中也有曲折之处,但都为新时代扎实推进高校劳动教育提供了宝贵的成功经验与历史教训。

(三) 高校深化劳动教育的现实逻辑

劳动教育在高校受到思想观念、体制机制、文化传统等多重因素的交互影响,高校对劳动教育重视不够,使得劳动教育长期以来处于被削弱、淡化的地位。时代的发展与技术革命必然推动着生产力的发展,进而引起教育领域产生与之相适应的改革。“劳动是以‘文’化‘身’的过程”^②,但是物联网、大数据等现代信息技术的迅猛发展在给人们生活带来便捷的同时,也导致了原本由文化所浸染的个体形成了“物质依赖”,进而阻碍了劳动以“文”化“身”过程的推进,最终造成了身体的“离场”和劳动教育的“窄化”。与此同时,在当前市场经济飞速发展的情况下,高校学生易遭受拜金主义、享乐主义等不良风气侵蚀,进而导致精神缺“钙”。不良风气使大学生的劳动观出现偏差,甚至产生鄙视劳动、排斥劳动、厌恶劳动的思想,从而滋生出“网贷”“裸贷”“打包脏衣服回家洗”等现象;而高校在劳动教育中亦产生知行割裂,在劳动教学方面仅停留在课堂灌输理论知识、技能概念上,而脑力及体力劳动占比较低,未能较好地将理论寓于实践中展现,以至于衍生出高校学子关于劳动的认知停留于“在课上‘听’劳动、在课外‘看’劳动、在网上‘玩’劳动”^③。此外,合理的劳动教育考核与规划尚未贯彻落实,劳动教育考核流于形式,倾向于注重文化教育,劳动教育内容

单一,甚至劳动教育课程逐渐被边缘化,主要表现为劳动教育课程被挤占、改课等现象,部分高校的劳动课程流于形式,出现了“上课即下课”的现象,自由活动的散漫让原本的劳动教育丧失了应有之义,劳动课程开课高校落实不到位、开课院系把关不严、课程教师上课随意,各环节的缺位衍生出上课形式刻板、课程考核把关不严等问题,教学过程中未真正将劳动教育落实到学生身上,未能有效将劳动教育转化为学生自身的主动行为,这些现象给高校劳动技能教育带来了深刻而严峻的挑战。

科技的进步与知识的创造都源于勤奋劳动。纵观科技创新视野,创新引领、突破发展正成为我国科技发展的大势所趋,不断落实创新驱动发展战略,并由以往的“制造大国”向更先进的“智造强国”方向坚定迈进,这是劳动技术革新的伟大成果,是创新型人才培养的显著成果,而劳动正是时代创新发展的不竭源泉,科技的日新月异要求我们必须紧跟时代步伐,科技创新能有效增强综合国力,劳动为科技创新发展增添动能。高校作为培育时代新人的主要阵地,承载着劳动育人的使命与责任,新时代高校要进一步深化劳动教育,将教育与社会生产生活实践相结合,将劳动教育落到实处,在劳动教育中激发创新思维、迸发创造火花、产出科创成果,要坚持创新引领、突破发展、砥砺奋进,推动高校劳动教育大力构筑新生态、打造新体系、凝聚新合力,进而促进并实现人的自由与全面发展,加快推进科技强国、人才强国、教育强国建设。

三 新时代高校深化劳动教育发展的路径举措

有效推进高校劳动教育落地生根,是最终实现青年大学生的自由全面发展是高校劳动教育的最终目的和落脚点。新时代背景下,高校推进劳动教育并非中华人民共和国成立初期举措的“复原”,而是要在教育与生产劳动相结合的方针下,探析新时代背景下我国高校劳动教育所蕴藏的新的思想内涵,全方位系统构建高校劳动教育高素

^①习近平:《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》2018年9月11日。

^②张磊,倪胜利:《身体视域下的劳动教育:文化内涵、价值意蕴与实践路向》,《国家教育行政学院学报》2019年第10期。

^③陈宝生:《全面贯彻党的教育方针大力加强新时代劳动教育》,《人民日报》2020年3月30日。

质人才培养体系,并将劳动精神精准落实到高校立德树人的方方面面,实现高校劳动教育的“三新”发展,构筑“新生态”、打造“新体系”、凝聚“新合力”,助推劳动精神的“生根发芽”。

(一) 创新开展:构筑高校劳动教育“新生态”

高校作为培育时代新人的主要阵地,需进一步明确新时代背景下高校劳动教育应遵循的价值导向,“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育亘古不变的指向,新时代高校劳动教育蕴藏着生活学习、勤劳奋斗、实践创新等内涵,并不囿于体能训练和技术学习,而是通过劳动这一有机载体,在传授学生劳动知识技能的同时,帮助学生重视教育实践、提升品行素养,塑造正向的劳动价值观,培育崇尚热爱劳动的精神,进而达到“树德、提智、健体、育美”之效,实现人的全方位发展。高校劳动教育需要与时俱进,注重将理论与实践相结合,在不同的时期,有着不同的时代要求。

第一,高校劳动教育要强化理论教育。通过构建完备的课程体系,发挥课程主渠道的作用,在大学生课程中加入以劳动知识技能、劳动价值观、创新奋斗精神为主要内容的课程,提升劳动教育重视程度,补齐劳动教育的短板。以思政课为载体将劳动教育相关内容熔铸其中,体现在诸如“马克思主义基本原理概论”“毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系概论”等思政课程之中,持续深化对劳动观的教育阐述与论析,让高校学子能够从中汲取思想精华、收获理论指导,进而培育崇高的劳动精神。高校筑牢劳动精神培育根基,既是引导高校学子培育正确劳动观和劳动精神的关键路径,亦是服务社会发展所需、赋能民族复兴的现实需要,为我国社会主义事业发展增添强劲动能^①;同时劳动教育不能只是枯燥地宣讲,需要高校精准施策、因材施教,重视学生个性化发展之需,精细化设计劳动教育课程,探索劳动教育融入专业课的具体路径,将劳动教育熔铸于课程教学之中,实现“劳教结合”“教劳相长”,培育知识型、创新型人才。

第二,高校劳动教育要深化社会实践。理论基础固然重要,但不能单一地强调理论,亦需要着眼于将理论熔铸于实践,劳动教育归根结底是要以实践为落脚点的,否则将是空谈“纸上劳动”,

劳动教育就会成为“无根之树”“无源之水”。具体而言,可利用假期定时、定期、定量开展志愿服务和社会实践活动,让众多高校学子出校园、下基层、进农村、访企业,开阔学生视野,培育积极主动的劳动意识,为他们提供实践的良好契机,搭建广阔的实践平台,鼓励学生参加“大学生三下乡”“暑期科技服务”等实践活动,引导高校学子在实践中长才干、作贡献、学本领,更好地发挥社会实践的劳动育人成效;组织和鼓励学生参与创新创业等各项相关赛事,使学生在多项活动的锤炼中提升自身理论联系实际的能力和创新意识,同时可以推进产教融合、校企融合,发挥自身优势,开拓更多的实践渠道,满足学生主体的个性化需求。

第三,高校劳动教育要借助新兴教育技术。注重劳动教育与新兴教育技术的有机融合,构建新型劳动教育高质量平台,优化劳动教育渠道,创新教育教学方式。新时代,通信技术飞速发展,大学生手机普及率基本上达到全覆盖,同时大学生也是互联网的主要使用群体。因而高校扎实推动劳动教育要适应时代发展,高校教师要树立大数据思维、互联网思维、创新思维,注重新技术的运用,利用“中国大学 MOOC”“腾讯课堂”等线上教育平台夯实理论知识。与此同时,占领新媒体高地,使用网络、手机端口等新媒体渠道向学生传播和弘扬劳动精神,提升高校劳动教育的吸引力,并增进师生之间的双向交流与了解,增进学生的认同度。开展劳动教育短视频创作大赛,鼓励高校学生积极创作、积极参赛,并推荐优秀作品进行投票展演,有效拓展劳动教育的宣传渠道和受众人群,让高校学子在参赛中主动学习,有效创新劳动教育的开展形式。

(二) 顶层设计:打造高校劳动教育“新体系”

高校要将劳动教育与人才培养有机协调、深度融合,做好顶层设计,打造完整的教育教学体系,为高校劳动教育提供坚实的制度支持。

第一,探索新时代高校劳动教育的实施机制。高校党委、行政要高度重视劳动教育的开展,在系统结构上做好整体规划,统筹协调各劳动教育主体协力共育,明确高校相关部门、二级学院的职责,加大劳动教育在大学生课程中的比重,进一步加强劳动课程在高校课程开设中的占比,增强课程考核的力度,科学地开设劳动关系课程。劳动

^①彭维锋:《新时代劳模精神、劳动精神、工匠精神的理论内涵与实践导向》,《江西社会科学》2021年第5期。

关系课程需要以企业管理、政治经济学、劳动经济学、劳动法律法规等方面的课程为切入点,阐明研究对象、主题主线及逻辑架构,引导高校学子在知行合一中更好地构建和谐劳动关系。高校应积极整合各方资源,发挥资源效用的最大化,最大力度地为学生提供可资实习、创新创业的劳动实践平台,从专业实习、创新创业基地的打造等方面进一步构建完整的高校社会实践体系,有效拓宽高校劳动教育的开展途径,为高校进一步落实劳动教育开展、丰富劳动教育内涵提供可行之策。从管理模式、资源配置等方面建立推动高校劳动教育长效发展机制,从而全面系统地推进劳动教育的价值回归,避免劳动教育的“异化”“窄化”,形成多方共同发力的劳动育人工作局面。

第二,打造新时代本领过硬的高校教师队伍。高校教师作为讲授者、传播者,应当肩负起高校的劳动教育任务,以劳育人、以劳塑人,让劳动教育熔铸于课堂教学之中。高校自身建设的基础性工程为锻造一支“双高”的师资队伍,即高水平、高素质的威武之师,高校教师的综合素质与教学质量息息相关,因而高校扎实推进新时代劳动教育要配齐配强师资队伍,培育一批接受过劳动教育的专业化人才,提升劳动教育师资队伍专业水准,明确高校教师所肩负的教育职责,提高教师自身劳动素养,以足够的耐心、坚定的信心和专业的水准来强化高校的劳动教育,上好劳动教育这一门大课堂,让劳动教育入脑入心,切实有效引导高校学子树立正确的劳动价值观。

第三,建立多元立体的高校劳动教育评价机制。劳动考核不能仅仅停留在课上“看”劳动,纸上“考”劳动,而是要定性定量、理论与实践相结合的多元评价。既要关注大学生对于劳动知识技能、劳动法规等方面的掌握情况,还要注重对学生参与各种课外实践、志愿服务、专业实训等方面进行综合考虑。对劳动精神、劳动价值观的认知情况进行考量,从而对学生个人具体情况开展全方位、多维度、公正客观的综合评判,增强学生的积极性与创造活力,强化对劳动的认同感。评价标准应适应时代要求,及时对评判标准进行综合评估,有效开展新评价标准模式的试点,不断论证及修正评价标准,确保其客观性、公正性,更好地将劳动教育纳入“高校—学院”两级管理目标考核体系之中。将劳动教育作为高校考核评估的重要指标,推动劳动教育在高校各层级有效落实,压紧

压实高校各层级主体责任,开展“劳动教育育人示范类高校”评选活动,塑造劳动教育典型示范高校,以点带面,增进示范类高校进行劳动教育经验交流与分享,推动高校劳动教育的制度建设持续深化。

(三) 协力共育:凝聚高校劳动教育“新合力”

新时代扎实推进高校劳动教育倘若仅依靠高校的力量是远远不够的,必须要坚持校内与校外的统一,破除相对传统封闭的教育形式,需要协同政府、家庭、社会主体,不断整合优质资源,凝聚劳动教育合力,联动多元主体共同推动长效化育人机制的形成。

第一,落实政策支撑,强化政策引导。政府要做好管理者和监督者的角色,为多元主体协同推进提供政策保障。各级政府要深入贯彻《意见》的指导思想,强化责任担当,制定契合高校发展劳动教育实际的实施细则,从政策、制度的高度上明确各类主体的育人职责。政府要发挥好指挥棒的作用,高度重视劳动教育,将劳动教育的实施纳入评价考核机制,提升其在教育体系中的地位,并给予必要的资源和政策支持,助力劳动教育的扎实推进;同时政府可以搭建劳动教育实践平台,开展相关的大型劳动教育主题活动,吸纳学生参与,从而提升学生劳动能力与素养。

第二,强化家庭教育,注重家风家教。家庭要发挥好教育第一现场的作用,家长是学生的首位教师,家庭是教育的第一现场,对学生劳动习惯的养成和劳动价值观的培育具有重要的基础性作用。在大学阶段,家庭教育对学生的影响程度有所减弱,但父母的一言一行仍然会对学生产生重大且深远的影响。许多家长在家庭中为学生承担了过多的劳动任务,从而导致学生的动手能力差,自立和自理能力严重不足,进而出现“衣服邮寄到家清洗”等现象,所以家长自身需意识到劳动教育的必要性,破除“唯分数论英雄”的陈旧观念,要以身作则、言传身教,从简单的家务入手,让学生亲历其中主动劳动、自觉劳动、自主劳动,培育其自主意识、学习基本技能,自觉形成劳动自觉,让学生将良好的劳动精神、劳动品德内化为自身的劳动价值观。注重家校联动,将家庭劳动教育纳入劳动教育培养之中,注重利用学生的家庭资源,加强高校与学生家长的良性互动交流,增强家长对劳动教育的配合度,引导家长主动在家庭教育中融入劳动教育,更好地拓宽劳动教育的课

堂范围与课程形式,提升家庭在新时代扎实推进劳动教育的效能。

第三,动员社会力量,创造良好氛围。社会主体要提供可供实践的平台,要进一步提高与企业、社区之间的联系,释放外部效能,为劳动教育深入社会课堂提供可行之策。社会各类公益性组织要加强自身宣传力度,创新公益活动形式,从而吸引更多学生自愿加入志愿服务当中。与此同时,高校应加强校地联动、校企合作,为高校学子提供广阔的实践平台和契机,借助社会这一多元开放的宽广平台,让其参与到企业的实践操作当中,不断学以致用,补齐实践短板,更好地促进理论与实践的有机结合,在实践中践行和涵养劳动情怀。

结语

高校肩负着培育时代新人的重任,各高校应

秉承“五育并举”的精神,查漏补缺并切实采取有效措施,进一步深化高校劳动教育的育人成效,发挥好劳动教育社会价值和育人价值的最大效用,为培育全面发展的时代新人保驾护航。在此过程中,应着力扎实有效推进高校劳动教育的“三新”发展路径,劳动教育应秉承创新开展,积极构筑高校劳动教育“新生态”;加强顶层设计,打造高校劳动教育“新体系”;推进协同共育,凝聚高校劳动教育“新合力”。坚持循循善诱、循序渐进的原则,有效引导高校青年学子坚定不移地树立正确的劳动观,培育其尊崇劳动、热爱劳动的良好品行,鼓励其在挫折中受教育、在劳动中长才干,孕育出浓厚的劳动情怀,赓续劳动力量,勇担复兴大任,凝聚起时代新人磅礴之力,为实现民族复兴伟业接续奋斗。

An Analysis of the Three Neo-developmental Paths of Deepening Labor Education in Colleges and University in the New Era

CHEN Pan, CHEN Chun-ping & LIU Xiang

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: As the cradle of cultivating new talents in the era, colleges and universities shall pay full attention to the comprehensive educational value of labor education. Deepening labor education in colleges and universities in the new era is an inevitable choice for realizing the great rejuvenation of the Chinese nation, an objective need for deepening the reform of college and universities education and teaching, and an essential requirement for promoting the all-round development of young students. The theoretical logic, historical logic, and realistic logic of deepening labor education in colleges and universities constitute three-dimensional logic system in an organically unified and closely connected way. Based on this, it is helpful to discuss the paths and countermeasures of the neo-ecology, neo-system and neo-joined force to deepen labor education in colleges and universities in the new era. It will actively encourage and correctly guide colleges and universities students to respect labor, be engaged in labor, and establish a correct value of labor. It is also conducive to deepening the reform of labor education, creating a new situation of labor education, and promoting labor education in colleges and universities with high-quality development.

Key words: new era; labor education; realistic significance; logic; paths and countermeasures

(责任校对 朱正余)