

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2022.05.020

综合性大学发展教师教育的关键问题与路径选择

刘辉亚, 张晓报

(湖南科技大学 教育学院, 湖南 湘潭 411201)

摘要:在百余年的师范教育发展过程中,综合性大学已成为我国教师教育的重要力量,但也面临职能定位模糊、内涵发展措施不力、体制和管理机制运行不畅等困境。作为与师范院校并驾齐驱的力量,综合性大学要发挥综合优势,建构一套适应于综合性大学的教师教育理念、模式与机制:以学科交叉融合推进教师教育学科发展;以建设教师教育专业集群促进专业间开放共享;以建构综合化课程体系优化教师知识结构;以跨学科教学方式保证课程教学质量。

关键词:综合性大学;教师教育;高质量发展;跨学科

中图分类号:G645 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2022)05-0165-07

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视教师队伍建设问题,并将加强教师队伍建设作为基础工作来抓,对新时代教师教育提出了明确要求。2022年4月,教育部等八部门联合印发《新时代基础教育强师计划》的通知指出:“到2035年,适应教育现代化和建成教育强国要求,构建开放、协同、联动的高水平教师教育体系,建立完善的教师专业发展机制。”毋庸置疑,培养高素质的师资队伍,构建开放、多元的教师培养体制成为教育强国之需。伴随着“师范院校+综合性大学”双主体共同培养师资成为当前我国教师教育的政策取向和现实特征,探索综合性大学如何办好教师教育^①,实现教师教育高质量发展也随之成为我国开放性教师教育体系背景下一项具有重要价值的议题。

一 综合性大学发展教师教育的基本历程及意义

在百余年师范教育发展过程中,我国教师教育取得了长足发展,培养体制已从单一、定向的封闭型培养走向多样、非定向的开放型培养。在这一漫长的发展过程中,综合性大学对发展教师教

育进行了有益的探索,逐渐表现出其在教师教育中的重要作用,积累了发展教师教育的宝贵经验。

(一) 综合性大学发展教师教育的基本历程

回眸综合性大学参与教师教育的发展历史,可以发现,其主要经历了初创、发展与繁荣三个阶段。

20世纪二三十年代,受“高师改大”等思潮影响,很多师范院校改为综合性大学,或者被综合性大学“吞并”,其主要特征是“寓师范于大学”。其中影响最大的是南京高等师范学校,在1921年改名为国立东南大学,并设立教师教育专业,成为综合性大学发展教师教育的始祖。其间,国立东南大学利用其多学科性实行选课制,提高了师范教育教学研究的水平,这是综合性大学探索教师教育初创期的典型案例。

1938年,国民政府党政各界都对建立师范学院表现出较大关注,明确要求在全国统一筹设国立师范学院,推行师范学区制度。同年10月,第一次全国高级师范教育会议在重庆召开,会议对师范学院的管理、系别设置、师范生实习与毕业生出路等做了较为详尽的规定,成为抗战时期探索

收稿日期:2022-05-18

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(21JDSZ3070);湖南省普通高等教育教学改革研究项目(HNJG-2021-0660)

作者简介:刘辉亚(1976—),男,湖南衡南人,副教授,主要从事高校思想政治教育研究。

①教师教育包括职后教育在内的教师全程教育,本文重点探讨的是职前教师教育。

教师教育进入发展时期的一个标志性事件。此后,师范学院制度在抗战期间稳固发展。例如,中央大学等一批国立大学先后建立了师范学院,其特色是“师范学院的组织管理独立而完备、生源好而师资强、课程设置妥善处理了学术性与师范性的关系”^①。

20世纪90年代以后,随着《中国教育改革和发展纲要》(1993年)和《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(1999年)等文件的发布,由师范院校单独培养师资的格局被打破。随后,国家又相继出台了《教师教育振兴行动计划(2018-2022年)》(2018年)、《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(2018年)、《中国教育现代化2035》(2019年)、《国务院关于加强教师队伍建设的意见》(2021年)、《新时代基础教育强师计划》(2022年)等一系列文件,支持鼓励高水平综合性大学开办教师教育。“构建师范院校为主体、高水平综合大学参与、教师发展机构为纽带、优质中小学为实践基地的开放、协同、联动的现代教师教育体系”开始成为新时代的共识和要求,标志着综合性大学发展教师教育进入繁荣阶段。

当前,就综合性大学发展教师教育的来源而言,主要有两种类型。一是“合并型模式”。部分师范院校合并到综合性大学,成为综合性大学的一部分。例如,扬州大学1992年由原扬州师范学院、江苏农学院、扬州工学院、扬州医学院、江苏水利工程专科学校、江苏商业专科学校等6所高校合并组建而成,目前拥有汉语言文学(师范)、历史学(师范)和思想政治教育(师范)等十余个本科教师教育专业,覆盖文学院、社会发展学院和马克思主义学院等十余个学院;再如2003年由湘潭工学院和湘潭师范学院合并而成的湖南科技大学,具有深厚的教师教育底蕴,学校的教师教育建制都较为完整。二是“扩张型模式”。部分综合性大学相继建立教育学院或者教师教育学院,积极参与教师教育。例如,南京信息工程大学2019年3月成立教师教育学院、南京大学2019年10月成立陶行知教师教育学院、上海交通大学2020年11月成立教育学院,探索综合性大学创办教师

教育的新路径和新举措。另外,2020年12月北京大学教育学院、研究生院和校团委联合推出了北京大学“明师培养计划”,探索一条以非学历课程计划形式开展教师教育的新途径^②。

(二)综合性大学发展教师教育的意义

历经不断探索与实践,综合性大学发展教师教育在与时俱进中积累了丰富经验,体现出“其学科整体实力强,具有多学科共存、互斥及学术氛围浓厚等特点,为高水平的教师培养提供了无限的可能与空间”^③,对发展教师教育具有重要意义。

第一,扩充了教师教育的力量。众所周知,师范院校一直是我国教师教育的主要承担者。但因高水平师范院校数量有限,一般师范院校由于生源基础的限制,在培养高水平师资上存在一定的难度。作为我国高校的主体,综合性大学发展教师教育,打破了过去封闭的教师教育体系,有力地扩充了教师教育的力量,弥补了师范院校单一主体力量不足的劣势。据统计,在全国42所“世界一流大学”建设高校中,有2所师范大学和3所综合性院校承担着本科师范生的培养;在95所“世界一流学科”建设高校中,有8所师范大学和12所综合性院校承担着本科师范生的培养;在75所教育部直属高校中,除了6所部属师范大学,还有3所综合性大学承担着本科师范生的培养工作^④。

第二,提升了基础教育师资水平。一方面,综合性大学发展教师教育是培养基础教育优质师资的有效途径。综合性大学尤其是高水平综合性大学依托学科门类齐全、专业覆盖面广、学术水平较高和学术资源丰富等优势,能够提供不同于师范院校的教师教育体验,有利于丰富教师教育的学术内涵,进一步优化基础教育师资供给。另一方面,综合性大学发展教师教育可以为基础教育提供教育理念新、实践能力强的教育人才。作为教师教育实践领域中的新生力量,综合性大学会利用自身优势打破教师教育实践传统观念壁垒,探索教师教育的理念、模式、课程、方法、实践、评价等方面的创新与变革,以培养适应新时代社会发展需求的高专业水平教师。此外,综合性大学因平台和品牌的相对优势,在招揽高水平师资和生源上也具有相对更强的影响力,从而为培养高水

①王运来,高慧敏,谢雯:《试谈综合性大学开办教师教育的三次探索》,《江苏高教》2019年第12期。

②文东茅:《综合大学教师教育的新探索——北京大学“明师培养计划”的案例分析》,《中国教师》2021年第5期。

③刘少雪:《综合性大学发展教师教育:出路何在?》,《科学与社会》2022年第1期。

④陈鹏:《综合性大学办师范如何走出窘境》,《光明日报》2019年11月20日。

平基础教育师资提供了必要而良好的基础。

第三,弘扬了尊师重教的良好风气。长期以来,有不少人以为中小学教育教学是一种低水平的工作,任职门槛低。随着越来越多高水平综合性大学参与教师教育,为基础教育持续输送优质师资,不仅有助于实质性地提高基础教育师资队伍的整体水平,而且能够从观念上改变社会对中小学教师的偏见与误解^①。近年来,部分著名中学在新教师招聘时,门槛提到了几乎非“一流大学建设高校”不招的地步。其实这也释放了一种信号,即教师教育不再只是师范院校的事情,也是综合性大学尤其是高水平综合性大学的办学内容之一,且后者的参与提升了教师教育的学术性和专业性,带动了教师教育的价值提升,提振了整个社会尊重教师、重视基础教育的风气。

二 综合性大学发展教师教育的优势及面临的主要困境

(一) 综合性大学发展教师教育的优势

总体而言,综合性大学发展教师教育的优势包括学科综合优势、一体化教育优势和适应性优势等。从跨学科的视角看,这种优势主要体现为学科综合优势,这正契合当前基础教育对综合素质全面、专业基础扎实、实践能力卓越的教育科学复合型专门人才的需求。

第一,借助综合化优势,可以提供丰富的教师教育专业。随着教育的改革与发展,多学科已经成为综合性大学以及传统的多科性与单科性大学的现实特征,经济学、法学、文学、理学、工学、管理学、艺术学等主要学科门类是这些高校学科结构的“标配”。这种学科齐全、专业覆盖面广的优势使其可以根据基础教育对多学科师资的需要,利用现有学科与专业的师资、课程、图书资料与设施设备学术力量设置与更新教师教育专业、打造教师教育专业集群。以扬州大学为例,其设置的十余个本科教师教育专业虽然与其师范教育的发展历史相关,但这些教师教育专业都借助于相应学院的学科资源而设置,其拥有除军事学和交叉学科以外的 12 大学科门类,学科门类非常齐全。

第二,借助综合化优势,能够提升教师教育专

业人才培养学术内涵。综合性大学可以借助丰富多元的跨学科学术资源,优化教师教育专业的教育教学内容与方式,培养知识结构多元、文化底蕴深厚的复合型教师。以扬州大学为例,“原来师范生受制于一般性师范院校的条件,学术视野狭隘。合并之后,多学科、综合性的氛围,大大拓展了知识面,多学科实施教师教育的‘综合效应’已逐步显露”^②。而笔者所在的湖南科技大学在教育硕士培养上亦充分利用了教育学科和其他相关学科的优势,例如“教育原理”“课程与教学论”“基础教育改革与发展专题”“案例分析及实践操作”等一般教育理论课程由教育学院负责,而各学科的课程与教材研究、课程设计与实施等方向课则由学科所在学院邀请来自一线的优秀中小学教师共同开设。

第三,借助综合化优势,易于扩大教师教育资源受益面和潜在教师从业群体。当前,教师资格证书全国统考制度在我国已经全面推行,我们应“跳出师范办师范的传统思路,在更为广阔的天地去办教师教育”^③。在综合性大学中,学生规模一般较为庞大,他们中的一部分人对教育问题感兴趣,或具有从事教育行业的积极愿望。从近几年就业现实来看,由于“受到国内外疫情、经济、社会观念等因素的综合影响,到中小学任教逐渐成为包括综合性大学毕业生在内的高校毕业生的热门就业选择之一”^④。因此,综合性大学可以利用自身的教师教育资源,为这群非教师教育专业学生服务,从而扩大教师教育资源的受益面和未来的从教群体范围。

(二) 综合性大学发展教师教育的主要困境

虽然综合性大学在发展教师教育中起着十分重要的作用,但其先天不足却是不可否认的,其主要表现在以下方面。

第一,教师教育职能定位较为模糊。综合性大学发展教师教育既是世界教师教育发展的共同趋势,也是我国教育发展的客观要求。不可否认,扩充新学科、发展新专业、实现规模的扩大和事业的发展是当前综合性大学的重要发展目标。但综合性大学也应挖掘自身潜力,充分利用校舍、设备、师资等已有条件来促进教师教育的发展。然

①谢维和:《综合性大学参与教师教育的实践与思考》,《教育研究》2022年第4期。

②郭荣:《综合性大学教师教育办学模式探索》,《中国高等教育》2004年第8期。

③张晓报,李炳煌,陈霞,等:《师范教育改革,路在何方?》,搜狐网,https://www.sohu.com/a/193257313_387110。

④谢维和:《综合性大学参与教师教育的实践与思考》,《教育研究》2022年第4期。

而,部分综合性大学对发展教师教育却存有偏见,认为发展教师教育层次不高,会影响学校办学水平和知名度的提升。尤其是迫于教师教育发展体制转型的现实背景,有很多综合性大学基本是重新“起灶”,不仅缺乏教师教育的基础,而且在师资、编制、场地、设施与设备等教师教育资源上都存在短缺和紧张问题。这种现实情况将导致培养的毕业生从教技能低,教学组织和沟通能力较差,教学适应能力不强,背离了综合性大学办教师教育的初衷。

第二,教师教育内涵发展举措不力。教师教育内涵发展是不断加强教师教育师资建设、优化教师教育课程设置与教学方式、提升教师教育质量与水平的过程,也是举办教师教育的综合性大学内涵发展的基本内容之一。反观当前综合性大学的教师教育,内涵发展措施不力却是不争的现实,突出表现在:一是尚未形成教师教育专业团队。优质师资的培养,离不开一支数量稳定、质量较高且融合教育理论与实践的教师教育专业团队的持续研究与探索。可目前许多综合性大学教师教育的队伍数量不足,质量不高,并且脱离中小学实际,学科教学论教师不足甚至长期匮乏,离教师教育高质量发展需要相差甚远。二是缺乏良好的教师教育氛围。教师教育氛围对于强化学生教师职业认同和从业信念具有重要作用,然而这恰是没有教师教育传统的综合性大学所缺失的,对于那些有过教师教育历史或合并了师范院校的综合性大学而言,教师教育氛围弱化、淡化也已成为常见现象。有学者曾对合并组建的综合性大学举办师范教育问题进行了专门研究,发现师专合并进入综合性大学以后,师专时期浓厚的师范教育氛围荡然无存,大学与师范教育的风格格格不入^①。

第三,教师教育体制和管理机制运行不畅。在教师教育培养体制上,依托本校教育学院、教育研究院、教师教育学院等相关学科组织培养教师是大多数综合性大学的通常做法。但在近几年,不少综合性大学先后对这些组织进行裁撤或合并,导致教师教育缺乏稳固的组织载体。尽管一些综合性大学对教师教育重视程度在不断增强,但因我国高校领导干部的任期制,导致这种重视前后差异明显,发展的持续性和稳定性受到很大影响。从教师教育管理机制来看,当前我国综合

性大学还未有效建立教师教育资源跨学科共享机制,尤其是双主修、主辅修、双学位等跨学科人才培养制度在不少承担教师教育职能的综合性大学还没有完全普及。这种共享机制的不足或缺失,一方面导致学生选择课程的余地小。由于高校依然实行的是按专业招生、分专业培养的制度,学生主修专业课程学习任务重,对于教师教育专业学生来说,没有空间和精力去选择其他学科课程,其他专业学生基于同样原因也无法选择教育学科课程。另一方面导致综合性大学的人才培养还局限在本学科、本专业内,教师教育学科与其他学科的协同与耦合作用发挥有限。

三 综合性大学发展教师教育要解决的关键问题

尽管历史上综合性大学对发展教师教育进行了积极探索,然而总体经验还不够丰富,这就要求综合性大学要系统建构起一套开放性的适应于综合性大学的教师教育理念、模式与机制,处理好学术性与师范性、教育学科与其他学科(非教育学科)的关系。

(一) 树立“综合性”的教师教育理念

教师教育理念涉及对教师教育是什么、为什么、怎么办等一系列问题的认识。在前两个问题上,综合性大学重在明确教师教育的重要性及自身在其中扮演的角色,要通过举办教师教育促进基础教育高质量发展作为自身的使命和担当,履行为基础教育培养优秀师资、建设高质量基础教育的义务。而在怎么办的问题上,综合性大学应将“综合性”作为其发展教师教育的立足点,通过提供符合其个性和特色、能利用其独特资源的教师教育来培养优质教师。一言以蔽之,作为与师范院校并驾齐驱的力量,综合性大学要办好教师教育,必须做好学术性与师范性的融合工作。长期以来,学术性与师范性之争是我国教师教育发展不可回避的问题。人们普遍认为,“学术性”是“衡量一所高校办学水平的重要指标”^②,直接影响大学在“双一流”建设中的成效评价,而重视“师范性”将对综合性大学的地位带来消极影响,因为“师范教育更重视实践应用,难产出高水平论文,一些指标也未列入高校综合实力排名体系

^①张应强:《高水平综合大学举办教师教育:可能优势及其现实转化》,《国家教育行政学院学报》2021年第11期。

^②施卫东:《综合性大学加强教师教育的瓶颈与对策》,《北京教育(高教)》2019年第4期。

的考量之中,对学校整体评价提升的帮助不大”^①。其实二者并不完全矛盾,而是相互包含、相互促进关系,两者的有效融合是培养优质教师的前提。学术作为基础,是师范生从业的学术要求,没有学术性的师范性是没有根基的。同样,师范性是教师的职业特性,没有师范性的学术性就无法具备教师职业的特殊要求。“从长远来看,基础教育师资不仅要拥有教的能力,还要提升所教内容的学术水平,提升教学内容的学术含量。”^②

(二) 构建“开放性”的教师教育模式

多学科协同来实现教师教育发展是综合性大学与传统师范院校教师教育模式的显著区别。尽管当前综合性大学通过内在扩充、外在合并等方式实现了学科结构多元化,但受制于惯性的力量,其仍然存在按照过去单科学院的样态进行办学的问题,即教师教育相关院系往往各行其是,并没有充分实现多学科协同。综合性大学的教师教育要办出特色,就要建立适应综合性大学的开放、发展的教师教育模式,充分发挥与其他学科的耦合作用。因此,综合性大学要从未来高水平教师的素质结构出发,一方面要充分发挥其基础学科强、学科门类齐全的优势,建立教师教育的学科知识课程与相关学院基础课程的互通机制,在保持我国教师教育注重师范性优良传统的同时,加强教师教育专业学生的学术性培养,如语文、数学教育专业的学生可以在文学院、数学学院修习基础学科知识课程。另一方面,要加强综合性大学教师教育机构自身的开放性,为本校有意愿从事教育事业的其他院系和专业学生提供掌握“师范性”知识和能力的课程和实习场所^③,致力从学科专业和教师教育专业两个层面来培养胜任基础教育的毕业生。从目前的经验看,无论是南京大学的“教育研究院+专业学院”模式、上海交通大学的“教育学院独立运行”模式还是北京大学的“学术硕士(博士)+教师教育辅修”模式^④,实质上都涉及教育学科组织与相关学科和专业的关系协调问题。

(三) 建立“长效性”的教师教育支持机制

“任何教育机构的改革与创新都不是孤立进

行的,它的建立和运行都是为了实现一种新的教育设想,并需要一套与之相适应的教育规范。”^⑤“长效性”的教师教育支持机制是提高教师综合素质的保障。2018年,中共中央、国务院在印发的《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中明确指出,要“抓住关键环节,优化顶层设计,推动实践探索,破解发展瓶颈,把管理体制变革与机制创新作为突破口”。当前,教师教育职前职后一体化发展体制机制的健全与完善是各国教师教育发展面临的一个共同难点,也是深化当前教师教育职前职后一体化改革发展的关键。要发挥综合性大学教师教育优势,一方面应建立长效、稳定的教师教育组织及与相关学科组织的协调机制,如可以建立由校教师教育领导小组或师范学院统筹的教师教育协同组织机制。另一方面要立足综合性大学教师教育专门资源不足的现实,统一规划、统筹设计一体化的教师教育体系,建立健全教师教育相关师资、课程、专业、设施、场地等多学科资源共享机制,充分发挥多学科协同发展教师教育的优势。

四 综合性大学发展教师教育的策略及路径

综合性大学教师教育高质量发展应充分利用其优势,在“综合性”特征上做文章、下功夫。就教师教育高质量发展而言,综合性大学应把“综合性”作为思考和实践的基点,采取充分发挥综合性大学资源优势的路径与策略,也唯有如此,综合性大学发展教师教育才能从潜在优势转化为现实优势。从跨学科的视角而言,综合性大学应围绕学科、专业、课程和教学等维度采取以下策略及路径发展教师教育。

(一) 以学科交叉融合推进教师教育学科发展

学科是大学赖以运行和发展的平台,“学科建设是大学各项建设的核心,也是提高大学教学、科研及社会服务能力和水平的重要基础”^⑥,教师教育亦是如此。高质量的教师教育必须以高水平

①陈鹏:《综合性大学办师范如何走出窘境》,《光明日报》2019年11月20日。

②陈永明:《教师教育研究》,华东师范大学出版社2003年版,第388页。

③荀渊,曹荏蕾:《综合性大学参与教师教育的政策演进与行动路径》,《教育发展研究》2021年第19期。

④张应强:《高水平综合大学举办教师教育:可能优势及其现实转化》,《国家教育行政学院学报》2021年第11期。

⑤孙绵涛:《论教育体制及其改革的基本内容》,《教育研究与实验》1992年第4期。

⑥李化树:《论大学学科建设》,《教育研究》2006年第4期。

的教师教育学科为依托。与师范院校不同,综合性大学教育学科一般体量较小,学科布局较窄,缺乏基础教育的研究和积累,但同时又具备师范院校所不具备的学科专业相对齐全的优势。按照《教育部关于加强新时代教育科学研究工作的意见》中“推进研究范式、方法创新,推动跨学科交叉融合”的要求,综合性大学教师教育可以从以下几方面突破:其一,在发展路径上,跳出就教育学科办教育学科的传统思路,有机整合全校资源,推动学科交叉融合,促进教师教育学科发展。换句话说,就是要以“以多学科优势重点推进教育学科建设”。其二,在学科组织建设上,利用资源优势打造跨学科教育科研平台,即“要坚持系统和协调的方法论,健全跨部门、跨机构、跨学科的协同创新机制,构建教育科研的矩阵结构”^①。其三,在学科方向上,将教育学科与本校其他学科的交叉地带作为新的学科成长点。其四,在学科队伍上,围绕跨学科教育科研平台和跨学科研究方向,在全校范围内整合学术力量,构建跨学科、跨院系的学术团队。其五,在学科制度与环境上,积极推进跨学科教学与研究,营造跨学科共生的学科土壤。

(二)以建设教师教育专业集群促进专业间开放共享

从现实来看,尽管非教师教育专业毕业生也可通过中小学教师资格证考试进入教师队伍,但专门的教师教育专业仍是中小学教师培养的主渠道,师范毕业生仍然是中小学教师的主要来源,这就需要综合性大学加强教师教育专业集群建设,以培养学科覆盖面广的师范毕业生群体。具体而言,就是要找到大学学科与中小学学科的契合点,根据中小学对相关学科教师的需求,利用综合性大学现有的学科资源设置相应的教师教育专业。例如,笔者所在的湖南科技大学拥有11个学科门类,设有20个教学院及继续教育学院、国际教育学院。这种学科门类相对齐全的优势,为学校结合中小学教师需求进行专业升级改造、打造教师教育专业集群提供了有利条件。目前,学校拥有17个本科教师教育专业,覆盖中学12个教学科目;教育硕士专业领域14个^②。此外,综合性大

学还应积极推进“教师教育专业+其他专业”的双主修、辅修以及“教育学+其他学位”的双学位等制度,实现教师教育资源与其他学科资源的共享、共用,丰富教师教育专业的内涵、扩大教师教育资源的受益面。也就是说,综合性大学不仅要致力于让教师教育专业的学生享受到其他学科专业的资源,还应为其他学科专业学生修读教师教育课程、专业和学位提供渠道。例如,清华大学于2016年开办了教育学本科辅修项目,引导高等教育优质资源去发展教师教育。

(三)以建构综合化课程体系优化教师知识结构

课程是实现培养目标的重要途径,是组织教育教学活动最主要的依据。复合、多元的知识结构是教师的必备素养,这种素养的培养和提升需要通过综合化的教师教育课程体系来逐步达成。与此同时,复合型教师素质也是克服独立师范院校传统封闭性教师教育体系在教师培养方面“综合素质不高、知识面狭窄、学术性较弱等问题”^③的必要手段。为此,综合性大学应采取以下策略:其一,建构既有广度又有深度的公共基础课程体系。合理、优质的公共基础课程体系,将为学生作为“人”本身的发展和未来的职业发展奠定良好基础。无论是教师教育专业学生,还是作为潜在教师从业者的非教师教育专业学生,其广博的文化修养都需要以公共基础课程作为保证。综合性大学要利用其学科综合的优势,从自然科学、社会科学和人文学科中选取富有营养的内容精心打造既有广度又有深度的通识课程体系,使学生对人类文明有较为全面而深刻的掌握^④。其二,建构足以支撑未来教师一专多能的学科专业课程体系。能够同时具备两门甚至更多科目的教学能力的多科型教师既是当前世界各发达国家小班化教学的要求,也是各国教师包班制度的发展趋势。从我国目前现实情况来看,有些教师往往无法从事或者超越其在校期间所主攻学科的教学。这就要求教师教育要克服口径过于狭窄的课程设置方式。从域外经验看,美国加州索诺玛大学的多科小学教师培养是申请者在已经获得了学士学位的基础上再申请的,其公共基础课是有关社会、文化

①田学军:《加强新时代教育科学研究 加快推进教育现代化》,《教育研究》2019年第5期。

②李海萍,张晓报:《综合性大学学术性和师范性如何相互滋养》,《中国教育报》2022年4月18日。

③甘晖:《学科综合化:高水平师范大学转型的战略选择——以陕西师范大学为例》,《高等教育研究》2013年第4期。

④陈明霞:《教育美学理念下的教师教育:课程变革与重构》,《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》2020年第6期。

和教育的基础性课程,学科课程则是具体的关于小学低年级和高年级学生的课程,数学、语言学习和科学课程都位列其中,课程开设面广。

(四) 以跨学科教学方式保证课程教学质量

综合化的课程体系单靠某个学院和专业无法有力支撑,因为单个学院和专业所能提供的课程从绝对数量到学科覆盖面往往是有限的。目前,综合性大学的院系在资源配置上往往都以自我为主而共享融合度不高,学科结构不再单一的综合性大学也因此依旧像单科学院那样在办教师教育。在这种情况下,通过促进不同学科和院系间课程与师资共享、实施跨学科教学方式显得尤为必要。所谓跨学科教学,一是指教师跨学科、跨专业进行教学。由于相关学科和专业的师资对某一学科和专业往往有更深入的学习和研究,因此更

能够胜任相关教师教育课程的教学。如笔者所在的湖南科技大学教育学院小学教育专业数学方向的课程“数学思想简史”由数学与计算科学学院的教师授课,而教育学院的师资则承担了全校教育学、心理学和教育技术学三门专业基础课的教学。二是指多学科、多专业教师共同实施教学。教师教育课程体系中有不少诸如教育社会学、教育经济学、教育生态学等跨学科性质的课程,这些课程涉及两个或以上的不同学科或领域,而现有教师大多是高度专业化培养的“产物”,他们可能对其中的某一个学科较为了解,但可能对这些课程中涉及的其他学科缺乏深入认识。因此,为了提高这类课程的教学质量,综合性大学应积极推进多学科、多专业教师共同授课。

Key Problems and Path Choices of Developing Teacher Education in Comprehensive Universities

LIU Hui-ya & ZHANG Xiao-bao

(School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: During the development of normal education for more than one hundred years, comprehensive universities have become an important force in teacher education in China. However, it is also faced with the dilemma of ambiguous positioning of teachers' educational functions, ineffective measures for connotation development, and poor operation of systems and management mechanisms. As a teacher education force that keeps pace with normal colleges and universities, comprehensive universities should give full play to their comprehensive advantages, construct an set of teacher education ideas, models and mechanisms suitable for comprehensive universities, and take the following strategic measures to promote the development of teacher education, that is to promote the development of teacher education disciplines through interdisciplinary integration, promote open sharing among majors through the construction of teacher education major clusters, optimize teachers' knowledge structure by constructing a comprehensive curriculum system, and ensure the quality of curriculum teaching through interdisciplinary teaching.

Key words: comprehensive university; teacher education; high quality development; interdisciplinary

(责任校对 王小飞)