

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2022.06.004

论毛泽东工业化思想的历史生成

徐坤

(南京航空航天大学 马克思主义学院,江苏 南京 210016)

摘要:毛泽东工业化思想是从近代以来探索中国工业化的曲折实践中总结出来的,其形成与发展经历了复杂的历史性变化。革命战争年代,毛泽东科学认识了工业化与民族独立和国家富强之间的辩证关系,预设了未来工业化的社会主义发展方向,提出通过革命完成工业化政治前提的建构。新民主主义革命胜利后,随着大规模工业化建设的推进,毛泽东工业化思想实现了由理论设想向大规模现实实践的转变,并对苏联工业化经验进行了全方位学习,这标志着毛泽东工业化思想的全面推进。随着苏联社会主义建设过程中问题的暴露,毛泽东工业化思想实现了由“全盘学苏”转向“以苏为鉴”,明确提出了中国的工业化问题,塑造了中国工业化建设的历史主体意识。

关键词:毛泽东;工业化;社会主义;历史生成

中图分类号:A84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2022)06-0023-06

如何从落后的农业国转变为先进的工业国,构成了近代以来中国社会历史发展的核心主题。工业化是贯穿近代以来中国社会历史发展的重要“红线”,这既因近代中国工业化落后的现实承载了中华民族屈辱的历史记忆,也因工业化的巨大社会历史进步性寄托着国人关于中国社会未来发展的理想图景。中国共产党成立后,以毛泽东为代表的中国共产党人立足国情,在理论和实践的双向互动中将马克思主义经典作家的工业化理论与中国工业化建设的具体实际相结合,既规避了西方资本主义工业化模式的种种弊端,又突破了苏联工业化模式的理论窠臼,不仅形成了科学的工业化发展理论,留下了宝贵的工业化思想成果,也为中国式现代化道路的成功开辟提供了重要理论来源。习近平总书记在党的二十大报告中明确提出:“在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上,经过十八大以来在理论和实践上的创新突破,我们党成功推进和拓展了中国式现代化。”^①可见,新时代在探讨中国式现代化这一关键问题时,需要对毛泽东关于现代化理论和实践的艰辛探索予以关注,而工业化作为现代

化的物质表征,在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的重要历史关头,厘清毛泽东工业化思想的历史生成具有重要的理论价值和现实意义。

一 理论建构:毛泽东工业化思想的初步形成

新中国成立以前,毛泽东的思考重心主要聚焦于政治革命和军事斗争上,探索符合中国实际的革命道路成为毛泽东理论与实践探索的首要任务。但这并不意味着这一历史时期工业化在毛泽东思想发展中的“逻辑缺席”。实际上,毛泽东在领导革命斗争的过程中,始终对中国工业化问题保持高度关注,这体现在毛泽东不仅深刻认识到工业化对中国社会发展的极端重要性,而且也深刻把握了中国革命胜利对推进中国工业化的极端重要性。基于上述考虑,毛泽东从理论上率先开启了对中国工业化未来发展道路的理论建构。

收稿日期:2022-09-10

基金项目:国家社会科学基金项目(21ADJ002)

作者简介:徐坤(1990—),女,满族,河北承德人,博士,讲师,主要从事马克思主义中国化研究。

^①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,人民出版社2022年版,第22页。

(一) 清晰洞察工业化是实现民族独立和富强的客观要求

由于错失了工业革命的历史机遇,近代中国在西方国家坚船利炮冲击下,逐步陷入半殖民地半封建社会的泥潭,动荡不安、民不聊生成为近代中国社会最真实的写照。因此,自鸦片战争以后,中国人民就将国家的独立与统一和民族的繁荣与富强视为最主要的历史任务。就其本质而言,这两项历史任务是一种相互依存的辩证关系:近代中国悲惨的遭遇已经深刻证明,缺少国家和民族的独立与统一,实现国家和民族的繁荣与富强只能沦为不切实际的幻想;离开民族的繁荣与富强,国家独立和统一更无从谈起。能够将二者有机关联起来的桥梁和纽带便是工业化。毛泽东对工业化之于民族、国家独立和富强的重大意义,有着深刻的理论洞见和清醒的认识。毛泽东从近代中国缺少强大工业实力支撑而陷入落后挨打悲惨境地的历史教训中总结经验,强调只有具备了强大的工业实力,国富民强的目标才能得以实现,挨打受欺的状况才能彻底改变。毛泽东认为,中国之所以落后,“主要的是没有新式工业”^①,新式工业的缺乏直接导致国防力量的薄弱,进而丧失人民幸福与国家富强的历史可能。与此同时,明确将工业化视为实现民族独立的基础条件和坚实保障,“要中国的民族独立有巩固的保障,就必需工业化”^②,工业体系是否健全、工业能力是否强大直接与民族是否独立生存相互关联。

(二) 深刻认识实现工业化是满足人民利益的现实需要

人类社会发展的历史表明,工业化与人民的生存条件和生活质量息息相关。革命战争年代,在中央苏区工业基础还比较薄弱的条件下,毛泽东强调“要争取做到工业品的全部自给,首先是布的自给与铁的自给”^③,“至于药品问题,边区应该发展这方面的工业”^④。毛泽东明确将能否建立新式工业进而推进生产力的发展,视为人民群众是否拥护支持中国共产党的重要标准。可见,

工业化在毛泽东的理论视野中,并非单纯的经济问题,而是关乎人民群众根本利益、关乎共产党生死存亡的重大政治问题和战略问题。毛泽东强调,所有的共产党员都“应该学习工业技术”,“不关心工业,不关心经济”,只会成为“空头革命家”^⑤,无法回应人民群众的利益需求。正是基于上述认识,毛泽东明确指出,中国工人阶级在革命战争年代的任务应当具有两个方面的内容,即一方面通过新民主主义革命建立新政权和国家,另一方面实现中国的工业化和农业现代化。

(三) 明确提出工业化是建立新民主主义社会 and 向社会主义转变的物质基础

建立社会主义和最终实现共产主义是贯穿毛泽东毕生的实践主题,但他清醒地认识到,社会主义和共产主义并非脱离客观实际的“空中楼阁”,而是建立在坚实物质基础之上的客观现实。毛泽东曾经设想,社会主义共和国应该是“一切工业先进国家的国家构成和政权构成的统治形式”^⑥,但当时中国尚缺乏必要的物质基础,中国的真实状况是拥有着“大约百分之九十左右的分散的个体的农业经济和手工业经济”^⑦,这种落后的现实与马克思主义经典作家关于建立社会主义的理论设想形成鲜明的对比和巨大的反差。因此,毛泽东立足于中国特殊的国情,创造性地提出了先实现新民主主义再转向社会主义的伟大构想。值得注意的是,毛泽东所建构的新民主主义社会是一个农业繁荣发展和工业化程度较为发达的现代社会,同时“工业必须是新民主主义社会的主要经济基础”^⑧。由此可见,新民主主义社会的显著标识就是实现工业化,同样工业化也是实现新民主主义社会向社会主义社会过渡的重要“助推器”。在毛泽东看来,新民主主义社会之所以与封建社会存在本质性区别,关键就在于它的基础是建立在机器工业之上的。毛泽东并不赞同依靠家庭农业和家庭手工业将新民主主义社会的基础建在农村的做法,强调“新民主主义社会的基础是机器,不是手工。……不能获得机器,我们就永远不能

①《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第146页。

②《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第146页。

③《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第146页。

④《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第119页。

⑤《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第147页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第675页。

⑦《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1430页。

⑧《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第184页。

胜利,我们就要灭亡”^①。

(四)明确提出关于中国工业化道路的初步理论建构问题

如何推动中国工业化发展构成了毛泽东在新中国成立以前思考中国现实问题的隐性逻辑。一方面,将创建新民主主义国家作为工业化的政治前提和制度保障。在毛泽东看来,建立新民主主义共和国和实现工业化应该坚持同频共振、同向共进,“在新民主主义的政治条件获得之后,中国人民及其政府必须采取切实的步骤,在若干年内逐步地建立重工业和轻工业,使中国由农业国变为工业国”^②。从整体上看,新民主主义国家的建立与实现工业化是一种互为支撑的辩证关系,新民主主义国家的建立是实现工业化的重要政治前提,实现工业化能够巩固新民主主义国家独立富强的根基。清晰认识并处理好二者之间的关系是中国共产党工业化构想的主要特点。另一方面,将解决好土地问题视为工业化的重要推动因素。毛泽东认为,历史和现实的诸多因素决定了“中国的经济,一定要走‘节制资本’和‘平均地权’的路”^③,不能使私有资本操纵国民之生计,大工业应该归新民主主义国家所有,同时要坚持推行彻底的土地革命。1944年毛泽东在同英国记者斯坦因谈话时强调了土地革命对于工业发展的极端重要性,“为了发展工业,必须首先解决土地问题”^④。这是因为农民在土地革命的过程中能够获得解放,可以为工业化建设输送大量的产业工人。诚如毛泽东所言:“如果中国需要建设强大的民族工业,建设很多的近代的大城市,就要有一个变农村人口为城市人口的长过程。”^⑤同时土地革命后的农村能够实现快速发展,为工业化提供充足的原料和广阔的市场,“农民——这是中国工业市场的主体,只有他们能够供给最丰富的粮食和原料,并吸收大量的工业品”^⑥。由此可见,土地改革是推动生产力和工业化建设的重要“引擎”。

二 社会主义工业化:毛泽东工业化思想的全面推进

如果说革命战争年代毛泽东工业化思想更多

地是一种关乎未来中国工业化发展的理论设想或战略规划,是一种“将来时”的工业化存在状态。而新中国成立后,中国共产党领导中国人民在中国大地上开启了全方位、整体性工业化实践,此时毛泽东工业化思想则实现了巨大的范式转变,即从原先的理论想象或规划转向现实实践、从原先根据地的区域性小规模试点转向了全域性整体实践,其更多地表现为一种“现在进行时”的工业化存在样态。

(一)恢复国民经济与中国工业化物质基础的夯实

革命战争年代,毛泽东在关于中国工业化未来发展图景的规划中,明确强调推动中国工业化发展必须建立在国家政治的统一和独立新生政权的基础上。近代以来,中国仁人志士推动工业化道路的探索之所以纷纷走向失败,关键在于未能从根本上解决中国工业化的前提条件,即民族独立、人民解放和统一政权、统一市场。只有完成民族独立和人民解放,才能为工业化发展提供大量自由劳动力;只有实现政权统一和市场统一,才能为中国工业发展提供稳定的政治环境和便捷的经济条件。毛泽东领导新民主主义革命实现了民族国家独立解放、统一政治局面的建设,为中国工业化的发展奠定了坚实的基础。革命胜利之后,中国共产党人的奋斗目标转变为稳步地变农业国为工业国。发展新民主主义的人民经济,实际上蕴含了特定历史条件下的内在特殊性,即鼓励引导私人资本主义经济在一定范围内、一定方向上(有利于国计民生)的积极发展。从这个角度来看,新中国成立初期,毛泽东关于中国工业化的思想集中表现为新民主主义工业化的价值导向,即一方面强调国家资本在推进中国工业化发展过程中的主导性作用,另一方面又结合时代特殊情况充分鼓励私人资本特别是民族资本主义工商业在推动中国工业化进程中的作用,因为民族资本主义工商业有着较好的工业化基础和历史积累,对于从整体性意义上推进中国工业化发展、奠定中国工业化的物质基础具有不可或缺的重要作用。

①《毛泽东书信选集》,人民出版社1983年版,第239页。

②《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1081页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678页。

④《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第184页。

⑤《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1077页。

⑥《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1077页。

(二) 社会主义改造与中国工业化发展的新方向

新民主主义工业化是毛泽东在新中国成立初期基于中国当时“一穷二白”的现实状况而做出的特殊选择,但其中内在蕴含了未来中国工业化发展的必然方向,即走向社会主义的工业化道路。因为新民主主义社会本身并非是独立完整的社会形态,而是一种蕴含着社会主义和资本主义因素并且是社会主义因素处于主导地位的过渡性质的社会形态。因此,在面对党内存在的关于将新民主主义社会秩序固定下来的做法时,毛泽东明确提出了批评意见。1953年,毛泽东领导开启了向社会主义过渡的探索性实践,确立了社会主义过渡时期的“总路线”,即“逐步实现国家的社会主义工业化,同时对于农业、手工业和资本主义工商业逐步实现社会主义改造”^①。此处明确提出了“社会主义工业化”的新概念,较之于此前“国家工业化”概念,意味着对中国工业化发展道路的不同认识。“国家工业化”更多地是以国家的力量推进中国工业化的发展,而在当时新民主主义社会中,国家工业化的力量既包含国家资本,也包括有利于国计民生的私人资本,这是新民主主义工业化道路的特殊性使然。而社会主义工业化无论是从推进工业化发展的资金角度来看——国家或集体的公有资本占据绝对的纯之又纯的决定性地位,还是从推进工业化发展的具体路径——以计划经济为主导,都深刻彰显了社会主义的本质属性,与以资本逻辑为核心的西式工业化道路之间存在本质性区别。

(三) “全面学苏”与中国工业化建设的全面推进

1953年后,中国进入大规模建设社会主义的新阶段,而工业化则构成了其中的核心内容。如何在中国推进社会主义工业化建设,不可能照搬马克思书本中的结论,只有苏联工业化建设经验可以参考。实际上,新中国成立前后,毛泽东就不断强调必须要向苏联学习。1949年毛泽东在《论人民民主专政》中就曾明确提出向苏联学习,苏联社会主义建设取得巨大成就,“苏联共产党就是我们的最好的先生,我们必须向他们学习”^②。新中国成立后,因为中国工业化建设“一穷二白”

的实际情况,“学习苏联”的意愿更加强烈、更为紧迫。毛泽东在领导中国工业化建设的过程中,反复强调学习苏联经验的重要性。1953年2月在全国政协一届四次会议闭幕式上,毛泽东指出:“在全国掀起一个学习苏联的高潮,来建设我们的国家。”^③学习苏联成为新中国成立后中国共产党大规模推进经济建设的战略选择。作为大规模经济建设最为重要组成部分的工业化建设,彻底贯彻了“全面学苏”的原则。例如,新中国第一个五年计划酝酿和具体实施,在很大程度上是直接学习苏联工业化建设经验的产物。作为“一五计划”主体内容的“156项工程”在很大程度上离不开苏联的援助,贯穿着苏联工业化建设的基本经验原则,对中国工业化的迅速发展和相对比较完整工业化体系的建立,具有不可替代的奠基性作用。

三 “以苏为鉴”:毛泽东工业化思想的突破性发展

新中国成立后中国工业化发展呈现出强烈的“学苏”风格,这是特定历史条件下的必然选择,对于新中国工业化水平的显著提升和相对完整的工业化体系建设,具有不可忽视的重要历史意义。但随着苏联工业化建设过程中相关矛盾和问题的暴露,特别是苏共二十大之后,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人开始反思苏联工业化道路,关于中国工业化独立探索的主体性意识逐步觉醒,中国式工业化道路逐步处于探索性生成之中。此时毛泽东工业化思想的突破性发展,主要表现在“以苏为鉴”主体意识的生成、综合平衡基本原则的确立以及将工业化与现代化的概念加以关联。

(一) “以苏为鉴”与中国工业化建设的主体意识

任何国家的工业化道路都是在特定社会条件下开辟的,因此需要在具体的历史环境中不断向前推进。对于工业化基础几乎是“一片废墟”的新中国而言,中国共产党领导和推进工业化建设,既没有相关基础,也缺乏相关经验。此时苏联在工业化建设方面的举措和成就,无疑为中国工业化发展提供了一种可供参考的范式。因此,在工

①《毛泽东文集(第6卷)》,人民出版社1999年版,第389页。

②《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1481页。

③《毛泽东文集(第6卷)》,人民出版社1999年版,第264页。

工业化起步阶段,毛泽东以一种“学习者”的姿态学习苏联经验,是特定历史条件下自然而然的选择。新中国工业化建设最初在“以苏为师”思想的指导下取得了显著成就,逐步建立起基础工业体系。然而,毛泽东对于中国照搬苏联模式的做法“总觉得不满意,心情不舒畅”^①,特别是苏共二十大的召开,进一步暴露了苏联工业化建设道路中的问题和矛盾。正是基于对苏联工业化模式所存在的局限性的感知,毛泽东踏上了自主探索中国工业化道路的新征程,也正是从这时起毛泽东开始将目光从“全盘学苏”转向了“以苏为鉴”,从照搬模仿转向了自主探索。毛泽东开始以科学态度对待苏联工业化的经验,明确提出要区分两种学习态度,一种是照搬照抄的学习,另一种是有所借鉴的学习。在“以苏为鉴”思想的指导下,毛泽东结合中国实际开启了独立自主探索中国工业化发展道路,这意味着关于中国工业化道路历史主体性意识的彻底觉醒。从此以后,中国共产党始终秉持独立自主的理论态度,深刻扎根中国具体实际推进关于中国工业化道路的自主性探索。

(二)“综合平衡”与中国工业化建设的基本原则

工业化并不是一个单纯的经济或技术进步的过程,而是一个复合性概念,其发展过程并非“单兵作战”,而是在贸易发展和市场范围扩大的基础上,实现农业现代化和其他产业现代化的协调发展。因此,工业化建设需要坚持综合平衡的基本原则。苏联在工业化建设的过程中由于没有把握好综合平衡的原则,工业建设与农业发展、重工业与轻工业的发展处于一种失衡的状态,尤其“片面地注重重工业,忽视农业和轻工业”^②,最终导致了工业发展畸形和工业布局失衡,人民生活水平长期得不到提高。苏联在工业建设中出现的诸多问题引起了毛泽东的高度警觉,他在推进中国工业化建设的进程中牢牢把握综合平衡的基本原则,强调协调好农轻重比例关系、合理规划工业的空间布局,统筹好国家、生产单位、个人三者关系的重要性。在《论十大关系》一文中,毛泽东将

农业、轻工业、重工业的关系问题放在首位,强调将发展重工业置于重要地位的同时,还主张要“适当地调整重工业和农业、轻工业的投资比例”^③。他还从“中国工业化道路”全局性的高度出发,肯定了恰当处理“农轻重”比重问题的重大意义。此外,工业空间的布局问题也是毛泽东思考中国工业化建设原则的重要内容。毛泽东通过对新中国工业布局的基本特征进行科学分析和理性研判,认为沿海地区工业和内地工业是辩证统一的关系,处理好沿海和内地的工业布局有利于从整体上推进工业的发展。毛泽东认为发展沿海工业一味地采取“消极态度是不对的”^④,要在充分利用沿海地区的工业基础和地理优势的基础上,把新的工业大部分摆在内地。最后,毛泽东采取“都必须兼顾,不能只顾一头”^⑤的科学态度,正确处理了国家、生产单位和个人三者之间的关系,要在工业化的过程中处理好国家和农民的关系、生产单位与工人的关系以及给地方工业一定的独立性,充分发挥各方面的积极性。

(三)实现“工业化”与“现代化”的有机关联

工业化是现代化的最初呈现形式,工业化自产生之日起就与现代化产生了有机关联。纵观人类社会的发展历史,任何国家在开展大规模的工业化建设的同时,必然会引发整个社会深刻而全面的变革,工业化对于社会的影响从工业领域扩展到其他领域。随着中国工业化实践的不断推进,毛泽东对工业化的理解开始从单一维度向复合角度转变,即逐步从作为一个总体概念的现代化角度去理解工业化。实际上早在革命战争年代,毛泽东就明确提出“农业近代化”的问题,这里所言的农业近代化实际是要实现农业的现代化,毛泽东意识到了工业化建设要突破工业化本身,要重视农业在工业发展中的重要作用。此后他又提出了要建设“一个工业化的具有高度现代文化程度的伟大的国家”^⑥,这标志着他意识到工业化同现代化程度二者之间的重要联系。在1957年全国宣传工作会议上,毛泽东提出要将我国建设为“具有现代工业、现代农业和现代科学

①《毛泽东文集(第8卷)》,人民出版社1999年版,第117页。

②《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第24页。

③《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第24页。

④《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第26页。

⑤《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第30页。

⑥《建国以来重要文献选编(第5册)》,中央文献出版社2011年版,第400页。

文化的社会主义国家”^①。后来,在读苏联《政治经济学教科书》的过程中,毛泽东一方面在主张实现工业、农业和科学文化现代化的基础上,新增了“国防现代化”^②,正式提出了“四个现代化”思想;另一方面,对工业化的标准有了全新的认识,在实践中突破了苏联的工业化划分标准——“大工业总产值占工农业总产值的百分之七十”^③,不同于斯大林只注重工业化量的规定性,毛泽东更强调工业化的总体性亦即独立完整工业化体系的建设问题。从作为一个总体性概念的现代化角度出发,理解工业化对于现代化的重大价值与意义,成为毛泽东工业化思想推进到一个新高度的重要表现。

概言之,毛泽东工业化思想的形成和发展,是中国共产党独立自主探索中国工业化道路实践的理论结晶,深刻彰显了马克思主义中国化的理论原则,树立了中国工业化发展必须深刻扎根本土实际、依靠自身力量独立探索的优良传统,为改革开放后中国共产党成功领导工业化实践提供了坚实的物质基础和理论准备。在新时代深入推进中国式现代化道路,特别是坚持和发展新型工业化

道路的全新历史背景下,毛泽东工业化思想留下了值得不断深入挖掘的理论富矿。一是新时代中国工业化道路必须牢牢扎根中国本土实际。中国工业化的发展既有人类工业化的一般特征,同时又有鲜明的中国特色,例如中国工业化的并联式特征,这意味着一方面可以学习吸收西方工业化的经验,但更为重要的另一方面是从中国具体实际出发,独立自主探索出一条独具中国特色的新型工业化道路,这是从毛泽东领导中国工业化的历史性探索中一直延续至今的基本立场,在新的历史条件下需要进一步坚持和弘扬。二是新时代中国工业化道路必须坚持批判性反思原则。毛泽东在领导中国工业化探索过程中,从不迷信书本结论或他国经验,而是保持独立自主的批判性姿态。今天在人类工业化发展进入一个新的十字路口的重要关头,一些国家掀起了“去工业化”“去实体化”思潮,过分提升虚拟经济在整个国民经济中的比例。对此,我们必须保持独立自主的批判性态度,从中国经济发展的实际出发,坚定不移将经济发展的重点放在实体经济上,推进新型工业化发展。

On the Historical Formation of Mao Zedong's Industrialization Thought

XU Kun

(School of Marxism Studies, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 211100, China)

Abstract: Mao Zedong's industrialization thought has come out from the tortuous practice of exploring China's industrialization since modern times. The formation and development of this thought have undergone a series of complex historical changes. During the revolutionary war period, Mao Zedong scientifically recognized the dialectical relationship between industrialization and national independence and prosperity, presupposed the future socialist development direction of industrialization, and put forward the construction of the political premise of industrialization through revolution. After the victory of the new democratic revolution, Mao Zedong's industrialization thought realized the transformation from theoretical assumption to large-scale actual practice, and the all-round learning of the Soviet Union's industrialization experience, which marked the comprehensive advancement of Mao Zedong's industrialization thought. With the exposure of the problems in the process of socialist construction in the Soviet Union, Mao Zedong's industrialization thought shifted from "learning from the Soviet Union" to "learning from the Soviet Union with critical attitudes", clearly put forward China's industrialization problems, and shaped the historical subject consciousness of China's industrialization construction.

Key words: Mao Zedong; industrialization; socialism; historical formation

(责任校对 朱春花)

①《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第268页。

②《毛泽东文集(第8卷)》,人民出版社1999年版,第116页。

③《毛泽东文集(第8卷)》,人民出版社1999年版,第125页。