

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2023.02.002

毛泽东对新三民主义的继承、扬弃和超越与马克思主义中国化

熊辉¹,刘学勤²

(1.暨南大学马克思主义学院,广东 广州 510632;2.暨南大学国际关系学院/华侨华人研究院,广东 广州 510632)

摘要:毛泽东秉承民族主义中反帝反封建的思想,克服反帝反封建的软弱性,提出了彻底反帝反封建的新民主主义革命纲领;秉承民权主义中建立共和政体的思想,摒弃其阶级局限,提出了建立各革命阶级联合专政的新民主主义共和国思想;秉承民生主义中“平均地权”和“节制资本”思想,消解所有制上的局限性,提出了具有社会主义取向的新民主主义经济纲领;吸取辛亥革命没有充分动员民众导致失败的教训,秉承新三民主义中“扶助农工”思想,提出了以工农联盟为基础的新民主主义统战思想。毛泽东依据马克思主义的原则,吸收三民主义的精髓和合理成分,摒弃其阶级属性导致的缺陷和不足,再根据实践进行丰富和创新,从而实现了对新三民主义的超越。

关键词:民主革命;毛泽东;三民主义;马克思主义中国化

中图分类号:A84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2023)02-0009-07

孙中山提出的三民主义特别是晚年重新解释的新三民主义,是孙中山客观总结、全面把握和理性思考近代革命道路经验教训的结果,有深刻的理论内涵、合理的有益成分和明确的革命实践指向性。毛泽东作为孙中山事业和思想的最忠实继承者和勇敢的实践者,在民主革命过程中依据马克思主义的原则、立场和方法,以历史的眼光审视孙中山的三民主义,秉承其合理元素和精髓,摒弃其阶级属性而导致的缺陷,并对三民主义进行补充和再创新,从而实现了对新三民主义的超越,使第一个马克思主义中国化成果具有了深厚的不断层的历史文化底蕴和代代相承的民族血脉,呈现了比三民主义更为进步和完整的新民主主义理论形态。

一 秉承民族主义反帝反封建的思想,克服反帝反封建的局限性,提出彻底反帝反封建的新民主主义革命纲领

孙中山提出的“驱除鞑虏,恢复中华”的革命纲领,是三民主义中民族主义的核心内容,其要义

就是要以革命的手段推翻清朝政府,建立独立的国家,结束清政府的专制统治,但未能从正面鲜明地提出反帝反封建的口号。孙中山晚年根据多年革命的经验教训,重新解释民族主义与反帝反封建之间的联系,使其具有新民主主义的革命性。毛泽东以马克思主义的社会政治理想为指导,提出了彻底反帝反封建的新民主主义革命纲领,秉承并超越了孙中山反帝反封建的民族主义思想。

第一,吸收和秉承三民主义中民族主义的反帝反封建思想。毛泽东指出:“中国反帝反封建的资产阶级民主革命,正规地说起来,是从孙中山先生开始的。”^①孙中山重新解释的“民族主义”反帝反封建的内容与新民主主义革命任务基本相同,成为以毛泽东为代表的共产党人在民主革命时期的奋斗目标。

其一,继承了孙中山三民主义中反对帝国主义的事业。孙中山在早年曾对帝国主义抱有幻想,经历多次革命失败后,晚年的孙中山认识

收稿日期:2022-11-16

基金项目:国家社会科学基金重大项目(21&ZD045);国家社会科学基金重大项目(22VMZ007);暨南大学中华文化港澳台及海外传承传播协同创新中心资助项目(JNXT2021005)

作者简介:熊辉(1971—),男,湖南常德人,博士,教授,主要从事毛泽东思想研究。

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第563页。

到帝国主义的本质,“故民族解放之斗争,对于多数之民众,其目标皆不外反帝国主义而已”^①。毛泽东赞同孙中山关于民族主义中反帝的思想,在1939年撰写的《〈共产党人〉发刊词》《中国革命和中国共产党》等著作中阐述了新民主主义革命的性质,确立了抗战时期民主革命的任务是反对日本帝国主义。在相持阶段,国民党顽固派反共气焰猖狂,为团结国民党抗日,毛泽东要求在抗日的宣传上,坚决贯彻“实行民族主义,坚决反抗日本帝国主义,对外求中华民族的彻底解放,对内求国内各民族之间的平等”^②宣传策略,在孙中山民族主义旗帜下团结国民党共同抗日。总之,毛泽东自觉接过孙中山晚年高举的反帝旗帜并吸收为新民主主义反帝思想,不仅使反对帝国主义成为孙中山逝世之后全民族前赴后继的历史任务,而且贯彻于毛泽东思想形成的全过程。

其二,继承了孙中山三民主义反对封建主义的旗帜和要义。三民主义中的民族主义一项重要内容就是要反封建主义。毛泽东继承了孙中山反封建的思想和未能完成的反封建事业,在马克思主义指导下提出了最为彻底的反封建政治革命纲领,将反对封建主义作为新民主主义革命的对象和任务,并吸取孙中山未能动摇封建经济根基导致没有完成反封建任务的历史教训,致力于领导农民开展土地革命彻底消灭封建地主土地所有制,从而从根本上铲除封建制度存在的经济基础。土地革命期间,毛泽东领导红军进行土地革命,消除农村封建主义的经济基础,制定了反封建主义的土地纲领。在国共第二次合作抗日时期,毛泽东在《中国革命和中国共产党》中将反对封建主义与帝国主义一道列为中国革命的两大主要任务,并且将中国革命的性质明确为资产阶级反帝反封建的民主革命。在人民解放战争时期,毛泽东领导制定了彻底消灭封建地主土地制度的土改运动,将农民从几千年封建制度的束缚和压榨下解放出来,完成了孙中山所未能完成的反对封建主义的事业。

总而言之,毛泽东不仅把孙中山反帝反封建思想吸纳进新民主主义理论体系,更重要的是更彻底、更坚决、更全面地将孙中山反帝反封建的思

想和事业贯彻于新民主主义革命的全过程和各个方面。

第二,全面阐释三民主义在反帝反封建上的局限性,克服反帝反封建的软弱性,提出了超越民族主义的彻底反帝反封建的新民主主义政治纲领。

辛亥革命没有取得彻底的胜利与三民主义政治纲领在反帝反封建上的局限性有关。首先,毛泽东阐述了三民主义在反帝反封建上的局限性。毛泽东认为,虽然新三民主义突出的反帝反封建的内容与中国共产党民主革命纲领是基本相同的,但在指导思想的宇宙观、最终政治目标、革命彻底性等方面有着不同部分。一是宇宙观的局限性。他认为,“三民主义的宇宙观则是所谓民生史观,实质上是二元论或唯心论”^③,这种宇宙观与建立在辩证唯物论和历史唯物论的新民主主义宇宙观是根本不同的。二是政治目标上的局限性。三民主义与中国共产党的民主革命政纲相比较,也存在局限性,“三民主义则只有民主革命阶段,没有社会主义革命阶段,因此它就只有最低纲领,没有最高纲领,即没有建立社会主义和共产主义社会制度的纲领”^④。三民主义在革命的目标上局限于自身阶级利益,忽视广大人民群众反帝反封建的根本利益要求,反帝反封建的革命政治目标必然不会远大。三是,反帝反封建的彻底性不同。辛亥革命失败的一个重要原因在于其没有提出彻底的反帝反封建的革命纲领,所以在实践上,资产阶级革命派反帝反封建的坚定性不够,中国资产阶级与生俱来具有软弱性和妥协性,资产阶级革命党人在具备革命性的同时,又“保存了另一种性质,即对于革命敌人的妥协性”^⑤,甚至幻想以退让妥协换取帝国主义的支持和承认。而共产党人代表无产阶级及其他被剥削被压迫的劳苦大众的根本利益,革命意志最为坚定,在反帝反封建上最为彻底。

其次,对三民主义反帝反封建的理论和实践上的超越。《〈共产党人〉发刊词》《中国革命和中国共产党》《新民主主义论》《论联合政府》等构建了彻底反帝反封建的新民主主义理论体系,实现了在反帝反封建上对孙中山三民主义的超越。一

①《孙中山全集(第9卷)》,中华书局1986年版,第119页。

②《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第752页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第688页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第688页。

⑤《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第673页。

是,对反帝反封建领导力量上的跨越。毛泽东认为,资产阶级由于自身的局限性无法完成本应由资产阶级领导完成的反帝反封建的历史任务,这已经被历史事实充分证明了。无产阶级由于自身的先进性必然能够担当起领导完成反帝反封建的民主革命任务。新民主主义革命虽然仍然是完成资产阶级未能完成的反帝反封建的历史任务,但其领导力量不是资产阶级而是无产阶级。这种领导力量的转变是从旧的资产阶级革命转换到新民主主义革命的必然要求,更是从孙中山三民主义的价值体系转变为无产阶级的新民主主义价值体系的历史飞跃。二是,对反帝反封建革命步骤的超越。毛泽东提出分两个步骤完成民主革命反帝反封建的任务:“第一步,改变这个殖民地、半殖民地、半封建的社会形态,使之变成一个独立的民主主义的社会。第二步,使革命向前发展,建立一个社会主义的社会。”^①按照毛泽东的新民主主义理论的设想,共产党在第一步完成反帝反封建的民主革命后,还必须进行第二步即社会主义革命。从这里我们可以看出,三民主义在反帝反封建的革命步骤上只有第一步,没有第二步。三是,对反帝反封建革命范畴的超越。毛泽东认为,自俄国十月革命的成功经验传入中国后,特别是“五四运动”爆发后,中国民主革命发生了性质上的转变,进入新民主主义革命阶段。十月革命后无产阶级领导的民主革命的范畴从旧的资产阶级民主革命范畴“改变为属于新的资产阶级民主主义革命的范畴”^②。四是,对反帝反封建革命发展前途的超越。虽然孙中山在革命前途的设计中试图避免西方资本主义的弊端,但由于指导三民主义宇宙观的局限,“三民主义本身不能发展到社会主义”^③,毛泽东详细分析了在这种社会主义因素高涨的国内国际大环境下,无论是国际资本主义还是社会主义国家都不容许中国发展资本主义,因此,完成中国民主革命的任务并不是无产阶级革命的最终目的,共产党“完成了孙先生没有完成的民主革命,并且把这个革命发展成为社会主义革命”^④。

总之,由于马克思主义的指导,新民主主义理论体系“比之孙先生的,当然要完备得多”^⑤。因此,新民主主义在反帝反封建的彻底性和目标等方面实现了对孙中山三民主义的超越。

二 秉承民权主义建立共和政体的思想,摒弃资产阶级共和国方案,提出建立各革命阶级联合专政的新民主主义共和国思想

孙中山旧三民主义中“民权”的核心内容是“创立民国”,重在反满和建立共和政体,意在建立代表民族资产阶级和城市小资产阶级利益的民主共和国,却忽视了广大劳苦大众在国家中的地位,人民群众的民主权利难以真正保证。孙中山晚年在苏俄、共产国际和中国共产党的帮助下,对三民主义的民权主义重新作了解释,强调了民权“‘为一般平民所共有,非少数人所得而私’”^⑥。孙中山这一民权思想,为新民主主义思想所吸纳和接受,并且毛泽东克服其阶级局限、理论局限和实践局限,从而超越了孙中山民权主义理论,形成了新民主主义共和国的思想。

第一,继承了三民主义的共和国政体思想。孙中山按照民权主义的理想,要建立为平民而非少数人所有的共和国的思想,正是以毛泽东为代表的共产党人在奋斗的最低纲领中确立的目标。土地革命时期,毛泽东在革命根据地领导建立了苏维埃工农民主政权,对国民党反动派等一切敌对势力实行专政、对工农实行民主的革命政权,初步实现了孙中山“为一般平民所共有”的民权思想。抗战时期围绕“抗战”与“建国”两大主题,新三民主义不仅是抗战救国的共同纲领,还为创建民权主义的新中国奠定基础。1938年2月毛泽东提出:“我们所主张的民主共和国……是民权主义的国家,大体上是孙中山先生早已主张了的,中国建国的方针应该向此方向前进。”^⑦1940年1月毛泽东在《新民主主义论》进一步阐述了新民主主义的政治纲领,确立了建立各革命阶级联合

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第666页。

②《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第667页。

③《毛泽东年谱(一九八三—一九九)(中卷)》,中央文献出版社2002年版,第134页。

④《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第156页。

⑤《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1061页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第733页。

⑦《毛泽东文集(第2卷)》,人民出版社1993年版,第102页。

专政的“真正革命的三大政策的新三民主义共和国”^①。在《论联合政府》的报告中毛泽东又一次强调,我们所建立的联合一切民主阶级的政体的主张“是和孙中山先生的革命主张完全一致的”^②。从这些论述可以看出,毛泽东所阐述的新民主主义共和国的政治理想与孙中山晚年提出的三民主义共和国的政治构想基本一致。虽然由于种种原因最终这种“新三民主义共和国”构想并未完全实现,但为民主革命胜利后建立新民主主义共和国奠定了思想理论基础。

第二,扬弃和超越三民主义资产阶级共和国的方案,提出了无产阶级领导的各革命阶级专政的新民主主义共和国的思想。在《新民主主义论》中,毛泽东提出了以无产阶级领导的各革命阶级联合专政的“中华民主共和国”^③“新民主主义共和国”^④思想。这种共和国思想以孙中山民权主义思想为基础,但在阶级属性、理论和实践上超越了孙中山主张的三民主义共和国思想。

其一,在阶级属性上,克服了三民主义共和国资产阶级一个阶级专政的局限,提出了各革命阶级的联合专政。国民党“一大”宣言关于“民权主义”的声明虽然提倡民权,也强调了民权应为平民而非少数人私有,但孙中山认为资产阶级是三民主义共和国的领导者,因而三民主义共和国不可能真正建立。在孙中山逝世后,国民党蒋介石将孙中山建立三民主义共和国的政治理想置于脑后,建立起大地主大资产阶级专政的国家。因此,作为代表各阶级和阶层利益的中国共产党必须超越三民主义的建国方略,真正建立属于各革命阶级所共有的“新民主主义共和国”。同时,无产阶级领导权问题是革命能否成功的首要问题,历史已经证明资产阶级由于自身的局限不可能担负起完成民主革命的重任,只有彻底反帝反封建的无产阶级最有资格和能力承担这一历史重任^⑤。在毛泽东看来,只有超越孙中山主张的三民主义共和国的阶级局限性,才能建立符合人民利益的真

正意义上的共和国。

其二,在理论上,克服了孙中山三民主义共和国思想没有阐述清楚“国体”问题的不足,明确了工农等各阶级在“新民主主义共和国”中的地位问题。领导民主革命的资产阶级一直没有搞清楚“国体”问题,没能解决工人、农民等阶级在国家中的地位问题。毛泽东认为所谓“国体”问题,其实质“就是社会各阶级在国家中的地位”^⑥。无产阶级领导的新民主主义共和国的国体与政体是:“国体——各革命阶级联合专政。政体——民主集中制。这就是新民主主义的政治,这就是新民主主义的共和国。”^⑦毛泽东关于新民主主义共和国“国体”的阐述,弥补了孙中山民权主义关于建立共和政体理论上的不足。

其三,在实践上,批评国民党抗战以来违背民权主义,阐述了实现孙中山三民主义共和国为一般平民所有的途径是实行民主制度。毛泽东在抗战中后期就中国如何建成“新三民主义共和国”,提出了一系列具体明确的思路。1937年10月毛泽东与英国记者贝特朗谈到实现民主共和国的问题时指出:“只有争取民主集中制,政府的力量才特别强大,抗日战争中国防性质的政府必定要采取这种民主集中制。”^⑧因此,新三民主义共和国必须进行民主改革,结束国民党一党独裁,实现民主政治,按照民主集中制原则组建“新三民主义共和国”。

其四,在发展前途上的超越。毛泽东在抗战初期就规划了抗战胜利后新民主主义共和国的发展前途,关于民主共和国的性质和前途,毛泽东在《中国共产党在抗日时期的任务》中明确指出:“我们的答复是:其阶级性是各革命阶级的联盟,其前途可能是走向社会主义。”^⑨在新民主主义革命胜利的前夜,毛泽东认为,经过二十八年新民主主义革命,资产阶级的民主主义思想及其建国方案早已破产,“资产阶级的民主主义让位给工人阶级领导的人民民主主义,资产阶级共和国让位

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第675页。

②《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1056页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第675页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第675页。

⑤刘洪森,吴爱玉:《毛泽东新民主主义价值观论述》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2022年第2期。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第676页。

⑦《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第677页。

⑧《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第383页。

⑨《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第263页。

给人民共和国”^①。这就非常清楚地阐明了在中国特殊的国情下,新民主主义共和国的发展前途和中国社会的发展规律。总之,毛泽东关于新民主主义共和国理论的系统阐发,是以马克思主义国家学说为指导,吸纳孙中山三民主义建国方略的合理成分,依据中国革命实际而作出的全新的共和国政权理论建构。

三 秉承民生主义“平均地权”和“节制资本”思想,破除所有制上的局限性,提出具有社会主义取向的新民主主义经济纲领

孙中山提出的旧三民主义中的“民生主义”,指的是“平均地权”,是早期同盟会纲领的重要部分。晚年的孙中山将民生主义概括为“平均地权”和“节制资本”两大原则,后来提出了“耕者有其田”的主张,注重改善工农的生活状况。孙中山新三民主义把民生主义与节制资本和平均地权相联系,体现了当时中国社会发展的要求。毛泽东在马克思主义民生思想的指导下,继承了新三民主义中民生主义的精华,扬弃其所有制上的局限性并进行再创造,超越了孙中山民生主义理论,提出了马克思主义中国化的新民主主义经济纲领。

第一,继承孙中山三民主义中“耕者有其田”的思想,克服其不敢废弃封建地主所有制的局限,提出了彻底废除封建地主所有制的新民主主义土地纲领。孙中山在从事革命活动的过程中看到,“盖酿成经济组织之不平均者,莫大于土地权之为少数人所操纵”^②。孙中山企图通过实施平均地权的方式避免贫富悬殊并使中国走向繁荣富强。不过,孙中山主张的“耕者有其田”,没有正面触及封建土地所有制,而且这种主张在资产阶级掌握政权的时候并没有真正实现过。大革命失败后,中国革命逐渐转向农村的土地革命,毛泽东领导制定了按照人口平均分配土地的政策,践行了孙中山生前未能实施的平均地权的主张,十年土地革命战争期间共产党进行的“土地革命则是彻底的民生主义”^③。进入抗战时期,毛泽东提出

“没收地主的土地,分配给无地和少地的农民,实行中山先生‘耕者有其田’的口号”^④。毛泽东提出的新民主主义经济纲领明确强调了新民主主义的经济一定要走“‘平均地权’的路,决不能是‘少数人所得而私’”,也决不能让“少数地主‘操纵国民生计’”^⑤,很明显,新民主主义经济纲领吸收了孙中山三民主义思想的合理养料和素材。与此同时,毛泽东也指出孙中山土地纲领的不彻底性,认为“共产主义的全部民主革命政纲中有……彻底的土地革命纲领,三民主义则没有这些部分”^⑥。毛泽东克服了孙中山在土地所有制上的不彻底性,在新民主主义土地纲领中彻底废除了土地的封建地主所有制,特别在解放战争和新中国成立后,毛泽东领导农村农民进行土地改革,消灭了地主富农的封建剥削,彻底废除了农村中的封建势力和封建制度。

第二,继承和实践了孙中山三民主义中节制资本的思想,进一步对其完善和丰富,提出了保护资本主义民族工商业、没收官僚资本的新民主主义经济思想。孙中山在他的新民主主义学说里,明确提出了“节制资本”的原则,一方面,主张允许“私人资本”的存在,以利于国民经济充分发展;另一方面,他主张对私人资本采取限制政策,孙中山指出:“凡本国人及外国人之企业,或有独占的性质,或规模过大为私人之所不能办者,如银行、铁道、航路之属,由国家经营管理之,使私有资本制度不能操纵国民之生计。”^⑦虽然孙中山在其有生之年没能将“节制资本”的主张付诸实践,但他关于对私人资本既容许其发展又进行一定限制的思想,给新民主主义经济纲领注入了丰富的素材,提供了宝贵的思想启迪。毛泽东在《新民主主义论》中认为,孙中山节制资本的思想“是新民主主义共和国的经济构成的正确的方针”^⑧,因此,新民主主义经济纲领吸收了孙中山节制资本的经济思想,并将他这一经济思想转化为新民主主义政策,提出新民主主义国家的经济政策“决不能是‘少数人所

①《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1471页。

②《孙中山全集》第9卷,中华书局1986年版,第120页。

③《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第368页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678页。

⑤《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678—679页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第688页。

⑦《孙中山全集(第9卷)》,中华书局1986年版,第120页。

⑧《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678页。

得而私’,决不能让少数资本家少数地主‘操纵国民生计’,决不能建立欧美式的资本主义社会”^①。这些论述表明毛泽东十分赞同并且在新民主主义经济纲领中吸收了孙中山三民主义经济思想中的精髓。不过,孙中山强调的经济纲领的领导者是资产阶级,毛泽东摒弃了孙中山这一观点,强调新民主主义经济纲领的社会主义取向。在新民主主义经济的性质上毛泽东明确强调,“在无产阶级领导下的新民主主义共和国的国营经济是社会主义的性质,是整个国民经济的领导力量”^②。后来,随着解放战争的发展,中共中央进一步提出没收垄断资本归新民主主义的国家所有、没收官僚资本归人民的国家所有^③,具有社会主义性质的国有经济在新民主主义多种经济中处于领导地位,保护民族工商业存在和继续发展,因此,新民主主义经济思想比孙中山三民主义中节制资本的思想更丰富、更完善、更系统。

四 吸取辛亥革命没有充分动员民众导致失败的教训,秉承“扶助农工”的思想,提出建立以工农联盟为基础的新民主主义统战思想

孙中山领导的资产阶级革命之所以失败,一个重要原因就是没有充分发动和依靠人民群众,特别是没有争取农民的支持。基于历史教训,在国民党一大上,孙中山确定了新三民主义的三大政策:联俄、联共和扶助农工。毛泽东认为:“孙中山所谓‘共产主义是三民主义的好朋友’,也正是指的这种统一战线。”^④毛泽东在土地革命时期领导建立工农民主统一战线、在抗日战争时期领导建立抗日民族统一战线、在解放战争时期领导建立人民民主统一战线,都是遵循马克思主义无产阶级同盟军理论,吸取辛亥革命没有充分动员民众导致失败的教训,秉承了孙中山的三民主义纲领与统一战线政策,形成了以工农联盟为基础的新民主主义统战理论。

第一,总结和吸取辛亥革命没有充分发动和依靠人民群众特别是农民导致失败的教训。孙中

山晚年总结辛亥革命失败的教训后,在《国事遗嘱》中提出:“必须唤起民众及联合世界上以平等待我之民族,共同奋斗。”^⑤毛泽东认为,民主革命要取得胜利必须依靠人数占大多数的农民,这也是从孙中山进行的民主革命中吸取的经验教训。抗战时期针对国民党当局不发动民众而采取由政府片面抗战的不利局面,毛泽东告诫国民党当局,“不要农工政策,不真心实意地扶助农工,不实行《总理遗嘱》上的‘唤起民众’,那就是准备革命失败”^⑥,要取得抗战胜利,必须动员占人口绝大多数的工农大众,一定要把工农群众动员起来、组织起来。在新民主主义已经取得决定性胜利的1949年6月,毛泽东在《论人民民主专政》中总结了中国共产党领导新民主主义革命的经验:“积二十八年的经验,如同孙中山在其临终遗嘱里所说‘积四十年之经验’一样,得到了一个相同的结论,即是:深知欲达到胜利,‘必须唤起民众,及联合世界上以平等待我之民族,共同奋斗’。”^⑦辛亥革命的历史教训和孙中山唤起民众的遗嘱,为毛泽东建立工农联盟的统一战线理论提供了历史素材和借鉴。

第二,继承了孙中山晚年提出的“唤起民众”的遗嘱和“扶助农工”政策,扬弃其阶级局限性,提出了以工农联盟为基础的新民主主义统战思想。毛泽东高度评价孙中山晚年唤起民众的思想,肯定孙中山晚年制定的联俄、联共、扶助农工的统一战线政策,认为“孙先生的三民主义纲领与统一战线政策,实为处在半殖民地国家的大革命家对于中华民族最伟大的贡献”^⑧。我们党要领导人民完成反帝反封建的民主任务,就必须建立起在党领导下团结其他各个阶级阶层、各个政治集团政治派别及任何其他可以团结的力量而组成的统一战线。在抗战即将爆发的1935年底,毛泽东提出了联合各阶级的抗日民族统一战线思想和政策,反对党内的关门主义。1936年8月他在《中国共产党致中国国民党书》中即表示,希望国民党在即将到来的抗战时期能够“恢复孙中山先

①《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678—679页。

②《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第678页。

③《中国共产党历史第1卷(1921—1949)下册》,中共党史出版社2011年版,第762页。

④《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第687页。

⑤《孙中山全集(第11卷)》,中华书局1986年版,第639页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第691—692页。

⑦《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1472页。

⑧《毛泽东文集(第2卷)》,人民出版社1993年版,第111页。

生革命的三民主义精神,重振孙中山先生联俄、联共与农工三大政策”^①。在毛泽东看来,抗日民族统一战线的基石是工农联盟。在整个抗日战争时期,团结各阶级阶层和各政党的抗日民族统一战线成为取得民族抗战胜利的法宝,以毛泽东为代表的共产党始终团结广大民众和国民党内的抗战派坚持抗战,即使在抗日相持阶段国民党顽固派多次发动反共高潮,也没有动摇中国共产党坚持唤起民众建立抗日民族统一战线的决心。不过,必须要指出的是,由于阶级局限性,孙中山主张唤起民众的主导者是资产阶级,毛泽东明确指出:“孙中山主张‘唤起民众’,或‘扶助农工’。谁去‘唤起’和‘扶助’呢?孙中山的意思是说小资产阶级和民族资产阶级。但这在事实上是办不到的。”^②资产阶级由于自身的阶级局限性无法领导建立反对日本帝国主义的统一战线,唤起民众的抗日民族统一战线的主导者只能是无产阶

级。解放战争中,中国共产党进行土地改革,唤起亿万翻身农民加入人民民主统一战线,建立了巩固的工农联盟。总言之,新民主主义时期毛泽东坚持以马克思主义同盟军思想为指导,以孙中山辛亥革命没有充分动员民众导致失败的教训为戒,遵循孙中山“唤起民众”的遗嘱,抓住了马克思主义统一战线理论中国化的理论生长点,提出了以无产阶级为领导的、以工农为基础的新民主主义统一战线,实现了马克思主义统一战线的理论自觉。

毛泽东运用马克思主义基本理论,紧密联系民主革命实践,对三民主义理论进行了科学而系统的分析,既继承了三民主义的精华内核并转化为自己的内容,同时扬弃其阶级局限性和不足,在马克思主义中国化的过程中,根据实践的需要进一步充实和再创造,从而在理论和实践上实现了对孙中山的三民主义的超越。

Mao Zedong's Inheritance, Sublation and Transcendence of the New Three Principles of the People and the Sinicization of Marxism

XIONG Hui¹ & LIU Xue-qin²

(1. School of Marxism Studies, Jinan University, Guangzhou 510632, China;

2. School of International Studies/Academy of Overseas Chinese Studies, Jinan University, Guangzhou 510632, China)

Abstract: Mao Zedong inherited the thought of anti-imperialism and anti-feudalism in nationalism, overcame the weakness of anti-imperialism and anti-feudalism, and put forward a new democratic revolutionary program of completely anti-imperialism and anti-feudalism. Adhering to the idea of establishing a republican regime in civil rights, abandoning its class limitations, he put forward the idea of establishing a new democratic republic of joint dictatorship of all revolutionary classes. Adhering to the thought of “equal land ownership” and “capital control” in the doctrine of people’s livelihood, and dispelling the limitations of ownership, he put forward a new democratic economic program with socialist orientation. Drawing lessons from the failure of the 1911 Revolution due to insufficient mobilization of the people, and adhering to the thought of “supporting farmers and workers” in the new Three Principles of the People, the new democratic united front thought based on the worker-peasant alliance was put forward. According to the principles of Marxism, Mao Zedong absorbed the essence and reasonable elements of the Three Principles of the People, sublated the defects and deficiencies caused by its class attributes, and enriched and innovated according to practice, thus realizing the transcendence of the Three Principles of the People.

Key words: democratic revolution; Mao Zedong; Three Principles of the People; the sinicization of Marxism
(责任校对 朱正余)

^①《毛泽东文集(第1卷)》,人民出版社1993年版,第431页。

^②《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1479页。