

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2023.03.006

近十年毛泽东话语体系研究的回顾与展望

彭曼丽

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:近十年,关于毛泽东话语体系的研究,研究内容方面呈现以革命话语为主体、研究内容多元的特征;话语特征方面呈现马克思主义理论属性、时代性鲜明的特征;话语形成语境与资源方面呈现中西兼融的特征;话语建构内在逻辑方面呈现面向新时代中国特色社会主义话语体系建构的特征。整体而言,毛泽东话语体系研究呈现研究视角宏观整体与微观具体相结合、研究方法以文本解读为主兼用历史分析与概念分析方法、研究目的注重应用性等特征,这些研究特征为建构新时代中国特色社会主义话语体系提供了经验与方法论启示。

关键词:毛泽东;话语体系;研究特征与展望

中图分类号:A84 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2023)03-0041-07

毛泽东是语言大师,他的话语艺术值得不断深入研究。近十年,学界围绕毛泽东话语体系的内容、毛泽东话语风格、毛泽东话语形成背景与资源、毛泽东话语构建内在逻辑等发表相关学术论文140多篇,其中CSSCI期刊论文20多篇。特别是2016年习近平同志“5·17”讲话强调要“在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”^①以来,学界关于毛泽东话语体系的研究不断深入,至今热度不减。

一 以革命话语为主体:毛泽东话语体系内容研究

话语一定指涉相关内容。毛泽东话语体系指涉的内容多元,包括经济、政治、文化、意识形态、教育、统一战线、生态文明建设、社会治理等各个方面,主题涉及革命、社会主义改造与建设等。近十年,学界研究主要集中在毛泽东革命话语体系、

建设话语体系、政治话语体系、意识形态话语体系、文化话语体系等方面,其中以革命话语为研究的主体内容。

“革命”是毛泽东所处时代的重要主题,毛泽东革命话语是毛泽东话语体系研究里成果最丰富的部分。学界围绕各时期革命话语的形成、内容、主题、建构逻辑、结构与功能、历史贡献等展开了广泛研究。其中,张瑞兰从马克思主义阶级理论角度分析了毛泽东革命话语体系中“知识分子与工农相结合”思想对知识分子身份向无产阶级转化的重要作用^②。王中平认为毛泽东对五四时期“社会改造”思潮有独特认知,认为毛泽东在“社会改造”语境中通过阐发“主义”“民众”“阶级斗争”“政党”等重要范畴,形成了其“革命话语”结构^③。杨帆对井冈山时期毛泽东革命话语在树立共产党的正当性与合法性、引导话语受众积极参与革命以及塑造话语受众革命价值观等方面所发挥的认知、实践与信仰功能进行了分析^④。孙晓

收稿日期:2023-02-25

基金项目:湖南省教育科学“十四五”规划重点资助课题(XJK23AGD006)

作者简介:彭曼丽(1977—),女,湖南益阳人,副教授,湖南省毛泽东研究中心湖南科技大学基地成员,主要从事毛泽东哲学思想与话语体系研究。

①《十八大以来重要文献选编(下)》,中央文献出版社2018年版,第322页。

②张瑞兰:《“革命”话语与中国知识分子“身份”的塑造——毛泽东“知识分子与工农相结合”思想分析》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2013年第2期。

③王中平:《五四时期社会改造思潮与毛泽东“革命话语”构建》,《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》2020年第2期。

④杨帆:《井冈山时期毛泽东革命话语的认知、实践、信仰功能》,《理论月刊》2020年第1期。

凯、李宏斌对毛泽东在延安时期建构中国革命话语体系的路径进行了研究^①。

毛泽东不仅领导了中国革命,也对社会主义建设道路进行了积极探索,在此过程中形成了一定的建设话语体系。学界围绕毛泽东建设话语体系的形成、主要内容等方面展开了积极研究。其中,陈金龙认为,毛泽东在探索社会主义道路过程中总结、利用新民主主义革命经验,并从这一角度出发对社会主义建设基本方针、道路、辩证法中所包含的革命经验因子、革命经验元素、革命经验记忆等展开了详细阐释与分析,从而构建起其建设话语体系^②。许冲以《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》为中心展开研究,认为通过阅读和诠释苏联社会主义政治经济学建构建设话语是1958年至1960年间毛泽东探索中国社会主义道路的一种重要尝试^③。

毛泽东具有高超的政治领导才能,在革命、建设过程中形成了与中国实际高度契合的政治话语体系。学界围绕毛泽东政治话语体系的主要内容、突出特点、重要经验、历史贡献等展开了深入研究。其中,肖泳冰对毛泽东政治话语体系的突出特征与成功经验进行了研究^④。陈金龙、邹芬对新中国制度优势话语内容与特征、形成路径及历史作用进行了全面研究^⑤。赵士发、张昊认为,毛泽东从话语主体、话语内容、话语对象、话语形式和话语传播方式五个方面对中国现代政治话语体系建构作出开创性贡献^⑥。

毛泽东非常重视意识形态工作方法艺术,在革命、建设进程中形成了实效性很强的意识形态话语体系。学界围绕毛泽东意识形态话语权建设路径、作用、经验等展开了研究探讨。其中,韩雷认为,毛泽东在坚持马克思主义中国化与弘扬

中华优秀传统文化基本遵循基础上,建构起中国特色意识形态话语体系进而谋划出以大众化为主要形式、对思想领域的斗争要及时亮剑以及做好思想政治工作等中国特色意识形态话语权建设主要路径^⑦。王路坦认为,毛泽东强调通过把握意识形态领导权以提高革命认同,巩固执政基石;把握意识形态管理权要善抓善管宣传工作;把握意识形态话语权重在实现话语转换,提高表达张力^⑧。霍畅、杨永志对毛泽东意识形态话语建构的成功经验进行了凝练总结^⑨。

毛泽东是个文学大师,创造了独具特色的文化话语体系。学界围绕毛泽东文化话语体系的话语系统构成、阶级立场、形成动力等开展了深入研究。其中,周平远认为,延安时期毛泽东文化话语体系由两套话语系统构成。一套是以《新民主主义论》为代表的、立足于党的最低纲领和统一战线立场的人民性、民族性话语,体现国民文化方针。另一套是以《在延安文艺座谈会上的讲话》为代表的、立足于党的最高纲领和党的建设立场的阶级性、党性话语,体现党的文艺政策。两套话语系统既自成体系,又互动互补,构成一套整体、稳定、动态平衡的文化话语体系^⑩。宋婕认为,毛泽东实现了文化立场从“化大众”到“大众化”的转变,从而将文化话语权从精英还给大众^⑪。张文君认为,从叙事维度看,唯物史观和唯物辩证法是毛泽东文化动力观的哲学基础;从话语语境看,历史语境和现实境遇是毛泽东文化动力观的叙事空间;人民群众是毛泽东文化动力观的叙事主体。从话语层构分析,毛泽东对决定政治方向的意识形态力量、体现生产力水平的科学技术力量以及展示精神生活的文学艺术力量展开了叙说^⑫。

①孙晓凯,李宏斌:《毛泽东对延安时期中国革命话语体系构建的贡献》,《延安大学学报(社会科学版)》2019年第5期。

②陈金龙:《中国革命经验与毛泽东建设话语的建构》,《现代哲学》2013年第5期。

③许冲:《论毛泽东建设话语建构的逻辑理路——以〈毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话〉为中心》,《山西师大学报(社会科学版)》2018年第3期。

④肖泳冰:《毛泽东对中国现代政治话语体系的贡献及其当代启示》,《马克思主义研究》2013年第12期。

⑤陈金龙,邹芬:《毛泽东与新中国制度优势话语的建构》,《现代哲学》2020年第2期。

⑥赵士发,张昊:《毛泽东与中国现代政治话语体系的构建》,《马克思主义哲学研究》2021年第2期。

⑦韩雷:《毛泽东对中国特色意识形态话语权建设的贡献》,《湖南第一师范学院学报》2020年第6期。

⑧王路坦:《毛泽东意识形态领导权、管理权和话语权思想探析》,《湖湘论坛》2017年第2期。

⑨霍畅,杨永志:《毛泽东意识形态话语权建构的基本经验探析》,《理论导刊》2021年第4期。

⑩周平远:《毛泽东延安文论话语体系论》,《文艺理论与批评》2014年第5期。

⑪宋婕:《将文化的话语权还于大众——毛泽东“文化革命”的价值理路》,《现代哲学》2013年第1期。

⑫张文君:《毛泽东文化动力观的话语叙事及当代启示》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2021年第3期。

二 马克思主义理论属性、时代性鲜明:毛泽东话语特征研究

近十年,学界通过深入研究毛泽东话语体系的内容、时代背景、建构逻辑等,总结出毛泽东话语具有实践性、人民性、政治性、革命性等特征。其中,实践性与人民性体现了毛泽东话语体系的马克思主义理论属性,而政治性与革命性则体现出毛泽东话语体系鲜明的时代特色。

毛泽东话语体系具有实践性。骆郁廷、王瑞认为,立足实践创新是毛泽东话语创新的突出特色。实践是话语创新的源泉、话语创新的动力、话语检验的标准,实践的特点决定话语的风格。因此,创新中国话语要始终立足中国实践^①。

毛泽东话语体系具有人民性。学界围绕毛泽东人民主体话语体系对马克思主义的创新发展、历史性特征、主要内容等展开了较为全面深入的研究。其中,李风华认为,毛泽东将人民话语融入历史唯物主义理论、阶级话语,将民族资产阶级视为人民组成部分,实现了马克思主义人民话语体系的新发展^②。代红凯对毛泽东人民主体话语建构和表达过程中所体现出来的历史主义特征进行了研究^③。周建伟对青年毛泽东实现从国民性改造话语到人民性话语进步的过程进行了深入剖析,认为青年毛泽东受时代思潮影响,接受了国民性改造思想,马克思主义的思想和分析方法帮助他完成了对国民性话语的扬弃,进而创立了以阶级分析为基础、以人民性为核心、以合法性建构为目的、以纳入和包容为基点的独具特色的人民话语^④。赵士发、倪博闻认为毛泽东通过运用马克思主义唯物史观实现了对中国传统民本话语体系的变革,从而建构起以“人民”为核心的话语体系^⑤。

毛泽东话语体系具有政治性与革命性已成为学界共识。政治话语是毛泽东话语体系的重要组成部分,政治性是毛泽东话语的重要特征。如前所述,肖泳冰、陈金龙、赵士发、张昊等在分析毛泽东政治话语主要内容、突出特点、历史贡献等方面

的同时,表明了毛泽东话语鲜明的政治性特征。革命话语是毛泽东话语体系的主体内容,革命性也是毛泽东话语体系的重要特征。如前所述,张瑞兰、王中平、杨帆、孙晓凯、李宏斌等在探讨毛泽东革命话语的形成、内容、主题、结构与功能等问题的同时,揭示了毛泽东话语体系的革命性特征。毛泽东话语体系具有政治性、革命性特征结论的得出,反映出学界对毛泽东话语体系的研究始终遵循历史与逻辑相统一的马克思主义方法论原则。正是学界始终把毛泽东话语体系置于毛泽东所生活的年代,置于以毛泽东同志为核心的党的第一代领导集体所领导的革命与建设实践来展开研究,才得出毛泽东话语体系具有政治性与革命性这两大鲜明时代特征的结论。

三 中西兼融:毛泽东话语形成语境与资源研究

话语形成有特定的语境。马克思主义中国化是毛泽东话语体系形成的主要语境。近十年,学界对毛泽东话语体系形成语境与话语资源中的中国哲学与西方元素进行了充分研究。

在中国化马克思主义话语创新历程中,毛泽东进行了卓有成效的探索与实践,作出了重要贡献,积累了宝贵经验。白清平、任晓伟对毛泽东在马克思主义中国化语境中进行话语创新的基本前提、基本方法、有效途径、重要形式等展开了系统深入研究^⑥。

中国传统哲学是毛泽东对马克思主义哲学进行话语转换的重要哲学资源。毛升认为,毛泽东既坚持马克思主义哲学范式,又突破传统马克思主义哲学特别是苏联哲学的话语表达,建构起中国特色、中国作风、中国气派的马克思主义哲学话语体系,其重要原因之一是从世界背景、中国实际的历史与现实的双重维度出发,完成了对中国传统哲学的批判性继承^⑦。

王振民对西方学者黑格尔、康德、海克尔在毛

①骆郁廷,王瑞:《毛泽东立足实践创新话语的启示》,《社会科学家》2015年第5期。

②李风华:《人民话语的变迁——从马克思到毛泽东》,《现代哲学》2021年第6期。

③代红凯:《毛泽东人民主体话语表达的历史嬗变》,《求索》2019年第2期。

④周建伟:《从国民性话语到人民话语——关于毛泽东人民话语建构的一项考察》,《现代哲学》2016年第2期。

⑤赵士发,倪博闻:《毛泽东对传统“民本”话语体系的变革》,《马克思主义哲学研究》2016年第2期。

⑥白清平,任晓伟:《毛泽东是怎样进行中国化马克思主义话语创新的》,《党的文献》2018年第1期。

⑦毛升:《传统哲学语境下毛泽东对马克思主义哲学的话语转换》,《西北大学学报(哲学社会科学版)》2015年第4期。

泽东话语空间中的重要地位和作用进行了系统研究。黑格尔哲学不仅是毛泽东青年时期改造哲学进而改造国民思想的理论武器之一,也是毛泽东在革命实践中理解马克思主义辩证法,批判党内教条主义、经验主义,建构中国化马克思主义辩证法的重要理论资料,同时还是毛泽东晚年用以表述外交战略或国际政治观点,进行思想斗争的工具^①。康德哲学是毛泽东通达马克思主义以及进行理论斗争、政治斗争和阐明外交战略思想所借用的重要理论资源。毛泽东对康德学说的批判和借鉴贯穿于毛泽东哲学思想准备、形成和发展全过程^②。海克尔建立在进化论基础上的一元论哲学在毛泽东话语空间的呈现经历了从隐性到显性的转向、从确立马克思主义世界观到政治斗争武器的转化,在晚年毛泽东外交战略、政治哲学等领域体现得比较明显^③。

四 面向新时代中国特色社会主义话语体系的建构:毛泽东话语建构内在逻辑研究

研究毛泽东话语体系,势必要探寻毛泽东话语体系形成的内在逻辑。近十年,学界研究毛泽东话语建构内在逻辑的一个鲜明特征是几乎所有研究都面向现代性或中国式现代化,都基于思考如何建构新时代中国特色社会主义话语体系,这体现了学界强烈的时代使命与责任担当。

近十年,学界从不同角度剖析了毛泽东话语建构逻辑。其中,王中平认为,毛泽东革命话语的形成是十月革命影响、唯物史观指导、对时代需要的把握、社会实践体悟等方面的历史的、理论的和实践的统一^④。孟令蓉研究了毛泽东革命话语中“古今中外”历史逻辑对建构中国当代政治话语体系的启示^⑤。赵士发、宋雅萍认为毛泽东革命

话语通过明确反帝、反封建的革命任务,使中国独立成为现代化的实践主体;通过明确革命的性质和前途是社会主义,进而指明中国现代化道路需经历从资本主义向社会主义的转变。毛泽东革命话语的建构为中国共产党争取革命领导权,确立人民群众在革命中的主体地位等都内在包含着中国式现代化的基本逻辑和框架^⑥。李永进认为新民主主义革命话语实现了政治话语、学术话语与大众话语的统一,话语建构与话语实践的统一,话语真理性与话语价值性的统一,这三个“统一”构成了新民主主义革命话语形成的内在逻辑^⑦。于焕茹在探讨毛泽东革命话语体系内在逻辑基础上分析了毛泽东革命话语建构对中国特色社会主义话语体系建设的启示意义^⑧。张明认为“革命”对于毛泽东而言具有丰富的现代性内涵。在毛泽东那里,政治革命是步入现代性的起点,经济革命是应对沉重现代性压抑的重要工具,而文化革命更是作为毛泽东求解现代性困境的方略而被置于重要位置^⑨。许冲认为毛泽东以我国社会主义经济革命和建设实际为出发点,以“历史”叙述为基准、以“哲学”反思为理据、以“政治”批判为指向,在反思苏联社会主义建设经验与规律基础上建构起中国社会主义建设话语。毛泽东建构中国社会主义话语内在逻辑中所彰显的政治经济学批判的逻辑层次,对建构新时代中国特色社会主义话语体系具有镜鉴、反思与启示价值^⑩。

五 整体性研究特点与展望

(一)毛泽东话语体系研究的特征

综观近十年毛泽东话语体系研究,学界研究主要集中于以上四个方面。从整体看,毛泽东话语体系研究呈现以下三个突出特征:一是研究视角宏观整体与微观具体相结合;二是研究方法注

①王振民:《毛泽东话语体系中的黑格尔初探》,《中共党史研究》2019年第6期。

②王振民:《毛泽东话语空间中的康德面孔》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2022年第3期。

③王振民:《毛泽东话语空间中的海克尔之谜》,《中共党史研究》2017年第1期。

④王中平:《五四时期社会改造思潮与毛泽东“革命话语”构建》,《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》2020年第2期。

⑤孟令蓉:《论毛泽东革命话语建构的历史资源及建构逻辑——以〈毛泽东在七大的报告和讲话集〉为中心》,《现代哲学》2015年第3期。

⑥赵士发,宋雅萍:《毛泽东革命话语的内在逻辑和现代化意蕴》,《毛泽东研究》2022年第3期。

⑦李永进:《毛泽东构建新民主主义革命话语的内在逻辑》,《毛泽东研究》2019年第2期。

⑧于焕茹:《毛泽东与中国革命话语的建构》,《毛泽东思想研究》2019年第2期。

⑨张明:《毛泽东革命话语的现代性维度》,《东岳论丛》2019年第3期。

⑩许冲:《论毛泽东建设话语建构的逻辑理路——以〈毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话〉为中心》,《山西师大学报(社会科学版)》2018年第3期。

重以文本为中心,兼用历史分析与概念分析方法;三是研究目的注重应用性。近十年的研究所显示的特征为进一步深化毛泽东话语体系研究奠定了基础,明确了方向。

1. 研究视角呈现宏观整体与微观具体相结合的特征

部分学者从宏观视角实现对毛泽东话语体系某一方面的系统性研究,如《中国革命经验与毛泽东建设话语的建构》(陈金龙,2013)一文从中国革命经验出发来思考毛泽东建设话语建构的内在逻辑。《毛泽东与中国革命话语的构建》(于涣茹,2019)一文从整体出发探索毛泽东建构革命话语的基本经验与历史地位。《毛泽东对中国现代政治话语体系的贡献及其当代启示》(肖泳冰,2013)一文高屋建瓴总结出毛泽东建构政治话语的基本经验与当代启示。另外,《毛泽东与新中国制度优势话语的建构》(陈金龙、邹芬,2020)与《毛泽东与中共话语体系的建构》(周直,2021)等论文都是从宏观视角研究毛泽东话语体系的典范。与此相反,部分学者则侧重于从微观视角深入研究毛泽东话语体系的某一方面,如《毛泽东政治话语“一切反动派都是纸老虎”的修辞学阐释》一文,专门从修辞学角度阐释“一切反动派都是纸老虎”这一政治话语的内涵与意义^①。王振民(2017、2019、2022)的一组文章分别深入分析了海克尔、黑格尔、康德三位西方著名学者对毛泽东话语体系形成与发展的影响。总体看,从宏观视角研究的成果更多,从微观视角研究的成果偏少。

2. 研究方法以文本研究为主,兼用历史分析与概念分析方法

研究毛泽东话语体系不能脱离文本,文本研究是学界研究毛泽东话语体系的重要方法。综观现有研究,毛泽东话语体系研究中涉及的文本对

象主要有《毛泽东在七大的报告和讲话集》《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》《矛盾论》《实践论》^②(俗称“两论”)《新民主主义论》《反对党八股》^③几个主要文本,其实,还有很多体现毛泽东话语风格的经典名篇,如《反对本本主义》《改造我们的学习》《论持久战》等都可以从不同视角对它们的话语内容、话语特征等进行深入分析,文本研究还有待加强。

历史分析有利于清晰展现毛泽东话语体系形成路径和建构逻辑,历史分析方法也是学界研究毛泽东话语体系的重要方法。有的学者从整个革命史或马克思主义中国化进程相对较长时段的历史着手分析毛泽东话语体系。如论文《从国民性话语到人民话语:关于毛泽东人民话语建构的一项考察》(周建伟,2016)《毛泽东人民主体话语表达的历史嬗变》(代红凯,2019)《人民话语的变迁——从马克思到毛泽东》(李风华,2021)《从延安走向中国:论毛泽东与马克思主义话语构建的基本逻辑、实践路径、现实启示》(曾荣、曾沁涵,2022)等的研究就属于这一类。有的学者侧重从某一具体历史时期出发分析毛泽东话语体系。如《五四时期社会改造思潮与毛泽东“革命话语”构建》(王中平,2020)《井冈山时期毛泽东革命话语的认知、实践、信仰功能》(杨帆,2020)《延安时期毛泽东关于话语权和三种话语形式的论述探析》(常改香,2022)等的研究就属于此类。

研究毛泽东话语体系离不开对相关重要概念的内涵、历史作用、特征等方面进行深入剖析。概念分析法是学界研究毛泽东话语体系的另一重要研究方法。周直从概念史视角对毛泽东话语体系的建构及其当代启示展开了研究^④。另外学界深入分析的关键词有“长征”^⑤“纸老虎”^⑥“社会主义改造”“赶超‘跃进’”“文化革命”^⑦等。概念分

①刘先锐,王习胜:《毛泽东政治话语“一切反动派都是纸老虎”的修辞学阐释》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2021年第1期。

②刘华初:《毛泽东“两论”与我国马克思主义话语体系建构》,《江西社会科学》2013年第4期。

③苏蓓蓓:《毛泽东话语体系建构的叙事特征及其对新时代的启示——以〈反对党八股〉为例》,《河北青年管理干部学院学报》2022年第4期。

④周直:《毛泽东对中共话语体系的构建及其当代启示——基于概念史的视角》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2022年第2期。

⑤杨东:《毛泽东话语中的“长征”概念与行动维度》,《求索》2016年第11期。

⑥于安龙:《毛泽东“老虎论”的话语建构与传播——基于马克思主义大众化的视角》,《井冈山大学学报(社会科学版)》2020年第2期。

⑦董平:《有关建国以来毛泽东思想研究关键词的思考——对毛泽东思想研究主流话语体系的历史解读》,《毛泽东思想研究》2014年第3期。

析与关键词分析有助于推进毛泽东话语体系研究的深入,需进一步加强。

3.研究目的注重应用性

如前所述,近十年,学界深入探讨毛泽东话语体系构建的内在逻辑一个重要目的在于为建构中国特色社会主义话语体系提供路径启示。这显示出学界对毛泽东话语体系研究的最主要目的在于为中国式现代化服务。其中,赵士发认为在党的建设与话语体系建构过程中,需要深入把握话语主体、话语受众以及话语内容等要素的实质与相互关系,进而牢牢把握话语权^①,并从历史语境、基本资源、主要内容和重要功能四个方面概括了毛泽东对建构当代中国话语体系的十大历史贡献^②。有学者研究了毛泽东语言艺术对提升当前高校思想政治理论话语体系有效性^③、高校网络思想政治教育话语说服力^④的指导意义。另有学者研究了毛泽东提升国际话语权的探索及其对提升当今中国国际话语权的启示^⑤。

(二)毛泽东话语体系研究的展望

近十年,虽然学界对毛泽东话语体系的研究广泛而深刻,但对毛泽东话语权与话语传播的研究还可以进一步拓展,对毛泽东话语对象性特征的研究还可以进一步深入,对毛泽东建构话语体系的方法还有待进一步探索。

1.对毛泽东话语传播的研究还可以进一步拓展

话语表达要通过一定的传播手段才能实现其功能,话语传播也是研究话语体系的重要方面。对毛泽东话语传播的研究显然很欠缺。现有研究只有《毛泽东思想在一个话语地带的表达传播》一文分析了毛泽东思想在民主革命时期的表达传播问题,认为毛泽东思想在中共建党纪念话语地带的表达传播涵厚了毛泽东思想的科学体系、精神内涵和理论指导价值^⑥。张虹分析了斯诺历次采访毛泽东的对外话语传递功能,认为通过斯诺

采访的传播,毛泽东成功向外界展现出中国共产党矢志为大多数人谋幸福、用社会主义改造中国和世界的社会革命者形象^⑦。这些研究对于深化毛泽东话语体系传播手段与艺术的认识具有启发意义,但仍需进一步加强。

2.毛泽东话语的对象性特征研究可以进一步深化

话语都是对一定对象的言说,言说方式要主动契合受众的认知水平、认知特点、兴趣爱好、利益诉求等,这样才能实现话语交流的目的。毛泽东非常注意与谈话对象的互动,特别重视话语的对象性特征。从现有研究看,多数研究着力于毛泽东话语的人民主体性特征,这种研究无疑非常重要,也反映出学界对毛泽东话语体系对象性特征的重视,但对在特定历史境遇下人民群众的现实境遇、利益诉求、认知特点、话语特点的分析还不够深入。现有研究中,杨帆的《井冈山时期毛泽东革命话语的认知、实践、信仰功能》一文在结尾以结论的方式谈到:“在毛泽东革命话语的训诫与规训之下,其革命话语建构了话语受众的话语想象,进入了其话语结构,影响了其话语范式,最终将中共革命理念导入话语受众的精神世界。”^⑧遗憾的是,在论述通过发挥革命话语的认知、实践、信仰功能“把中共革命理念导入话语受众的精神世界”过程中,没有对话语的对象性特征进行深入分析。孙晓凯、李宏斌虽然认为“通俗易懂的语言风格是构建中国革命话语体系的实践要求”^⑨,但也没有上升到话语的对象性特征高度来深入分析为什么说“通俗易懂的语言风格是构建中国革命话语体系的实践要求”这一道理。

3.关于毛泽东建构话语体系方法的研究还有待进一步探索

现有研究着力于对毛泽东建构话语体系的内在逻辑进行深入分析,但对毛泽东建构话语体系

①赵士发:《毛泽东与中国共产党的话语体系》,《毛泽东思想研究》2016年第6期。

②赵士发:《毛泽东对构建当代中国话语体系的历史贡献》,《毛泽东研究》2019年第2期。

③李桂荣:《论毛泽东语言艺术对高校思想政治理论话语体系建设的启示》,《思想理论教育导刊》2016年第12期。

④洪涛,顾惠民,申芳芳:《高校网络思想政治教育话语说服力提升路径探析——基于毛泽东话语体系的分析》,《党政研究》2014年第6期。

⑤魏强,李刚勇:《毛泽东提升中国国际话语权的主要探索及其启示》,《中南民族大学学报(人文社会科学版)》2017年第6期。

⑥梁化奎:《毛泽东思想在一个话语地带的表达传播》,《马克思主义与现实》2013年第6期。

⑦张虹:《斯诺历次采访与毛泽东对外话语的传递》,《毛泽东研究》2020年第1期。

⑧杨帆:《井冈山时期毛泽东革命话语的认知、实践、信仰功能》,《理论月刊》2020年第1期。

⑨孙晓凯,李宏斌:《毛泽东对延安时期中国革命话语体系构建的贡献》,《延安大学学报(社会科学版)》2019年第5期。

的方法缺乏应有的总结与深入研究。比如,毛泽东擅长讲故事,善于通过引经据典来说明道理,注重通过主动设置话语主题来建构话语体系,善于运用辩证法建构话语体系等,现有研究中这些方面的成果相对较少。只有李燕对毛泽东“讲故事”方法^①,赵士发、宋雅萍对毛泽东运用辩证法建构话语体系对现代性话语体系建构的启示^②进行了研究,这些研究有助于深化对毛泽东建构话语体系方法的研究。

另外,从研究内容看,学界还对毛泽东独立自主话语体系^③、实事求是话语体系^④、毛泽东新闻话语观^⑤等进行了探讨。从研究成果看,近十年,

研究毛泽东革命话语的高水平文章达 10 多篇,革命话语构成毛泽东话语体系研究的主体部分,但毛泽东话语体系所关涉的领域远不止现有研究所涉及的内容。譬如毛泽东在社会主义改造完成后对如何治理好新生的社会主义国家也有诸多思考,而现有研究对毛泽东社会治理话语少有涉及。还有诸如毛泽东关于统一战线、人民民主专政、如何跳出历史周期率等等话语主题都值得进一步深入研究。近十年也没有系统梳理总结毛泽东话语体系和话语风格的高水平专著,关于毛泽东话语体系研究亟需在现有研究基础上进一步系统深化。

On Retrospect and Prospect of Researches on Mao Zedong Discourse System in Recent 10 Years

PENG Man-li

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology Xiangtan 411201, China)

Abstract: In recent ten years, the researches on Mao Zedong discourse system has been focused on the revolutionary discourse together with other discourses. The study on the characteristics of Mao Zedong discourse system has been embodied by the Marxist theoretical attribute and the distinct characteristics of the times. The study on environment and resources of Mao Zedong discourse system has combined with the Chinese and the western world, while the study on the inner logic of Mao Zedong discourse system has been faced with the discourse system with Chinese socialism characteristics in the new era. As a whole, the study perspective is combined with both macro and micro perspectives. The interpretation of Mao Zedong's texts is the main research method, then the history analysis and the concepts analysis are the other two study methods, the goal of the study is practical. All these research characteristics can provide successful experiences and throw enlightenment on methodology to construct the discourse system with Chinese socialism characteristics in the new era.

Key words: Mao Zedong; discourse system; characteristics and prospect of the research

(责任校对 葛丽萍)

①李燕:《毛泽东对“中国故事”话语传播的多重探索》,《毛泽东思想研究》2021年第1期。

②赵士发,宋雅萍:《论毛泽东的矛盾观与中国现代性话语体系》,《毛泽东研究》2018年第1期。

③孔宪峰:《毛泽东独立自主思想的话语体系与精神实质》,《学术探索》2021年第6期。

④黄婷:《民主革命时期毛泽东对实事求是话语体系的建构及其启示》,《理论月刊》2019年第7期。

⑤李燕,赵士发:《毛泽东的新闻话语观与融媒传播实践》,《毛泽东研究》2018年第2期。