

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2023.06.007

论《纽约2140》的生态正义书写

孙霄

(西安外国语大学 中国语言文学学院,陕西 西安 710128)

摘要:金·斯坦利·罗宾逊的《纽约2140》通过对浸润某种气候危机的纽约城市生活的书写,生动描述了种种生态灾难景象。作品以多重视角,展现了气候变化以及由此而生的生态危机,蕴含着对生态正义的深刻思考,其生态思想在一定程度上质疑了美国社会体系中新自由主义和资本主义社会制度,认为这才是造成生态危机的真正根源。

关键词:《纽约2140》;科幻小说;气候危机;生态正义

中图分类号:I106.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2023)06-0045-06

《纽约2140》(*New York 2140*)是金·斯坦利·罗宾逊(Kim Stanley Robinson, 1952—)于2017年推出的气候小说。该小说以未来全球变暖导致地球洪灾为主题,生动刻画了浸润某种气候危机的纽约城市生活,是罗宾逊将气候变化和未来世界结合的想象性科幻小说。安德鲁·米尔纳评论说:“这是罗宾逊第一部将气候和政治这两者结合起来的小说,以描绘全球气候危机带来的具体的乌托邦结果。”^①作品全景式地再现了气候危机发生的生态图景,尤其是形象化地阐述了资本与生态的关系问题,由此阐明生态危机的根源就是资本主义制度及其文化、社会的危机,提出通过新自由主义的废除和资产国有化来缓解生态危机,蕴含了丰富的生态正义思想和深刻的资本主义批判。

目前学术界对生态正义的概念界定有多种不同的意见(有学者认为其可以等同于环境正义,也有学者认为二者存在差异、需要区分)。一般认为其主要关涉“人、自然、社会”三个领域,涵盖种际正义(人和其他物种之间)、种间正义(各物种之间)、人际正义(人与人之间,又可细分为代内正义、代际正义)、人地正义(人与自然之间)、国际正义(不同国家尤其是发达国家与发展中国

家、富国与穷国之间)等多重正义,强调不同主体间生态地位的平等性、生态权益的对等性、生态补偿的合理性等内容^②。本文拟从《纽约2140》的多重叙述出发,审视其丰富的生态危机书写及深入的社会文化思考,进而阐述该作品的生态正义思想。

一 多重叙述中的生态危机:气候恶化与阶层对立

《纽约2140》描述了未来的2140年,因为气候变暖,导致海平面上升,美国纽约被洪水侵袭,都市人身处洪灾之中的生活困境。小说通过各式各样的叙事者讲述对气候恶化与生态危机的看法,体现出不同阶层在生态危机中的遭遇和立场(观念)差异,对代内正义进行了生动形象的描述,蕴含了丰富的生态正义思想。所谓代内正义,即同一时代的不同人之间、不同群体之间的环境物品与环境责任的公平正义^③。小说的每章都按不同的叙述者划分了8个叙事单元,这些叙事者包括黑客、督察长、投资商、节目主持人、楼房管理员、移民局办事员、流浪汉、“市民”等,他们居住在洪水侵扰的城市,其叙述话语具有类型化和

收稿日期:2023-04-18

基金项目:国家社会科学基金一般项目(16BWW016)

作者简介:孙霄(1976—),女,陕西三原人,博士,教授,主要从事美国文学研究。

①Milner, Andrew. "Utopia in Recent Climate Fiction: *MaddAddam*, *MAEVA!* and *New York 2140*", *Foundation*, 2020, 49(137): 19-30.

②王鲁玉:《马克思恩格斯生态正义思想研究》,东北师范大学博士学位论文,2022年。

③汤剑波:《多元的生态正义》,《贵州社会科学》2022年第2期。

阶层分化的特点。小说中率先出场的是两个居无定所的黑客——玛特与杰夫。二人生活窘迫，他们关注到生态危机和现行资本主义制度的密切联系。玛特认为目前生态环境正在进一步恶化，人们的情况越来越糟。而电视里无聊透顶的烂节目不是人们最该担心的事，大规模的人类灭绝、饥饿、孩子们的生命，这些才是人们最应该关心的大事。杰夫认为他们两人如此沮丧是因为遭到驱逐，只能住在屋顶的帐篷里，而且现在的情况比以往任何时候都严重。人们被剥削得太厉害了，快要活不下去了。玛特指出这些现象的背后有一个根本的问题：“我相信问题就出在资本主义本身。我们有先进的科技，也有那么一个美丽的星球，却被一些愚蠢的法则把一切搞得一团糟。这就是资本主义，它就是一套愚蠢至极的法律和法规。它影响整个世界，没人能够逃脱，所有人都被包括其中，不管你做什么，都被这套体系控制着。”^①因此，他们二人对现行资本主义制度以及经济政策极为不满，迫切期望寻求改变。与之立场相对的叙述者是投资商富兰克林。他对气候恶化引发的生态危机并不在意，因为他住在上城区，那是一个地势高且干燥的地方，出行借助海陆空全方位无障碍通行的水翼艇，洪灾对他的生活几乎没有有什么影响。作为资本家与商人，他更关注的是如何利用气候变化、海平面上升这些因素攫取更大的商业利益。如他炒作处于水位变化中的潮间带房屋，发明了潮间带房地产价格指数，赚得盆满钵满。富兰克林并不在乎其他阶层人的死活和其他生物的存亡。如他差点撞死两个小流浪汉，对动物也毫无怜悯，甚至说：“即使我不可避免地将对农场的猪拟人化，也阻止不了我对它们狠下杀手。”^②

《纽约 2140》书写了气候变化引发的生态灾难以及置身其中的人们不同反应。气候变暖、洪水泛滥影响着人们的生活甚至生存：“你可以感受到气候的极大差异，日复一日生活在水深火热之中，不是冰冷刺骨，就是烈日炙烤，寒冷来自极点，而炙热来自赤道。炎热的夏日，喝口水都有可能引发霍

乱，全身溃烂，身上稍微擦伤，就有可能导致坏疽，蚊子嗡嗡直叫，就像是决心要灭绝人类的邪恶天才发明的小型杀人无人机。”^③在这样恶劣的气候环境中，人们对生态灾难束手无策，管理阶层也一味地逃避责任：“人们退到内陆，资本从沿海地区撤离。政府也离开了沿海地带，他们终于松了口气，因为剩下的问题他们解决不了。”^④由于洪灾，地球上的人类以及不同物种的生存都岌岌可危。“河道里的河水泡沫飞溅，污秽难闻，水面上漂浮着各种杂物和垃圾，甚至还有各种尸体残骸，有些是人的尸骨，但大多数都是动物的死尸：浣熊、狼、鹿、豪猪、鼠等。”^⑤因为海平面上升和洪水蔓延迫使物种濒临灭绝，也致使人和生物与人造有毒物质接触，海水侵吞房屋威胁人们的居住环境和生命安全。因此小说形容在洪灾中的城市就像毒海胆的长床一样突出在水面上。

小说所展示的气候变化之下的世界图景凸显了阶层对立，蕴含了关于生态正义尤其是代内正义的相关思考。资产阶级富人生活在地势高的上城区以及高楼大厦的顶层，穷人们则生活在被洪水围困的下城区和潮间带，以及浸泡在水下的楼层。穷人所居住的潮间带情况很糟糕：“潮间带里的一切都污秽不堪。在第五十大街周围能明显看到风暴潮致水位暴涨留下的痕迹，建筑的外墙上满是污秽，在异常潮湿的空气中蒸腾挥发，散发着臭味。”^⑥伴随着水位上升，以防水技术和防水材料为主的城市大楼修复逐渐形成了一个完整的产业体系。在这个产业体系中，像富兰克林这样的资本家最为受益。他们生活在还未被洪水侵扰且涂了优质防水材料的城市大厦上层，通过盘剥被洪水围困的穷人谋取利益。与之相对，被称为水耗子的下层人靠打捞为生，失业者、流浪汉、灾民等穷人们都生存艰难。正如奥康纳所指出的那样：“环境恶化和生态危机的后果是全球性的，而人类不是平等地承担后果，往往是穷人、少数族裔、不发达地区人民成为生态恶化的最大牺牲品，这就是资本主义对‘代内正义’的损害。”^⑦罗宾逊在《纽约 2140》中通过

①Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.5.

②Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, pp.131-132.

③Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.475.

④Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.208.

⑤Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.472.

⑥Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.546.

⑦詹姆斯·奥康纳：《自然的理由：生态学马克思主义研究》，唐正东、臧佩洪译，南京大学出版社 2003 年版，第 205 页。

对无家可归者依赖的“便携屋”、靠打捞维持生活的“水耗子”、投资商驾驶“无敌水龟”水翼艇、计算着“潮间带”的投资指数等的描写,突出了气候恶化导致的阶层矛盾。在这一过程中,“资本家凭借资本权力剥夺了劳动者的部分甚至全部生态权益而成为生态权益分配的实际操控者,并将应承担的生态责任转嫁于国内外广大劳动者;而普通劳动者则迫于生计,不得不沦为资本权力掠夺自然的替代工具,应有生态权益遭到削弱”^①。通过富人阶层与穷人阶层的对立与矛盾,说明后者不仅成为生态恶化的最大牺牲品,也被前者视为无足轻重的群体甚至可以牺牲的物品。伊格尔顿指出:“文学文本不仅是通过它怎样使用语言,而且还通过它所使用的特定语言才与一般意识形态相联结。”^②“任何一种一般意识形态类型,当通过审美意识形态变形进入一般生产方式必然与社会关系的直接表征形成矛盾和冲突。”^③小说对未来生态危机导致的社会分化、阶层矛盾进行了详尽的描绘,正是这种通过审美意识形态表现出一般意识形态。

二 自由资本主义:灾难逐利与制度根源

《纽约2140》不仅书写了气候变化与阶层对立,还探讨了造成这一现象的制度根源,将气候变化和资本主义制度批判融为一体。小说将生态危机与新自由主义主导的资本主义经济相联系,罗宾逊认为生态恶化正是资本主义经济弊端造成的后果。一方面,自由放任的政策使资本家对生态资源进行无休止的掠夺,破坏了生态;另一方面,资本家追求个人利益最大化,不能甚至不愿正视和解决生态危机,导致生态灾难加剧。因此,如果要实现真正的生态正义,就需要像恩格斯在《自然辩证法》中所指出的那样,“为此需要对我们的直到目前为止的生产方式,以及同这种生产方式一起对我们的现今的整个社会制度实行完全的变革”^④。因此,在小说的结尾,作者描写了推翻新自由主义资本主义制度来化解生态危机的设想。

《纽约2140》通过气候危机的描写对自由资本主义展开反思和批判。新自由主义的基本原则是要让市场通过自由贸易和最小限度的政府干预来自我调节,并通过主权个体生产者和消费者的理性选择来平衡。若是这样,将会带来无序化的竞争,人性的自私自利会被凸显。“现代社会中人与自然的非正义以及资本家和劳动者之间生态责任与权利的分配不公,就是资本权力对劳动力、社会关系及自然力实施宰制统摄的必然恶果,结果势必导致人与人相分离、人与自然相对立。”^⑤因此,新自由主义的批评者将其描述为“最肮脏的人出于最肮脏的动机将以某种方式为所有人的利益服务”。小说中描写了自由资本主义使人们追逐个人利润,从而导致人性自私冷漠。“河道上漂浮着许多尸体,它们身上有毛发,而且只是动物,所以看起来不会可怕,也没那么令人难受。”^⑥任何生态灾难只要不影响资本家的利益,他们就始终无动于衷甚至有意放任。杰森·摩尔认为:“气候变化的历史相关后果,超越了将人类生命和人类本性置于巨大危险之中这一紧迫事实。”^⑦从生态正义的视域来看,气候变化下穷人阶层、欠发达国家和非人类生物往往承受了更多的生态灾难后果,他们也最缺乏抵御生态风险的手段和资源。

《纽约2140》书写了新自由资本主义的无序竞争加剧了气候变化下的生态贫困。以追逐金钱为价值导向的投资商富兰克林总是利益为上,通过风险投资让更多人在不利于生存的潮间带谋生,他所做的一切都以资本收益为准绳。在生态危机导致的生态贫困中,富人凭借权力和财富脱困,穷人成为生态贫困的牺牲品,承受的苦难更为深重。《纽约2140》书写了未来的22世纪进入了一个如梦似幻、波谲云诡的时代。海平面与20世纪初相比,上升了将近五十英尺。海平面的急剧上升对大部分人来说都是灾难降临。但在此时,全球最富有的一小部分人却掌握着地球将近一半的财富,约百分之一的富人手握全球百分之八十

①鹿锦秋:《马克思主义哲学的生态正义意蕴》,《中国社会科学报》2019年3月28日。

②Eagleton, Terry. *Criticism and Ideology: A study in Marxism literary Theory*. London: Verso, 1976, p.54.

③付德根,王杰:《20世纪英国马克思主义文艺理论研究》,北京大学出版社2012年版,第202页。

④《马克思恩格斯文集(第9卷)》,人民出版社2009年版,第561页。

⑤鹿锦秋:《马克思主义哲学的生态正义意蕴》,《中国社会科学报》2019年3月28日。

⑥Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.483.

⑦Moore, Jason. *Capitalism in the Web of Life*. New York: Verso, 2015, p.102.

的财富。对他们来说,事态没有那么糟糕。比如资本家富兰克林依旧生活无忧、出行自如。可是穷人却面临生活空间被挤压的生存危机。小说认为这种差异巨大的财富分配是资本主义非正常运作、不合理发展的结果,同时伴随着最高回报率的资本积累这一总体运作原则。后洪灾时代的社会和经济有直接的关系,这个进程可以被称为诸如全球化、新自由主义、资本主义、人类世等名字。第二次洪水灾害侵袭令投资者们精准地做出抉择、转移资本。因为所有沿海区域的回报率都将被洪水一扫而空,资本如果与水流相较,流动性往往更强。正是因为资本无孔不入地逐利,洪灾后出现的潮间带也成了所谓的投资热门。面对生态危机和生存威胁,纽约城的广大民众开始抗争。小说描写民众要求改革资本主义制度、改善生态环境和生存现状。生态保护者艾米莉亚通过电视节目宣传并呼吁更多人关注物种保护和环境保护。社会工作人员夏洛特发起了一场要求为受飓风影响的纽约市民修建私人塔楼的援助活动,叙述者“市民”则数落以资本为中心的资本主义发展史就是对民众的盘剥史。

生态学者奥康纳认为,从生态正义的角度来看,生态危机的根本原因是资本主义制度和新自由主义意识形态。“资本主义将自然万物都视为生产资料和生产对象,大自然被并入资本主义生产流程,变成了资源的‘水龙头’和排放的‘污水池’。可是,这个水龙头里的水是有可能被放干的,而污水池也是有可能被塞满的。自然界被当作水龙头几乎已经被资本化了,被排放的污水池又被非资本化了。水龙头转而成私人财产,污水池又成了公共之物。”^①也就是说,生态危机的“利益”被资本家瓜分,恶果则由公众承担。富兰克林等资本家通过对潮间带的炒作,违背了起码的代际正义原则。正如书中所描写的:“事实上,那些最先被淹没的海岸线地带,那些最先被遗弃的地方,很快又被绝望的无家可归者、捡垃圾为生的人重新占据,人们给这样的人起了很多诸如水耗子之类的外号。”^②穷人、水耗子们在很难维持

生存的海岸线、潮间带等地艰难求生,即便如此,富人阶层依旧在盘剥穷人的生存空间。生态学者詹姆斯·奥康纳指出:“一方面,我们中的有些人生活在工业高度发达、商品琳琅满目的国家,可另一方面,我们不得不面对被破坏了的自然界,嘈杂拥挤的城市和被异化、被剥削的人们。……这种状况如果得不到改变的话,那么,我们的后辈将面临更恶劣的命运。”^③作为下层民众的楼层管理员弗兰德为了维护潮间带人们的生活设施,经常潜入水中进行维修,但是每次潜水作业对身体伤害极大。“人们认为这是因为吸入氮气过多,又或者是因为缺氧所引起的身体不适,又或者是因为水流中毒性太大造成的,因为洪灾过后的水充斥着各种废水、污染物、微生物、水生动物和毒素,相互混合在一起。整座城市的水流都夹杂了各种各样的化学污染物和有害物质,真是要命!在这样的污水中生活肯定令人难受和生病。”^④小说中纽约城的穷人们生活在洪灾侵袭后的下城区,居住在潮间带,常常遭受污水的侵害;富人们则生活在不受洪水侵扰的上城区,通过资本运作攫取高额利润、加重生态危机。“作为一种社会经济体制,资本主义所带来的是大量不公和全球环境灾难。”^⑤整部作品正是生态正义视域下资本主义制度制造并加剧生态危机的形象化表征。

三 走向生态正义:社会变革与自然和谐

《纽约 2140》通过对气候危机下自由资本主义的批判,显示了对资本主义与生态危机的反思,体现了走向生态正义的愿景。生态学者布克金指出,生态危机不是由哪一种社会关系的性质或缺陷决定的,而是社会历史发展中等级化的社会结构和文化意识造成的,由此启示我们把生态正义思考的重点转向人与人、人与社会的关系。人对自然的影响实际上是通过社会生活来施加的,生态危机的根源在于不合理的社会制度,反对资本主义以实现社会公平和生态正义才是解决生态问题的关键。面对生态危机和资本主义的种种问

①詹姆斯·奥康纳:《自然的理由:生态学马克思主义研究》,唐正东、臧佩洪译,南京大学出版社2003年版,第296页。

②Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.144.

③詹姆斯·奥康纳:《自然的理由:生态学马克思主义研究》,唐正东、臧佩洪译,南京大学出版社2003年版,第17页。

④Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.96.

⑤菲利普·克莱顿,贾斯廷·海因泽克:《有机马克思主义:生态灾难与资本主义的替代选择》,孟献丽、于桂凤、张丽霞译,人民出版社2015年版,第13页。

题,马克思主义从根源上剖析生态危机成因并提出根本的解决办法。“在马克思恩格斯的理论视界中,资本主义私有制是生态问题的总根源,只有彻底消灭私有制,才能真正实现‘人类与自然的和解以及人类本身的和解’,从而实现生态正义。”^①罗宾逊在小说中运用大量的篇幅描写2140年全球变暖导致的生态危机与资本主义制度的互相牵涉,尝试提出反对自由资本主义、以资产国有化来解决生态危机的思路,希冀未来能够从社会政治开始全面变革。

生态学者佩珀强调生态社会的构建,认为在反对资本主义的策略上,要赞成新社会运动,致力于“在民主、共同体和合作中包含着大胆实验的一种新文化政治学”^②。在他看来,理想的生态社会是在诸如基层生态公社等社群自治或市镇自治基础上形成的平等市镇联盟。小说的结尾写到城市遭到飓风的严重侵害,人们为了生存终于联合起来推翻了新自由主义的政治经济制度,实现资产国有化,“新自由主义的全球化秩序终于在自己的一意孤行中被推翻了”^③。作者罗宾逊在小说中还肯定了中国的经济发展模式,认为国家从宏观上对经济进行必要的调控比任由资本无序生长更具有公平性和可持续性。正如学者所言:“生态正义问题涉及全球生态环境问题,生态危机的克服问题、消除贫困、缩小贫富差距问题,最为关键的是生态正义问题的探究着手于社会可持续发展和建构社会和谐的现实性追求问题。”^④因此,小说展望推翻自由资本主义后,穷人得到了最低生活保障金,失业者、无家可归者重新被安置就业,人们的生活条件得到保障,生态环境得以改善。

马克思主义生态思想认为,生态正义除了“人的生态正义”,还应包括“自然的生态正义”。也就是说,生态正义不仅要求人类社会不同地区(国家)、不同阶层、不同时代的人都受平等的生存权力和环境正义保障,在人与其他物种之间也需要建构起和谐、正义的关系(即种间正义或种际正义)。学者布赖恩·巴克斯特认为,在生态正义的视域中,非人类自然事物的灭绝,包括因

生态环境的破坏而间接导致的灭绝,很可能是由非正义的行为导致的^⑤。生态正义的一个重要观点就是将视野从聚焦人类社会内部的社会正义扩展到对非人类世界的生态正义,从而超越了以往环境正义主要关注差异性主体对环境权利的分配正义。《纽约2140》从生态正义的角度强调了生态危机中人类对其他物种负有的责任。生态保护者艾米莉亚指出,眼下所有的生物处境都危险,人们正在经历着地球历史上第六次大规模的种族灭绝,这次种族灭绝是由人类自身导致的。小说还描写了面对生态灾难,秉持不同观念的人在生态保护策略上的对立和分歧。为了保护濒危物种,生态保护者艾米莉亚驾驶“协助迁徙号”将失去栖息地的北极熊运送到南极。但是激进人士以保护“纯粹生态”为由,将北极熊视为南极的入侵物种,炸死了艾米莉亚历经千辛万苦转移来的北极熊。生态学者布赖恩·巴克斯特指出:“生态正义需扩大公正社区的概念,需要包括一些非人类的自然的因素。一旦我们接受非人类的自然的利益和需要,非人类的自然就应该在公正正义的基本结构取得一席之地。”^⑥在巴克斯特看来,非人类的自然纳入正义权利的结构之中,是生态正义的一种表现。反之,在生态正义的视域中,非人类的自然事物的灭绝,不论是因为人的直接因素还是因为环境被破坏间接导致的,都属于生态非正义。

《纽约2140》中人类之外的自然世界中的其他生物,其生存也都岌岌可危。在多次洪灾后,幸存的动物多数是人工养殖的圈养动物,存活下来的树木多数是人工培育的盆栽。自然环境中的许多动物都面临灭绝的危险,如大型哺乳动物北极熊在气候变暖的影响下丧失了食物来源,冰层消失导致无法捕猎,饥饿孱弱无法繁殖生存,“而这种情况已经持续了一个多世纪”^⑦。随着气候变暖,冰川融化,北极熊失去了赖以生存的栖息地,境况将越来越糟糕。因此,小说中的生态保护者艾米莉亚呼吁为了避免北极熊物种灭绝这一生态

①李包庚:《走向生态正义的人类命运共同体》,《马克思主义研究》2023年第3期。

②戴维·佩珀:《生态社会主义:从深生态学到社会正义》,刘颖译,山东大学出版社2005年版,第238页。

③Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, p.602.

④姜涌:《生态正义的前提和基础——马克思主义政治哲学视域下生态问题反思》,《齐鲁学刊》2019年第2期。

⑤Baxter, Brian. *A Theory of Ecological Justice*. London: Routledge, 2005, p. 114.

⑥Baxter, Brian. *A Theory of Ecological Justice*. London: Routledge, 2005, p. 114.

⑦Robinson, Kim Stanley. *New York 2140*. New York: Orbit, 2017, pp.99-100.

悲剧的发生,将其迁移到地球上另一极地环境才是它们最后的生存机会。人类和万物都属于同一个自然生态,人类对非人类的生物负有不可推卸的责任,因为“作为人类应该平等地对待其他生命,维系自然的完整与生态的和谐”^①。因此,在生态问题上,人类需要“践行新的生态理念,重新定义‘发展’的当代伦理”^②。小说作者罗宾逊从生态正义视域出发,不仅批判了人类社会内部的资本主义导致的生态危机以及社会正义与环境正义问题,而且扩展到人类保护自然万物的生态责任和正义问题。这不由使人想起马克思恩格斯关于资本主义制度下人与自然之间、人与人之间的“双重矛盾”以及“两个和解”(人类与自然的和解、人类自身的和解)的理论。正是在这个意义上,小说具有了鲜明的批判色彩和启发意义,让我们思考如何实现“人的生态正义”与“自然的生态正义”的有机统一,构建人与自然和谐共生的理想社会。

结语

“生态兴则文明兴,生态衰则文明衰”^③,气候变化将是未来人类生存所面临的最严峻问题之一。近年来,以气候变化为显著特征的生态危机交织着全球化语境、地缘政治等因素,使人类面临

的生存挑战愈发复杂^④。面对气候变化及其引发的生态危机,生态正义被视为“引领人类社会走向生态文明的价值坐标和制度准则”以及“指导人类社会应对生态危机、协调生态利益、整合生态资源、化解生态矛盾的基本原则”^⑤。如何在人类命运共同体的视野中携手应对这一危机,罗宾逊的《纽约2140》“提供了一个富有深意的切入点,让我们进入气候变化时代的金融资本的问题中”^⑥。小说从未来气候变化导致的生态危机和阶层对立出发,对生态正义进行了文学性表述和形象化表征,并对资本主义制度与人类社会未来进行了前沿性思考。作品从多重叙述视角,展现了气候变化引发的生态危机,以及贫富分化导致的阶层对立、资产阶级的灾难逐利,认为新自由主义主导的资本主义才是生态危机的制度根源,只有从政治、经济、文化、社会诸方面进行根本变革,才能最终实现人与人之间、人与自然之间的生态正义,从而达到“人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”^⑦。尽管作者的立场和观点未必完全科学或可行,但对生态危机的描述和生态正义的思考在倡导全人类共同价值和人类命运共同体的当下,无疑是富有积极意义和启示作用。

Writing the Ecological Justice in K. S. Robinson's *New York 2140*

SUN Xiao

(School of Chinese Language and Literature, Xi'an International Studies University, Xi'an 710128, China)

Abstract: K.S. Robinson's *New York 2140* vividly portrays contemporary New York life largely affected by climate change resulting in various ecological crises. The novel employs multiple perspectives through which climate change is perceived as one of the propellers for ecological crises, offering deep reflections on ecological justice. It is argued that Robinson here interrogates both neoliberalism and capitalism as core American social systems that unavoidably lead to ecological crises.

Key words: *New York 2140*; science fiction; climate crisis; ecological justice

(责任校对 葛丽萍)

①龙其林:《生态中国:文学呈现与跨文化研究》,北京大学出版社2019年版,第97页。

②孙霄:《儒家生态智慧的美国之旅及其精神还乡——以梭罗的〈瓦尔登湖〉为例》,《南通大学学报(社会科学版)》2021年第6期。

③中共中央党史和文献研究院,中央学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育领导小组办公室:《习近平新时代中国特色社会主义思想专题摘编》,中央文献出版社、党建读物出版社2023年版,第371页。

④曾嵘,王立胜:《中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化》,《广西大学学报(哲学社会科学版)》2023年第3期。

⑤王岩:《生态正义的中国意涵与逻辑进路》,《哲学研究》2022年第5期。

⑥Ortiz, Roberto Jason. "Financialization, Climate Change, and the Future of the Capitalist World-Ecology: On Kim Stanley Robinson's *New York 2140*", *Soundings: An Interdisciplinary Journal*, 2020, 103(2): 264-285.

⑦《马克思恩格斯文集(第1卷)》,人民出版社2009年版,第187页。