

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2024.02.017

刘向政治伦理思想及其当代价值

——以《说苑·反质》为聚焦点

潘善斌,姜新平

(贵州民族大学 法学院,贵州 贵阳 550025)

摘要:刘向在《说苑》一书中阐述了“质”与“文”的关系,包括以质为本以文为调节、先质而后文、抑制文而推崇质、文质互相配合不可偏废等。“反质”意味着回归事物的本质,力戒奢侈淫靡,做到质朴节俭。“反质”思想是古代政治伦理思想的集中体现,与儒家所倡导的“文质彬彬”治国理念一脉相承。“反质”思想中包含的民本思想、禁欲戒奢、以身作则、敢于进谏、尊贤礼士、重在实践等内容,是中华优秀传统文化的组成部分,对当今推进社会治理体系建设仍具有重要借鉴意义。

关键词:刘向;反质;社会治理;中国式现代化

中图分类号:D09 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-7835(2024)02-0133-07

刘向是西汉时期著名的经学家、文学家和历史学家,官至中垒校尉,史称“刘中垒”,因敢于直谏两次入狱,仕途坎坷。刘向一生博览群书,为我国文献整理、文化传承做出杰出贡献,留下《新序》^①《说苑》^②等经典著作。《说苑》以儒家政治思想和伦理思想为主,兼采道家、墨家无为而治、节俭克己思想。从性质而言,《说苑》是一部“谏书”^③,是供古代帝王阅览的政治历史故事书,目的在于劝诫统治者吸取历代兴衰更替的经验教训,实行仁政,力戒奢侈,达到整治朝政、匡救时弊、长治久安的目的。从内容来看,《说苑》主要记载古代君王、士大夫的言行轶事,内容主要来自先秦,部分取自两汉。《说苑》全书分为二十卷,各卷由若干历史故事组成,总计723则。《反质》是《说苑》的最后一卷,包括26则故事。《反质》是刘向著述思想的集中展示,其中所包含的政治伦理思想今天仍有借鉴意义。

一 “反质”与古代治国理念

儒家思想中,“质”与“文”相对。“文”,指事物的外表、形式,引申为奢侈、浮华。《论语·雍也》中有具体的论述,“文胜质则野,质胜文则史”,内在的质朴胜过外在的文采,如此未免粗野,反之则难免浮华,理想的状态是“彬彬”,文与质互相融合、配合得当,这才是君子的标准。刘向在《说苑》中秉持儒家思想,书中包含了《修文》《反质》两卷。《修文》卷主要收录夏商周和战国时期有关重视礼仪、音乐的轶事和制度,强调“修文”的重要作用,旨在告诫统治者重视修治典章制度,提倡礼乐教化。“夫功成制礼,治定作乐。礼乐者,行化之大者也。”“移风易俗,莫善于乐;安上治民,莫善于礼。”^④为防止因“修文”过度而流于形式、奢靡,刘向在《修文》卷后增加《反质》卷,以期调和二者的关系。“反质”,即回归事物的本质,保持事物质朴的本性。要实现这一目标,

收稿日期:2024-01-10

基金项目:贵州省“中华民族共同体与多民族文化繁荣发展高端智库”项目(GZMUSK[2023]ZK03)

作者简介:潘善斌(1966—),男,安徽太湖人,博士,教授,博士生导师,主要从事民族地区社会法治建设研究。

①刘向:《新序》,马世年译注,中华书局2014年版。

②刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版。

③高月:《刘向〈说苑〉研究综论》,《湖南社会科学》2013年第2期。

④刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第998—999页。

必须防止过分注重事物的外表、形式,具体到为人处世、治理国家,就是要防止讲究表面排场,力戒奢侈、淫靡,做到质朴、节俭。

刘向认为,“质”与“文”的关系包括以下方面:第一,文质相互配合,不可偏废。刘向以《诗经》“君子一仪”为例,君子即使有外在的仪表文饰,也一定不能离开内在的本质。“夫诚者,一也;一者,质也。君子虽有外文,不离内质矣。”^①第二,以质为本,以文为调节。刘向以《易经》“贲”卦为例,真正美好的东西无须雕饰,“丹漆不文,白玉不雕,宝珠不饰。何也?质有余者,不受饰也。”第三,重视质而不重视文。刘向以祭祀为例,相信鬼神的人会失算,相信占卜的人会错过时机;相反,恪守法令、推崇功劳,不用占卜也会吉祥,所以,应当重视质而不重视文,“圣人见人之文,必考其质”,“重礼而不贵物,敬实而不敬华。”第四,抑制文而推崇质。刘向以舜帝历山耕田、雷泽打鱼、东夷制陶事迹为例,舜之所以受到拥护,是因为抑制奢华而推崇质朴,如此天下得以返璞归真,“圣人抑其文而抗其质,则天下反矣。”第五,先质而后文。刘向通过“隋侯之珠”和“一钟粟”的比较,说明看重无用的东西、喜爱淫巧的东西不是圣人应当做的;做事考虑长久、注重本质才是圣人所追求的。“长无用,好末淫,非圣人之所急也。为可长,行可久,先质而后文,此圣人之务。”^②

刘向借助典籍、轶事阐述“质”与“文”的关系,指出二者应当相互融合、配合恰当,即做到“文质彬彬”。与道家主张“无为而治”不同,儒家是“出世”之学,倡导通过提高个人道德修养、参与社会实践达到影响和改造社会的目的,即《大学》所说的“修身、齐家、治国、平天下”。孔子认为,君子的标准是“文质彬彬”,做到“文”与“质”相互融合,不偏不倚,这既是对君子个人品性的要求,更是对儒家治国理念的表达。“文质彬彬”作为治国之道的体现,是孔子对子产“宽猛相济”思想的推崇^③。《左传》记载,仲尼曰:“善哉!政宽则民慢,慢则纠之以猛。猛则民残,残则施之以

宽。宽以济猛,猛以济宽,政是以和。”孔子引用《诗经》的话加以佐证:“不竞不綌,不刚不柔。布政优优,百禄是遒。”

刘向在《说苑·反质》中列举了两个故事^④,以此说明“反质”与治国之道的关系:

其一:卫有五丈夫,俱负缶而入井,灌韭,终日一区。邓析过,下车为教之曰:“为机,重其后,轻其前,命曰桥。终日灌韭百区,不倦。”五丈夫曰:“吾师言曰:有机知之巧,必有机知之败。我非不知也,不欲为也。子其往矣,我一心溉之,不知改已。”邓析去,行数十里,颜色不悦怪,自病。弟子曰:“是何人也?而恨我君,请为君杀之。”邓析曰:“释之。是所谓真人者也,可令守国。”

其二:季文子相鲁,妾不衣帛,马不食粟。仲孙它谏曰:“子为鲁上卿,妾不衣帛,马不食粟,人其以子为爱,且不华国也。”文子曰:“然乎?吾观国人之父母衣粗食蔬,吾是以不敢。且吾闻君子以德华国,不闻以妾与马。夫德者,得于我,又得于彼,故可行。若淫于奢侈,沉于文章,不能自反,何以守国?”仲孙它惭而退。

这两个故事都是关于“守国”的例子。“守国”,即掌管国政、治理国家。《管子·牧民》记载:“守国之度,在饰四维。”^⑤哪些人可以“守国”,或者如何治理国家呢?刘向给出了答案。在第一个故事中,通过五丈夫和邓析^⑥的对话,阐明“有机知之巧,必有机知之败”的道理。邓析见五个男子背着瓦罐下井取水浇灌菜地,一天只能浇一块地,便教给他们说,可以制作一种名曰“桥”的工具,一天能浇地百畦,而且人不疲劳。没想到五丈夫直接拒绝了邓析的建议,理由是有机巧的心思,必定会有机诈的心机,不是不懂得这样做,而是不想做。五丈夫的话出自《庄子·天地》:“有机械者必有机事,有机事者必有机心。机心存于胸中,则纯白不备;纯白不备,则神生不定;神生不定者,道之所不载也。”治理国家也是这样,如果每个人都追求富足快乐,甚至为达目的费尽心机、尔虞我诈,人和人之间就会失去信任,

①《论语·雍也》:“质胜文则野,文胜质则史,文质彬彬,然后君子。”

②刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1093页。

③姚晓盈:《子产的治国理政思想及其践行》,《郑州大学学报(哲学社会科学版)》2022年第1期。

④刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1091、1117页。

⑤管仲认为,治理国家的根本在于整顿“四维”,即礼、义、廉、耻。

⑥邓析是春秋末期的政治家、思想家,被誉为法家的先驱,曾自行制作法律并刻在竹筒上,史称“竹刑”。

相互变得冷漠,国家也难以治理好,因此宁可以拙胜巧,保持本性的纯朴与善良。

在第二个故事中,通过季文子与仲孙它的对话,阐述“君子以德华国”的道理。季文子身为国相,妾不穿丝绸,马不吃粮食,仲孙它对此感到不理解,认为季文子这样做是吝啬,国家跟着不光彩。季文子阐述了自己的理由:一方面,看到居民的父母都穿粗衣吃野菜,自己不敢那样做;另一方面,使国家光彩的是君子的德行,而不是妾和马。所谓德,是我能获得他人也能获得的东西,所以能够推行。如果放纵自己奢侈享受,沉迷于文饰章服,不能反躬自省,凭什么掌管和治理国家呢?刘向认为,第二个故事中的季文子、第一个故事中的五丈夫是堪当“守国”大任的人。实际上,两个故事阐明的道理是一致的,都是要保持人的本性,克制欲望,禁绝奢侈,即刘向所说的“反质”。刘向通过这两个故事,把儒家所说的“文质彬彬,然后君子”上升为治国之道,“文质彬彬”不仅是对君子的要求,更是治理国家的基本准则,也是“反质”的目的所在。

二 “反质”政治伦理思想的主要内容

刘向认为,要做到“反质”就必须反对奢侈浪费,而且要以身作则,主动接受别人的批评建议,故《反质》卷中主要记载的是古代帝王、诸侯勤俭行事、严以律己的故事。《反质》卷集中体现了《说苑》的“谏书”性质,包含丰富的政治伦理思想。

(一) 民本思想

儒家积极倡导民本思想,如《论语·颜渊》记载,治理国家依靠充足的食物、强大的军备、人民的信任,三者当中人民的信任是最重要的,“自古皆有死,民无信不立。”刘向继承了儒家的民本思想,在《说苑·建本》“齐桓公问管仲”一则中,刘向借管仲之口阐述了这一思想:“所谓天者,非谓苍苍莽莽之天也。君人者,以百姓为天。百姓与之则安,辅之则强,非之则危,背之则亡。”^①《反质》中有“鲁筑郎囿”一则,体现了刘向的民本思想。鲁国修建园囿(游猎用的场地),季平子催促

赶快完工,叔孙昭子对此予以反对,认为园囿可有可无,不应为了修建园囿而虐待伤害百姓,“安用其速成也?以虐其民,其可乎?无囿尚可乎,恶闻嬉戏之游,罢其所治之民乎?”^②刘向借这个故事进一步说明民本的重要性。

(二) 禁欲戒奢

《说苑》“谏书”性质集中体现在劝诫统治者禁欲戒奢,这一主题在书中是最多的。《反质》记载了“晋平公为驰逐之车”的故事,晋平公制作了一辆赛马用的车子,装饰华美,“龙旌众色,挂之以犀象,错之以羽芝”。此车价值千金,立于殿下,令群臣观赏,唯独田差三次经过而不看一眼。晋平公大怒,田差回答说:“臣闻说天子者以天下,说诸侯者以国,说大夫者以官,说士者以事,说农夫者以食,说妇姑者以织。桀以奢亡,纣以淫败,是以不敢顾也。”^③刘向以桀、纣灭亡的事例,借田差之口尖锐指出淫奢必然导致亡国的道理。

另一则故事是“秦穆公问由余”。秦穆公问由余,古代圣明的帝王得到国家和失去国家,是因为什么呢?这里秦穆公实际上提出了一个历代以来统治者所关心的重大问题。由余的回答很明确:“臣闻之,当以俭得之,以奢失之。”^④秦穆公又问奢侈和节俭的界限,由余以尧舜禹三个帝王生活越来越奢侈,而不肯臣服的国家越来越多的例子,说明节俭才是正道。刘向对此评价说,秦穆公是个奢侈的君主,但能听从劝谏,所以能够称霸;西戎国王沉溺于乐舞,受小利的诱惑,因此而亡国,是因为背离了质朴的缘故。

(三) 以身作则

禁欲戒奢,最主要的是当权者以身作则,带动百姓实行。儒家特别强调以身作则,如《论语》记载:“为政以德,譬如北辰,居其所,而众星共之。”“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”“君子之德风,小人之德草,草上之风必偃。”《反质》中有一则著名的故事,鲜明地阐述了这一思想。古代有“事死如事生”观念,崇尚厚葬,“丧礼者,以生者饰死者也,大象其生,以送其死,事死如生,事亡如存”(《荀子·礼论》)。刘向反其道而行之,

①刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第156页。

②刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1119页。

③刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1113页。

④刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1107页。

在历史上较早提倡“裸葬”。杨王孙重病,临死前嘱咐儿子:“吾死欲裸(裸)葬,以反吾真。”杨王孙的朋友祁侯前去劝说,认为这样做使尸体受辱,无颜见祖先。杨王孙说,裸葬正是为了矫正世俗之风,“吾将以矫世也”,接下来阐述了自己的理由:“夫厚葬诚无益于死者,而世人竞以相高,靡财殫币而腐之于地下……且夫死者终生之化而物之归者也,归者得至而化者得变,是物各反其真。反其真冥冥,视之失形,听之无声,乃合道之情。今费财而厚葬,死者不知,生者不得用。谬哉!”^①这则故事是“反质”思想的集中体现,蕴含着朴素的唯物主义思想。

另一则故事是“赵简子承弊车瘦马”。赵简子原为晋国大夫,后为赵国君主。赵简子出门坐的是破车瘦马,穿的是黑羊皮的衣服,家臣看不下去,说车子新的才安全,马肥壮的车子跑得快,狐白皮袍温暖轻便。赵简子回答说:“吾非不知也。吾闻之,君子服善则益恭,细人服善则益倨;我以自备,恐有细人之心也。传曰:周公位尊愈卑,胜敌愈惧,家富愈俭,故周氏八百余年,此之谓也。”^②赵简子认为,对君子而言,服饰美好会更加恭谨;对小人而言,服饰美好会更加傲慢,因此平时应当保持质朴、简单的生活方式,且常怀戒备之心,以免产生小人心思,这才是长久之道。

(四) 敢于进谏,虚心纳谏

《说苑》褒扬敢于进谏和虚心纳谏。《反质》记载,秦始皇兼并天下后大肆奢侈淫靡,三十五年仍不停止。他修建了气势雄伟的阿房宫,“东西五百步,南北五十丈,上可以坐万人,下可建五丈旗,周为阁道,自殿直抵南山之岭”。又大兴劳役,修建了工程复杂的陵墓,“兴骊山之役,锢三泉之底”。当时的儒生认为,皇上喜欢用刑杀树立威严,臣子为保全俸禄不敢说话,再呆下去有性命之忧,于是相约逃亡。秦始皇大怒,活埋四百六十余人。侯生被抓后,秦始皇准备车裂他,侯生大义凛然:“臣闻知死必勇,陛下肯听臣一言乎?”并历数秦始皇的过失:“臣闻尧立诽谤之木,欲以知过。今陛下奢侈失本,淫佚趋末……黔首匱竭,民力单尽。又急诽谤,严刑刻下,下闾上聋,臣等故

去。臣等不惜臣之身,惜陛下国之亡耳!”^③秦始皇无言以对,长叹一声,最终释放了侯生。

《反质》有“齐桓公谓管仲”一则。齐桓公问管仲说,我们国家国小财少,但群臣的衣服车马却十分奢侈,我想禁止这种风气,可以吗?管仲回答说,我听说,君主品尝过的东西,臣子们就爱吃;君主喜欢的服饰,臣子们就爱穿戴,“今君之食也,必桂之浆;衣练紫之衣、狐白之裘”,这就是群臣之所以奢侈的原因。管仲引用《诗经》说,“不躬不亲,庶民不信”,现在您要禁止这种作风,为什么不从自身开始呢?值得称赞的是,齐桓公听从了管仲的建议,“更制练帛之衣,大白之冠朝”,群臣纷纷效仿,一年之后,齐国节俭之风由此盛行。

(五) 重义轻利

《反质》有“经侯往适魏太子”一则。经侯前往拜访魏太子,左边佩戴着玉饰的宝剑,右边挂着玉环玉佩,两边的宝玉相互辉映,可是坐了好一会,魏太子既不看他也不问他。经侯忍不住,问魏国也有宝物吗?魏太子说有。经侯问,是什么宝物呢?魏太子答:“主信臣忠,百姓戴上,此魏之宝也。”经侯说我问的不是这些,是宝贝器物。魏太子答:“徒师沼治魏,而市无豫贾;郟辛治阳,而道不拾遗;芒卯在朝,而四邻贤士无不相因而见。此三大夫,乃魏国之大宝。”经侯听了默不作声,解下宝剑、佩玉,抱愧离去。魏太子派人将宝剑、佩玉送还经侯,转告他:“此寒不可衣,饥不可食,无为遗我贼(祸害)。”^④经侯闭门不出,竟然羞愧而死。

(六) 重在实践

《反质》最后两则是“子贡问子石”“公明宣学于曾子”。在“子贡问子石”中,子贡问子石,你不学诗经吗?子石回答:“吾暇乎?父母求吾孝,兄弟求吾悌,朋友求吾信。吾暇乎哉?”子贡闻言,放下诗经转而向子石学习。在“公明宣学于曾子”中,公明宣求学于曾子,但是三年不读书。曾子为此责备他,公明宣回答:“安敢不学?宣见夫子居宫庭,亲在,叱咤之声未尝至于犬马,宣说之,学而未能。宣见夫子之应宾客,恭俭而不懈惰,宣

①刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1124页。

②刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1118页。

③刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1101页。

④刘向:《说苑》,王天海等译注,中华书局2019年版,第1111页。

说之,学而未能。宣见夫子之居朝廷,严临下而不毁伤,宣说之,学而未能。宣说此三者学而未能,宣安敢不学而居夫子之门乎?”曾子离开座位道歉说,我不如你,我只是读书罢了。这两则故事巧妙地说明,儒家倡导的忠孝仁义、恭敬简朴、严己恕人等道德规范,不仅是学习书本知识而已,关键在于实行,用实际行动来践行。《说苑》这一思想与儒家思想如出一辙。《论语》记载,子夏曰:“贤贤易色;事父母,能竭其力;事君,能致其身;与朋友交,言而有信。虽曰未学,吾必谓之学矣。”

三 “反质”政治伦理思想的当代价值

以史为鉴,可以知兴替。刘向经历了武帝鼎盛、宣帝中兴以及汉王朝由兴盛走向衰颓的过程,亲眼目睹了上层统治集团的奢侈腐败,为此深感忧虑。他编撰《新序》《说苑》等典籍,意图将历史作为政治兴亡的镜鉴,达到讽谏帝王、激励诸侯、改良风气,实现王朝兴盛的目的。党的二十大报告指出:“坚持和发展马克思主义,必须同中国具体实际相结合,同中华优秀传统文化相结合。”在推进中国式现代化建设的今天,刘向政治伦理思想仍具有重要借鉴意义。

(一) 坚持以人民为中心

民本思想是中华优秀传统文化的核心理念之一,几乎在所有文化典籍中都有记载。如《尚书》:“民惟邦本,本固邦宁。”《礼记》:“民之所好好之,民之所恶恶之。”《文子》:“治国有常,而利民为本。”《荀子》:“君者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟。”《新序》:“乐民之乐者,人亦乐其乐;忧人之忧者,民亦忧其忧。”《说苑》也包含了民本思想,以轶事传闻、人物事迹的形式反映出这一思想,除直接内容以外,其他如“禁欲戒奢”“以身作则”“敢于进谏”“尊贤礼士”等同样体现出对民众的重视。今天,“坚持以人民为中心”继承了中国古代民本思想的合理内涵并赋予其新的含义,成为马克思主义政治观的重要组成部分。“马克思主义政治观最鲜明的政治立场,

就是最直接、最大胆地宣称自己的一切理论和奋斗要代表无产阶级的根本利益,要致力于实现最广大人民群众的根本利益。”^①习近平总书记指出:“中国共产党根基在人民、血脉在人民。坚持以人民为中心的发展思想,体现了党的理想信念、性质宗旨、初心使命,也是对党的奋斗历程和实践经验的深刻总结。”^②在二〇二四年新年贺词中,习近平总书记说:“我们的目标很宏伟,也很朴素,归根到底就是让老百姓过上更好的日子。”这些讲话都是以人民为中心的政治立场的体现。

(二) 加强反腐倡廉建设

《反质》思想的核心是劝诫统治者禁欲戒奢,不要激化社会矛盾,以期长治久安,这一思想反映到今天就是加强反腐倡廉建设。马克思认为,无产阶级在夺取政权后,要建立起无产阶级专政的社会主义制度,以此奠定廉洁政治的制度根基。在此基础上,通过精简机构、厉行节约,建立起名副其实的“廉价政府”^③。中国共产党始终坚持反腐倡廉,从延安时期毛泽东提出“延安作风打败西安作风”^④;到建国以后开展“三反五反”运动,严肃查处刘青山、张子善贪污案;再到历届党中央集体反腐败决心;特别是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视反腐倡廉,保持高压态势,查处了一大批贪腐分子,保证了党自身的纯洁性。据统计,从党的十八大以后到党的二十大召开之前,全国纪检监察机关共立案464.8万余件,其中,立案审查调查中管干部553人,处分厅局级干部2.5万人,县处级干部18.2万人,反腐败斗争取得压倒性胜利^⑤。从法治角度而言,反腐败斗争胜利的根本保障是国家监察体制改革,完善党和国家自我监督体系,包括制定《中华人民共和国监察法》,将反腐败工作纳入法治化轨道,实现了对所有行使公权力的公职人员监察全覆盖。

(三) 坚守初心和使命

“反质”思想强调回归事物的本质属性,为此需要加强反省,保持清醒状态,坚守初心和使命。

①戴木才:《论马克思主义政治伦理思想的完整体系》,《伦理学研究》2019年第2期。

②习近平:《坚持人民至上》,《求是》2022年第20期。

③赵子林:《马克思恩格斯政治伦理思想的三个维度及现实启示》,《科学社会主义》2019年第4期。

④“延安作风打败西安作风”出自延安时期毛主席与党内同志的一场谈话。“延安作风”是指清正廉洁、密切联系群众、理论联系实际等共产党作风;“西安作风”是指奢侈浮华、贪图享乐、脱离群众等国民党作风。

⑤《反腐败斗争一刻不能停,必须永远吹冲锋号》,《人民日报》2023年2月20日。

习近平总书记指出：“不忘初心，方得始终。中国共产党人的初心和使命，就是为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴。”^①强调回归初心使命，与“反质”思想有异曲同工之效。毛泽东同志始终将全心全意为人民服务作为党的根本宗旨，早在革命战争年代，共产党军队就提出“三大纪律八项注意”，人民把军队称为“子弟兵”。改革开放以后，邓小平同志把人民拥护不拥护、人民答应不答应作为各项工作的出发点。党的十八大以来，习近平总书记强调人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标，江山就是人民，人民就是江山，“中国共产党领导人民打江山、守江山，守的是人民的心”^②。2012年12月4日，中央政治局审议通过关于改进工作作风、密切联系群众的“八项规定”，对党员干部的言行进行严格规范。党的十九大作出在全党范围内开展“不忘初心，牢记使命”主题教育活动的重大决策，集中体现了中国共产党践行初心使命的坚强决心。

(四) 不断提高执政能力和执政水平

在《反质》“秦穆公问由余”一则中，秦穆公和由余探讨了如何“得国”和“失国”，这是历代统治者十分关心的问题。由余回答：“当以俭得之。”秦穆公听从由余的建议，最终称霸一方，“兼国十二，开地千里”。在中国共产党的历史上，1949年，毛泽东把党中央从西柏坡迁到北平称为“进京赶考”，明确指出“决不当李自成”，告诫全党做到“两个务必”：“中国的革命是伟大的，但革命以后的路程更长，工作更伟大，更艰苦。这一点现在就必须向党内讲明白，务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。”^③。这是对踏上执政之路后建设国家、治理国家面临全新挑战的深刻忧思，也是中国共产党加强执政能力建设跳出“历史周期率”的根本要求。众所周知，早在延安时期，毛泽东就给出了中国革命胜利的第一个答案，黄炎培问毛泽东，历代政权“其兴也勃焉，其亡也

忽焉”，共产党如何跳出“人亡政息”的周期率？毛泽东回答：“我们已经找到新路，我们能跳出这周期率。这条新路，就是民主。只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈。只有人人起来负责，才不会人亡政息。”^④这就是历史上有名的“窑洞对”，是中国共产党人对如何做好“赶考”考题的前瞻思考。“赶考”只有起点，没有终点。中国特色社会主义进入新时代，如何加强党的自我建设和执政能力建设一直是做好“考题”的关键。习近平总书记反复强调：“党的作风体现着党的宗旨，关系党的形象，关系人心向背，关系党和国家的生死存亡。”^⑤党的二十大报告指出：“经过不懈努力，党找到了自我革命这一跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案……确保党永远不变质、不变色、不变味。”^⑥“第二个答案”是党在新的历史时期提出的重要论断，这一论断是马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的光辉典范。从延安时期毛主席的“窑洞对”到以习近平总书记为核心的党中央找到“第二个答案”，反映了中国共产党执政能力和执政水平的不断提升。

结语

“反质”是古代政治伦理思想的集中体现，在中国古代社会治理中发挥着重要作用，也能为当代社会治理提供参考。习近平总书记曾指出：“‘观今宜鉴古，无古不成今。’总结历史是为了使全党从历史进程中洞察历史发展规律和时代发展大势，提高认识水平和辨别能力，增强锚定既定奋斗目标、意气风发走向未来的勇气和力量，更加清醒、更加坚定地办好当前的事情。”^⑦2023年6月2日，习近平总书记在文化传承发展座谈会上再次强调：“中国文化源远流长，中华文明博大精深。只有全面深入了解中华文明的历史，才能更有效地推动中华优秀传统文化创造性转化、创新

①习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《求是》2017年第21期。

②习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》，《人民日报》2022年10月26日。

③毛泽东：《毛泽东选集（第4卷）》，人民出版社1991年版，第1438—1439页。

④黄方毅：《黄炎培与毛泽东周期率对话》，人民出版社2011年版，第59页。

⑤习近平：《改革开放30年党的建设回顾与思考》，《学习时报》2008年9月8日。

⑥习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》，《人民日报》2022年10月26日。

⑦习近平：《以史为鉴、开创未来 埋头苦干、勇毅前行》，《求是》2022年第1期。

性发展,更有力地推进中国特色社会主义文化建设,建设中华民族现代文明。”^①中华优秀传统文化集中体现在文化典籍当中,其中《说苑》所包含

的政治伦理思想就是一座富矿,值得深入挖掘,并为当今社会治理提供借鉴。

Liu Xiang's Political Ethics Thoughts and Its Contemporary Value: Focusing on *Returning to Essence of Garden of Anecdotes*

PAN Shanbin & JIANG Xinping

(School of Law, Guizhou Minzu University, Guiyang 550025, China)

Abstract: Liu Xiang of the Han Dynasty (77BC – 6BC) discusses the relationship between ethical essence and literary grace in *Garden of Anecdotes* (novels collection, 17 BC). Ethical essence is the cornerstone, and the literary grace of novels is only an adjustment. It is necessary to prioritize ethical essence before narrative style, resist excessive literary embellishments, and strengthen the expression of ethical essence. At the same time, the essence and grace should complement each other and none of them should be neglected. Returning to essence means being simple, frugal and not extravagant. Returning to essence is an expression of Chinese political and ethical thought, which is closely related to the Confucian concept of Gentle and Elegant. Returning to essence contains rich connotations, which includes taking people as the first thought, abstinence from luxury, leading by example, daring to advise, respecting the wise, honor the scholars and emphasizing practice. This paper suggests that the above ethical thoughts are part of excellent traditional Chinese culture, and have referential significance for promoting the modernization of social governance system and capacity.

Key words: Liu Xiang; returning to essence; social governance; Chinese path to modernization

(责任校对 龙四清)

^①习近平:《在文化传承发展座谈会上的讲话》,《求是》2023年第17期。