

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2024.02.023

# 数字化赋能社区体育智慧化治理： 时代价值、治理障碍与优化路径

李良明, 宇瑞芳, 蔡建光

(湖南科技大学 体育学院, 湖南 湘潭 411201)

**摘要:** 数字信息技术的日新月异给社区体育智慧化管理及改革创新注入了新的活力与生机,也给社区体育带来了巨大的发展契机。聚焦社区体育治理进程中凸显的观念障碍、组织障碍和技术障碍,在遵循人民需求导向的价值引领、创建多元协同的社区体育共治构架、推动社区体育服务数字化升级的基础上提出了重塑理念,以及组织优化和技术升级的优化路径,旨在为数字化社会背景下的社区体育智慧化治理提供有效建议。

**关键词:** 数字化赋能; 社区体育; 智慧化

**中图分类号:** G80

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1672-7835(2024)02-0178-07

近年来国家对全民健康工作日益重视,先后提出了“体育强国”“健康中国”的国家战略。由于新时代社会结构的深刻变化以及健康危机的不断涌现,我国民众的健康意识不断增强,体育锻炼诉求也日益多元化、个性化。社区是我国群众活动的基本单元,社区体育治理是治理的“最后一公里”,打造响应新时代的全新社区体育智慧化治理格局是实现社会治理现代化的必然要求<sup>①</sup>。

基于国民对健康生活的诉求,2018年国家体育总局颁布了《关于印发智慧社区健身中心建设试点工作方案的通知》,试图从改善基础设施与强化服务手段、拓宽信息来源等视角入手进行试点,为推动与完善全民健身提供具体措施,并在此基础上提升群众社区体育治理效能。此外,《“十四五”数字经济发展规划》也就全民健身提出“加快推动全民健身公共服务领域的供给资源数字化和网络化服务”<sup>②</sup>的明确要求和范式。虽然我国社区体育智慧化治理已经起步,但推进缓慢,还处于初步发展阶段,在试点过程中存在着治理模式单一、资源配置不均衡、组织结构不合理等诸多障碍。因此,研究拟从时代价值、现实困境、优化路径三个

方面对数字赋能社区体育智慧化治理进行分析,期为社区体育智慧化治理提供理论支持,助力推进社区体育数字化治理改革与创新的进程。

## 一 数字化赋能社区体育智慧化治理的学理分析

### (一) 社区体育智慧化治理的内涵诠释

社区体育治理是指在街道管辖范围内,解决社区在开展各种体育活动中遇到的困难,满足居民日益增长的体育需求,以谋求社区体育活动公共利益最大化的过程。智慧化、信息化是智能化发展过程的最高阶段,是以深度学习、边缘计算等尖端技术融入为特征,能够以“智慧+”的形式在不同应用场景下实现最优化的人机交互<sup>③</sup>。本研究认为,社区体育智慧化治理是一种运用数字技术和数字化手段,以提升管理效能、优化资源配置为目的,促进社区体育管理和优质服务向着优质治理方向发展的行为活动。

### (二) 数字化赋能社区体育治理的适切性

2022年5月中央政法委、民政部等九部门联

收稿日期:2023-11-22

基金项目:湖南省社会科学成果评审委员会重点项目(XSP24ZDI011)

作者简介:李良明(1976—),男,湖南新宁人,博士,教授,主要从事公共体育服务研究。

①刘明英:《数字化转型背景下城市社区体育治理的动因、有效方式及审思》,《辽宁体育科技》2023年第1期。

②国务院:《关于印发“十四五”数字经济发展规划的通知》,中国政府网2021年12月12日。

③许立阳,何申,郑剑云,等:《“智慧化”概念的内涵与演变》,《产业科技创新》2022年第3期。

合发文《关于深入推进智慧社区建设的意见》提出,要充分运用现代信息技术,不断提升城乡社区治理服务智慧化、智能化水平,推进智慧社区建设。智慧社区建设为社区体育智慧化治理提供了可能。数字化赋能社区体育治理是“数字信息+体育”的新业态、新模式与新场景,由“技术赋能”和“技术赋权”推进社区体育治理向智慧化转型升级,可以实现社区公共体育服务更公平、供给质量更高、治理水平更高的目标,能有效解决社区公共体育服务“供需失衡”“低端锁定”“动能不足”等多重困境。一是数字化赋能使社区公共体育服务更加公平。社区公共体育服务数字化可以打破时空边界,促进更大规模的优质公共体育服务资源生成和共享,拓展各类公共体育服务资源的社区覆盖范围。将公共体育服务资源数字化标识与分类后,通过共享平台能够实现资源的智慧化治理和跨社区合作,有助于形成多元主体参与的优质资源供给生态,达到社区市民共享公共体育服务优质资源的目的。二是数字化赋能使社区公共体育服务供给质量更高。大数据的分析能精准识别社区居民的公共体育服务需求,从而提升政府治理的绩效和民众对公共体育服务的满意度。三是数字化赋能使社区体育治理水平更高。大数据、人工智能技术可以为社区体育管理者提供高效可靠的“数据驾驶舱”,使精细化管理和科学决策成为可能,使面向社区民众的公共体育服务真正实现“数据多跑路,居民少跑腿”,使社区公共体育服务供给更加人性化、个性化,有利于促成社区体育治理体系和治理能力的全面提升,推进社区体育治理的智慧化。

### (三) 数字化赋能社区体育智慧化治理的构成要素

通过图 1 可知,社区体育智慧化治理的要素一般分为三个部分,即基础要素、核心要素和本质要素<sup>①</sup>。现代信息化技术是社区体育智慧化治理的基础要素,通过现代信息化技术手段可以推动社区体育治理工作改革与创新,提高管理效率和质量。先进的数字化概念是社区体育智慧化治理的核心要素,通过数字化理念的导引可以促进社区体育数字化和智慧化的快速发展。为民服务是社区体育智慧化治理的本质要素,“以人民为中心”是数字化赋能社区体育智慧化治理的宗旨和出发点,智慧化治理能精准对接社区居民体育需

求,提升社区居民公共体育服务的满意度,从而提高政府的服务绩效。

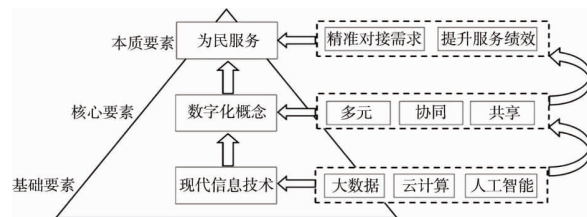


图 1 社区体育智慧化治理的要素

## 二 数字化赋能社区体育智慧化的时代价值

### (一) 数字化赋能是社区体育智慧化治理范式变革的战略引擎

当前,新一轮数字技术革命正在加速兴起,数字化已成为中国式现代化战略新引擎,是实现中国式现代化的新动能,同时也是推动社区体育治理现代化的关键。与传统的社区体育治理相比,数字化治理的优势在于:一是更便捷。数字处理事务更迅速,更便捷,通过在线平台和应用程序,居民可以轻松获取信息、预约场地、参与活动等,无需繁琐的人工操作和纸质流程,能节省更多的时间。二是更精准。数字化治理是依托大量数据进行精准决策的一种方式,通过数据分析和算法模型,可以深入了解居民的需求和行为模式,从而制定更具针对性的政策和措施,以提高治理效率。三是更公平。数字化治理强化了公众信息的透明度和公开性,使居民能够直接获取最新的政策、规定和要求,加深对治理内容的直观认知。数字化平台提供了表达意见和建议的渠道,使民众参与决策过程,增强了治理方式的公开性和公平性。四是更智能。数字化技术开启了体育公共服务供给的创新模式,通过智能化的系统和技术,如人工智能、物联网等,实现治理方式的智能化,提升决策的科学性和准确性<sup>②</sup>。为了更好地满足社区群众对体育锻炼的多元化、个性化需求,国家相关部门在推进智慧化社区建设方面先后出台了《智慧社区建设指南》《关于促进智慧城市健康发展的指导意见》等文件,同时党的二十大报告提出要“推进以人为核心的新型城镇化”,以数字政府建设赋能政府治理现代化,使数字化技术逐渐渗入社区体育管理的“机理”,助力实现公共服务的精

<sup>①</sup>周铭扬,王先亮,缪律:《社区体育数字治理的逻辑基点、体系构建与深化路径》,《武汉体育学院学报》2022年第6期。

<sup>②</sup>刘明英:《数字化转型背景下城市社区体育治理的动因、有效方式及审思》,《辽宁体育科技》2023年第1期。

准供给。“数字管理”与“社区体育管理”相结合,既是“智慧社区”建设的必然选择,又是“十四五”期间“以人民为中心”的公共体育服务高质量供给,是实现“健康中国”目标的现实追求。

## (二) 数字化赋能是社区体育智慧化治理阶段转型的有效推力

目前,我国正处于社会结构转型、城市化进程加速的阶段,数字政府建设是政府治理现代化转型的主要载体,同时政府主动探索适合智慧化治理的公共服务体系,社区居民多元化和个性化的体育需求则成了社区智慧化体育治理的内驱动力。一方面,随着我国经济的不断发展,社会结构不断调整,社区已经从过去的“单位社区”转变为“混合社区”,这种变化打破了社区内部的“熟人社会差异化”格局,导致社区居民出现个体化的趋势,他们对自己健康需求的关注越来越高,展现了越来越强的自主性<sup>①</sup>。另一方面,流行性疾病的肆虐,严重威胁人类的生命健康<sup>②</sup>,体育锻炼对身心健康的重要性被越来越多的社区居民认同,助推了社区多元化和个性化体育活动的快速增长。要打破当前社区体育公共服务管理存在的低端供给、靶心模糊、需求识别不充分等局面,需以“智慧化理念”加强宏观谋划,以“数字政府建设”赋能政府治理现代化,以“数字化革新”强化需求识别,以“网络化协同”提高供给效率。

## (三) 数字化赋能是社区体育智慧化治理创新升级的技术驱动

数字化赋能社区体育智慧化治理资源整合实现了体育场地设施、赛事、健身指导及体育信息服务公共资源配置的均等化<sup>③</sup>。运用数字技术跨界重组、融合互动的属性,对社区体育资金和各类资源配置范围、强度进行科学制定,加强与文化、教育、卫生等职能部门之间的互动。通过数字化赋能,实现数据的关联和互动,即通过建立国家级或区域性的社区体育整体数据处理中心,与社区的数据对接,实现不同层次的数据互联,从而突破传统技术背景下的“数据不能联接”的困境。以上传的数据为基础,对社区体育资源进行不同区域、不同层次的精准分配,并建立自动映射与关联机制,进

而实现数据与资源的自动整合。在算法与数据技术的支撑下,实现社区体育管理的下沉、精准化与均等化,使数据信息的价值得到最大程度的发挥,解决传统技术背景下“数据不可用”的矛盾。

## 三 数字化赋能社区体育智慧化治理的障碍分析

### (一) 观念障碍:“智慧化”治理理念出现偏差

#### 1. 政府行政部门

当前,我国政府行政部门对社区体育的智慧化建设大多数仍停留在简单叠加的“传统社区+互联网”模式。对社区体育治理的数字化转型往往被过度误解为僵化的科技智能化,导致社区体育治理变得冷漠机械。而社区治理管理部门大多只注重追求数字化治理的形式,要求所有的社区体育活动都必须依赖数字化方式,大量投入智慧化体育治理硬件的建设,无形之中给社区体育治理增加了更多负担,逐渐演变成盲目追求数字形式主义和数字官僚主义<sup>④</sup>。

#### 2. 体育社会组织

体育社会组织在参与社区体育治理活动时,过分注重数字化信息技术本身,导致反治理势力的兴起,并引发了许多负面影响。体育社会组织在参与社区治理中过分依托信息技术,完全依据数据所呈现出的信息开展服务与活动,忽视信息平台隐蔽性、可操作性等一系列弊端,忽视其他因素在治理过程中的主观能动性。同时,各社会体育组织和数字化学习、宣传内容缺乏现实性,没有将当地现实情况、居民实际诉求放在治理关键导向的重要位置,限制了社区体育智慧化治理的可持续发展。

#### 3. 社区居民

数字化技术作为一项新兴科学技术,其认知门槛较高,超出了部分普通社区群众的认知面,不同类型的社区群众对数字化治理接受度不一导致“数字鸿沟”出现,能真正理解并受益数字化技术的人群占比较小。再者,社区部分群众根据某一项体育运动的数字化水平来衡量其发展程度,盲目地倾向于数字化治理投入高的某类运动,而忽

<sup>①</sup>胡婕婷,王新建,杨建设,等:《数字赋能与治理革新:智慧体育社区建设的生成逻辑、实践策略与优化路径》,《武汉体育学院学报》2022年第2期。

<sup>②</sup>谢冬冬,杨寅,程临静:《新冠疫情期间居家隔离与体育锻炼对心理健康的影响》,《中国临床心理学杂志》2021年第6期。

<sup>③</sup>胡婕婷,王新建,杨建设,等:《数字赋能与治理革新:智慧体育社区建设的生成逻辑、实践策略与优化路径》,《武汉体育学院学报》2022年第2期。

<sup>④</sup>胡卫卫,陈建平,赵晓峰:《技术赋能何以变成技术负能?——“智能官僚主义”的生成及消解》,《电子政务》2021年第4期。

视了部分无需数字化建设投入的优质体育健身项目,这种偏好和忽视现象导致了城市社区体育项目发展的不平衡局面。

## (二) 组织障碍:核心组织结构及管理模式落后

### 1. 政府单一主体管理模式

目前,社区体育的智慧化建设仍处于起步阶段,在不断地探索中,仍然面临着许多问题,如参与主体单一、责权不明确、分工不明确、目标导向不明确。因此,我们仍需进一步探讨如何构建起一套科学的社区体育智慧化治理体系。以政府为主导的社区体育管理模式下,在实施相关政策、实现既定任务的同时,居民仍然是被动地参与,形式主义色彩很重。现阶段的社区体育智慧化建设过程中政府仍旧是无法替代的核心力量,但放眼未来社区体育智慧化治理建设,同时担任“划桨者”与“掌舵者”的政府定位并不可取,长此以往这种单一的管理模式会使社区体育智慧化治理逐渐僵化,最终大概率会以政府的独木难支收场。所以,多元化的共治模式及理念或将决定社区体育智慧化发展的深度和广度。

### 2. 核心组织结构与权力关系失衡

在智慧化治理过程中,组织结构必须解决权力和责任的相互关系,尤为重要是核心组织结构必须保证责任和权力是相匹配的,唯有在责任和权力匹配的关系中,才能发挥组织管理的有效作用。基于此,社区体育智慧化治理需要对各主体的核心组织结构,包括对“政府—社会—市场—居民”各方的责任和权力是否相匹配进行反思,以及对社区体育数字化管理的“良性互动”与“良性发展”进行反思<sup>①</sup>。在权力转移过程中,我国的社区体育管理存在着“多头领导”“制度打架”“单打独斗”等问题<sup>②</sup>。由于基层党委、政府迫于社会治理的压力,难以将其重点放在体育,大部分的社区体育工作都是通过体育行政部门和当地社区来完成的。在体育管理机构以竞技运动成绩为主要奖励标准的情况下,管理机构难以将管理重点转向社区体育。体育社会组织作为社区体育最直接的组织者、实施者,理应成为治理的中坚力量,然而,社区体育组织是基于组织成员的“志趣”而形成的草根性体育组

织。尽管此类组织已经深深地扎根于社区,但其自身的管理水平和参与社区体育管理的能力仍较低,特别是在规范化、社会化和实体化方面仍存在着较大的差距<sup>③</sup>。商业机构的目的是盈利,社区体育智慧化建设投资大,周期长,回报率低,资本多处于观望状态,使得其很难成为一支生力军。社区居民是社区体育治理中不可缺少的一部分,他们通过积极参与来表达自己的需求,畅通的沟通渠道对于健全“自下而上”的信息传导机制是有益的。但体育权力意识还未深入人心,因此居民主动参与社区体育治理的意愿不强<sup>④</sup>。

## (三) 技术障碍:数字技术助力速度缓慢

### 1. 智慧化应用平台搭建尚不完善

一是信息资源整合困难。不同的社区、不同的人群体育锻炼诉求不同,同时居民锻炼需求、人口结构等并非一成不变,这就导致社区体育数据信息比较零散且呈动态变化,整合起来难度比较大。二是平台功能不丰富。基层政府网站的点击量十分有限,面向的受众较少,缺乏升级的动力,现有的社区体育智慧化平台只为市民提供体育场馆查询与预约、健身指导信息发布、体育赛事宣传和报名等功能,基本上是将原来 PC 端的服务内容转化为移动端软件应用,缺少群众需要的“精准化”运动干预方案、“个性化”运动健身指导等互动性服务。三是不同地区差异大。一些经济发达地区社区已经将信息通信网络技术、物联网技术和社区信息管理系统相结合,搭建了智慧化的治理平台,涵盖了信息、人员和物品等多个维度。但是,目前多数省市,特别是西部经济落后地区,仍然缺乏相应的设施,现阶段还没有建成全国性的全民健身数字平台,这无疑成为智慧化信息平台建设的一大壁垒。四是数字鸿沟逐渐加剧。数字技术是社会不断发展中出现的新技能,我国老龄化相对严重,年轻人对数字技术的使用都需要一定时间去学习,老年人能顺应时代潮流学习并掌握数字信息技术操作流程的较少,因此在使用群体上也存在一定缺失<sup>⑤</sup>。

### 2. 数字技术规范运行相对滞后

数字技术规范化的目的是提高数据的准确性、可用性和可靠性。通过遵循一致的规范和标

①周铭扬,王先亮,缪律:《社区体育数字治理的逻辑基点、体系构建与深化路径》,《武汉体育学院学报》2022年第6期。

②孟云鹏:《十八大以来我国社区体育治理的主要成就、现实困境与纾困之道》,《天津体育学院学报》2021年第3期。

③韩慧,郑家颀:《新中国成立70周年我国体育社会组织发展:历程回顾、现实审思与未来走向》,《体育科学》2019年第5期。

④周铭扬,王先亮,缪律:《社区体育数字治理的逻辑基点、体系构建与深化路径》,《武汉体育学院学报》2022年第6期。

⑤李阳,詹建国,毕研洁:《我国智慧社区体育发展现实困境与治理对策》,《体育文化导刊》2019年第6期。

准,数据可以更容易地被理解、处理和分析。数据规范化还有助于减少重复、冗余和错误数据的存在,提高数据的准确性和完整性。体育活动种类繁多,应用场景复杂,不同的环境所需要的服务和管理协议也不尽相同。目前还没有建立起一个更加客观和被体育产业公认的技术标准,各平台无法实现有效互联,导致应用范围受到极大限制。不同类型的数据传输、信息存储等在数据格式上存在较大的差异,特别是随着5G、VR等数字健身技术的不断发展,将原始数据转化为结构化数据需要经过较长的技术链条,这给社区智慧化治理增加了技术管理的负担,由于技术的复杂性和差异性,在基层体育治理实践中,很难达到预期的效果<sup>①</sup>。

### 3. 数字技术存在安全隐患

信息化时代最活跃、最具特征的生产要素是数据要素,伴随着数据应用场景的丰富,“数字政府”的数字化治理也存在许多安全隐患。一是数据泄露风险。数据在采集、传送、共享使用的过程中可能因网络安全漏洞或人为失误而被泄露,对个人来说是隐私遭到侵犯,对国家而言是威胁国家安全。二是数据滥用风险。数据收集者不当使用收集数据,用于诈骗和不当广告投放等,给群众的生活带来严重的影响。三是数据安全监管风险。在“数字政府”的建设过程中,数据资产分级分类不准确、数据多样且权属不明确等问题容易导致数据安全责任不清晰,增加了数据使用追踪的难度。四是网络舆情风险。人工智能技术的普及和深度伪造技术等新技术的出现,增加了网络舆情的隐蔽性,也增加了政府的治理难度。

## 四 数字化赋能社区体育智慧化优化路径

### (一) 重塑理念:遵循人民需求导向的价值引领

#### 1. 政府行政部门

重构社区体育治理理念,由“统一管理”向“智慧治理”转向,通过现代信息技术手段的“需求识别”构建“以人民为中心”的公共体育服务高质量供给机制,政府相关部门从统一管理向数字化体育精准需求识别和个性化定制转变,以适应社区群众个性化体育需求“体惠全民”。

#### 2. 体育社会组织

重构社区体育服务理念,要充分认识到数字化治理的内涵及价值,把握社区居民公共体育服务需求的要素、类型、位序与主要表征,围绕以社区居民需求为中心的服务理念,以社区居民体育获得感提升为指引,根据当地的实际情况进行设计并提供相应的服务,引导社区体育服务科学发展。

#### 3. 社区居民

重塑信息化时代的健身理念,增强居民主动健身的意识,应对“后疫情时代”蔓延的健康危机。提高居民对数字化体育治理的认知,挑战“数字鸿沟”,并消除市民对社区体育数字化治理的误解。

### (二) 组织优化:创建多元协同的社区体育共治构架

#### 1. 政府管治:制订社区体育智慧化制度法规,完善监测和评估体系

在社区体育智慧化治理中,创建多元协同的社区体育共治构架,发挥政府的“领航”作用。一是要建立完善的制度法规保障体系。全面落实《民法典》《个人信息保护法》《电子商务法》《网络安全法》等法律法规和政策要求,建立健全网络安全责任规范体系,明晰各方主体职责<sup>②</sup>。出台社区体育智慧化治理的发展规划、准入制度、监测和评估标准等相关制度,健全智能化体育设施管理、信息交换共享等方面的法律制度<sup>③</sup>。二是完善监测和评估体系。主要包括:建立比较成熟的监测和评估制度,实现社区体育智慧化治理质量监测和评估工作常态化,能够比较稳定地反映社区体育智慧化治理质量;聘请专业的人员对社区体育智慧化治理进行评估,确保评估结果的公信力;确保监测和评估的民主性、公开性,使利益相关者都能够参与监测和评估,实现社区体育智慧化治理评估多元化,增强评估的开放性和体验性;以评促建,实现社区体育智慧化治理质量评估效用最大化,以监测和评估结论促进社区体育智慧化治理质量提升。

#### 2. 市场厘治:优化资源配置,构建政企协同运作方式

在政府职权下放的改革指引下,实现社区体育的智慧化建设需要进一步发挥市场潜力,以更有效地进行资源配置。一是正确处理好政府和市

<sup>①</sup>冯侯睿,郑家鲲:《数字技术助推社区体育精细化治理:内涵、机制和路径》,《体育学研究》2023年第2期。

<sup>②</sup>陈龙:《积极应对数字技术的社会风险》,《中国社会科学报》2022年1月4日。

<sup>③</sup>李阳,詹建国,毕研洁:《我国智慧社区体育发展现实困境与治理对策》,《体育文化导刊》2019年第6期。

场的关系。在社区体育智慧化治理中,政府应发挥主导作用,承担对市场的引导和监督工作。企业在资源配置中发挥优势作用,为社区体育建设提供硬件和软件的基础设施。二是建立政企协同运作模式。目前,仅依靠国家资金的支持已不能有效地促进社区体育的可持续发展,因此,应该通过政府的政策引导,使企业参与到城市的开发中。根据市场的价值取向,采取市场化运作的方式,把社区的运动设施、健身服务转化为经济价值。例如,华体融科和贵阳市政府依据构建高品质“15分钟健身圈”的理念,在贵阳观山湖区共建贵阳首个1700平方米的社区智慧体育健身驿站,设置了智能健身亭、智能健身器、智慧互动体验屏,通过智能设备对人群的身体健康数据、健身数据进行收集整理,创新了“数据互联网+体育服务”模式,运用高度智能化系统,在场馆、设施、设备管理及人员体质健康与运动健身数据管理的全过程中加入创新服务模式、创新运动指导模式、创新健康管理模式,打造科学运动健康“一站式”服务平台,为市民提供便捷的运动健身服务,为市民的生活创造更多的幸福感和获得感<sup>①</sup>。

3. 社会协洽:保障社区体育活动有序开展,加强宣传与交流

在社区体育智慧化建设中,政府和市场应充分调动和激发社会体育组织的积极性,让更多社会团体参与到共同的治理中去。一是有效地组织与实施社区体育活动。利用数字化信息技术把握社区居民公共体育服务需求的要素、类型、位序与主要表征,以社区居民体育获得感提升为指引,根据社区居民的实际需求来开展体育活动。二是社区体育智慧化治理还需要加强宣传和交流。通过社区信息化平台传达与解读国家全民健身的政策与方针,通过线上推送与线下专题讲座开展科学健身知识、智能设备使用等方面的体育科普活动,促进社区居民对健身理论与实践知识的了解,同时还可以利用体质健康检查活动对群众进行身体素质的监测和评估,从而增强社区体育活动的体验性与宣传效应。

4. 居民自治:积极参与社区体育活动,打造社区体育共同体

社区居民体育获得感是社区体育智慧化治理的出发点与归宿,他们的体育需求是否得到满足以及对服务的满意度是衡量社区体育智慧化治理

水平的关键标准。为了实现这一目标,有两个主要方面需要关注。一是重塑健康理念。“后疫情时代”居民要树立正确的健康理念、健身意识,做好自己健康的第一责任人。二是培养社区居民的归属感、认同感。动员和组织社区居民主动、积极、广泛参与社区体育活动,参与社区的体育智慧化治理,通过信息平台主动对社区的体育智慧化治理提出意见和建议,并促进有效沟通和互动,以打造更健康、活跃和有凝聚力的社区体育环境。

(三) 技术跟进:推动社区体育服务数字化升级

1. 推动数字应用平台建设,丰富应用功能

鉴于社区体育智慧化应用平台建设的重要性,要尽快针对内容标准、数字端口等展开规范和统一,确保有关平台之间实现互联互通,相关数据实现共享,充分发挥出智慧化平台的公益作用,帮助提高政府的治理效能。2018年国家体育总局办公厅颁布了《智慧社区健身中心建设试点工作方案的通知》,在工作目标、责任分工、工作进度、经费使用、实施流程、项目的硬件和软件技术等方面做了具体规定,并选取天津、山西、上海、江苏、浙江、重庆、陕西的7个社区进行试点。当地政府联合有关企业和社会机构,共同构建并完善社区体育智慧化平台,在提供基本信息功能的基础上,增加了体育锻炼项目的推广、文化展示、供需互动等方面的内容,最大程度地调动了社区居民的积极性。浙江嘉兴全力打造数字治理示范区,创建了“社区运动家”数字平台,依托数字平台,打通“市—县—镇街—村社”四级全民健身赛事体系,赛事活动信息从市到社区(村)一键直达,群众可线上报名参加。以“社区运动家”为体育数字治理新模式,推动全民健身公共服务全方位系统性重塑,有力破解了“体育资源集成难、供需信息不匹配、综合治理不高效”等难题,截至2023年2月嘉兴已建成372个智慧体育社区(村),全市覆盖率达38%,注册用户47.4万人,参与运动群众达189万人次<sup>②</sup>。

2. 发挥数字技术科学监管作用,优化保障体系

一是推广以智慧化治理为目标的技术应用,更新考核标准。这些标准要结合数据的分层、分类技术,针对数字平台的基本单元组成进行优化,

<sup>①</sup>帅弋:《贵阳观山湖区首个社区智慧体育健身驿站亮相金华园》,《贵阳日报》2021年7月29日。

<sup>②</sup>李金霞:《“社区运动家”催生群众健身幸福感》,《中国体育报》2023年2月21日。

全方位推动社区体育治理的数字化改革。二是健全对数字技术应用的治理监管和评估机制。社区要加强对数字技术应用的监督评估和绩效考核,细化考核评价指标,构建“监督—反馈—整改”闭环的立体监督体系。这样可以持续、全面地监管数字技术相关应用和管理的各个环节,避免非标准评估给社区体育智慧化建设带来的治理偏差。例如,可以完善体育场馆智慧化标准体系建设指南、体育赛事信息化标准体系建设指南等,以确保数字技术的应用符合规范和要求。通过制定适当的标准和建立有效的监管机制,可以推动社区体育智慧化管理的数字化改革。这将有助于提高数字技术的应用水平和质量,促进社区体育治理的智慧化发展。同时,也能够保障社区居民的利益和权益,提供更优质的数字化体育服务。

### 3. 加强风险防控技术,防范数字风险

数字化转型难免面临新的风险,一定要增强数字风险防控能力。一是制定完善的社区体育智慧化治理“数字安全”规章制度。《网络安全法》的出台对我国整个网络安全工作有很大的指导意义,但整个法规体系还需要进一步完善,社区体育智慧化治理标准体系也要跟着法规制度进一步完

善<sup>①</sup>。二是构建居民个人信息隐私保护机制。利用标记化、安全多方计算等手段,从源头对数据进行脱敏处理,严格控制信息访问权限,严防个人信息泄露、篡改和滥用<sup>②</sup>,将生物识别和实名认证结合起来,让智能化用户端变得更加安全可靠,从而降低人力资源管理成本,并增强居民对数字化治理的信任和参与度。三是社区体育治理各部门之间要做到审批权、行使权、监督权分开,构建高效的互相监督、互相制约机制,有效防控数字化治理的安全信息风险<sup>③</sup>。

### 结语

在数字社会时代背景下,数字化赋能成为新时期社区体育智慧化管理优化提升的技术驱动和重要引擎,有了数字信息技术的加持,社区体育治理才能从理念、组织、管理、模式及技术层面实现整体优化,并逐步克服当前治理模式单一、需求多元及安全隐患大等多重现实困境。当前社区体育智慧化治理尚在起步阶段,迫切需要数字化赋能来提升社区体育智慧化管理水平,加快社区体育智慧化治理进程,开创社区体育智慧化发展新局面。

## Digitally Empowered Smart Governance of Community Sports: Era Value, Governance Barriers, and Optimized Path

LI Liangming & YU Ruifang & CAI Jianguang

(School of Physical Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** The rapid development of digital information technology has brought forth new vitality into the intelligent organization and management of community sports, as well as reform and innovation. It has also brought forth tremendous development opportunities to community sports. We should focus on the prominent conceptual, organizational, and technological barriers in the development process of community sports, follow the value guidance of people's needs, create a diverse and collaborative community sports governance framework, promote the digital upgrading of community sports services, and propose optimization paths for reshaping concepts, organizational optimization, and technological upgrading, aiming to provide effective suggestions for the intelligent governance of community sports under digital empowerment.

**Key words:** digital empowerment; community sports; intelligentization

(责任校对 唐尧)

①侯云龙:《共建数字安全生态全域防范风险》,《经济参考报》2018年8月29日。

②欧阳剑环:《找准应用场景、加快银行数字化转型》,《中国证券报》2019年10月29日。

③刘明英:《数字化转型背景下城市社区体育治理的动因、有效方式及审思》,《辽宁体育科技》2023年第1期。