

淬炼与融入:行业文化视角下的 行业高校办学特色建设研究

李海萍^{1,2}, 王健¹

(1.湖南科技大学 教育学院,湖南 湘潭 411201;

2.湖南省“十四五”教育科学研究基地[教育治理体系与治理能力现代化],湖南 湘潭 411201)

摘要:我国行业高校目前普遍面临定位不明、特色淡化的现实问题,其根源在于行业文化的缺失。行业高校办学特色建设应在界定行业文化之内涵、明晰行业文化与大学文化之分殊、探寻行业文化与大学文化之交集等方面强化行业文化认知,在尊重行业文化的历史积淀、凸显行业文化的时代特征、凝练行业文化的具象表征等方面强化行业文化淬炼,在明确行业高校定位、找准文化建设切入点、构建文化协同发展机制等方面强化行业文化融入。

关键词:行业高校;行业文化;办学特色

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2025)01-0133-08

“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”(《周易·贲卦·彖传》)行业高校作为我国高等教育体制改革的特殊产物,在服务经济社会发展中发挥了重要作用。20世纪90年代,我国全面推进高等教育管理体制,废除了部门办学模式,有效解决了“条块分割、多头管理”的问题,形成了中央与省两级管理、以省统筹为主的新体制。此后,行业高校逐渐走上了综合化发展道路,其行业特征逐渐淡化,趋同化现象日益明显。随着高等教育由外延扩张转向内涵发展,“人无我有、人有我优、人优我特”理念越来越受到公共政策的支持,基于行业打造比较优势已成为行业高校的战略选择。本研究旨在梳理行业高校办学特色的问题表征与原因,着眼于行业高校办学特色建设的基石、方向与路径,力求从行业文化视角为行业高校办学特色建设提供有益参考。

一、问题与解析:缺乏行业特色的行业高校

办好一所大学,不仅是大师与大楼的竞争,更是文化的竞争。凝聚在大学深厚底蕴之中的大学文化是大学核心竞争力的关键,亦是大学赖以生存、发展和承担社会责任的根本^①。我国的行业高校因其独特的办学历史与行业背景,具备得天独厚的行业基础,但目前普遍面临定位不明、特色淡化的现实问题。

(一)问题表征:行业高校行业特色渐褪

我国行业高校的兴起是中华人民共和国成立之初特定国情下的战略选择,由此我国高等教育抹上了一层深厚的行业底色^②。20世纪90年代高等教育管理体制,绝大部分的行业高校或主动或被动地选择了综合化发展道路,参与“985”“211”以及“双一流高校”等重点大学建设项目的激烈竞争。在此过程中,不少行业高校在综合化道路上“贪大求全”,甚至将行业特色与综合化发展视为对立关系,刻意淡化行业特色。例如,一些行业高校在更名时选择偏向综合大学或学科覆盖更广的校名(统称为非

收稿日期:2024-08-11

基金项目:湖南省“十四五”教育科学研究基地2022年度专项课题(XJK22ZDJD06)

作者简介:李海萍(1976—),男,湖南邵东人,博士,教授,博士生导师,主要从事高等教育、教育史研究。

①王冀生:《大学文化的科学内涵》,《高等教育研究》2005年第10期。

②别敦荣:《回归还是超越:行业性高校转型发展的愿景》,《高等教育研究》2021年第8期。

表现为求稳心态压过创新精神。

在我国,高校与政府之间的关系并不对等,属于一种非对称资源依赖关系^①,呈现出高校对政府资源的单一性依赖^②。组织社会学的新制度主义认为,在不确定的环境中,组织为了生存和发展,其外部形态、内部结构、运行模式等在环境的“逼迫”和“诱导”下走向趋同,这是组织追求合法性的自然表现。行业高校划转后也不例外,主动或被动地参与了争取政府支持的激烈竞争。高校只有在资源竞争中保持领先,才可能在高等教育生态体系中占据优势地位。政府的政策导向、高校自身的演化与公众的口碑共同塑造了高校的身份^③,行业高校面临的矛盾是“超越不易、回归亦难”^④。行业高校在保持原有学科优势的基础上,其综合化转型既要拓展新的学科、改革办学模式,还需接受各项评估考核、院校专业排名,同时兼顾多渠道筹措社会资金。由于行业高校在专业设置、人才培养、科学研究、服务面向等方面具有行业特殊性,现有评价体系难以全面、客观反映其办学成效,部分评估指标与行业高校契合度较低甚至无关。如不顾实际情况“对标对表”、盲目补齐所谓短板^⑤,则可能以牺牲其教育质量和经济社会发展能力为代价,进而不知不觉地再次陷入“去特色化”风险^⑥。

(二)原因解析:行业文化的缺失

行业高校特色不显的根本原因在于未能发挥出本应是其自身优势的行业特性,而这一特性本应凝结于行业文化之中。文化并非高校组织构成及其活动的一般要素,而是高度影响并统领高校办学治校育人过程中价值选择、思维模式、制度安排、行为建构、活动方式以及环境营造的核心因素。文化之于大学犹如灵魂之于人,大学文化是大学最不能也最不敢忽视的关乎大学组织属性及其使命坚守的理性精神^⑦。高校校园内各群体通过行业文化直观感受其治学的内在逻辑与价值取向,并于潜移默化之中逐渐达成认同,最终形成共同信奉的信念和价值观。作为长期扎根行业办学的行业高校,无论自身重视与否,行业背景是其天然特色,经由各自独特的行业文化浸润,行业高校本应凝结出独具特色的精神文化、制度文化以及环境文化。然而,脱离行业主管部门后,行业高校对行业文化的认知愈发模糊、判断力不足,同时也未能处理好行业文化与高校这一学术组织特有文化之间的关系。

行业文化在行业高校缺失的首要原因在于行业文化认知的模糊。尽管学界普遍认为行业高校的优势在于其深厚的行业文化背景,并特别强调行业特色是行业高校大学文化的核心构成,然而,对于行业文化的具体内涵一直缺乏明确界定,特别是在行业文化的要素构成、分类标准以及形成发展的影响因素等理论问题上,还有待进一步深入研究。目前,行业高校对于行业文化的认知模糊,对行业文化历史性与现代性的理解缺乏辩证思考,在其改革发展过程中未能体现行业文化自觉,进而导致行业特色不显。

行业文化认知的模糊逐渐削弱了行业高校对行业文化的认同,进而丧失了行业文化特色建设的内生动力。倘若缺乏行业文化的支撑,行业高校存在的方式将因失去一个统摄性的准则而变得难以自治。从本质上看,大学文化资本一经形成,就需要高校内外部群体的认同,即使部分个人或群体短期内未能达成认同,随着高校的发展,仍需通过引导、控制或交往达成基本共识,否则文化资本的价值增殖无从实现,大学文化资本的发展亦无从谈起^⑧。

行业文化认知的模糊进一步导致行业高校的行业文化在大学文化的张力之中逐渐消弭。行业高校在综合化发展模式与行业特色发展模式之间左右摇摆,使得行业文化与大学文化不仅未能成为精神引领,反而相互拉扯。大多数行业高校在向综合化转型后,行业文化的办学特色不断消退,逐渐陷入既缺乏优势又进退维谷的困境。

①孙科技:《“双一流”建设中的政府与大学关系协调:基于资源依赖视角的分析》,《教育与经济》2022年第1期。

②程瑛:《转型期大学的资源竞争研究》,中国社会科学出版社2014年版,第60—62页。

③陈兴德:《趋同存异:保持高等教育的多样性》,《高等教育研究》2022年第3期。

④别敦荣:《回归还是超越:行业性高校转型发展的愿景》,《高等教育研究》2021年第8期。

⑤程孝良,王众:《“双一流”背景下行业特色高校评价体系构建的思考》,《现代教育管理》2021年第9期。

⑥王瑜,周川:《行业高校如何规避“再去特色化”——基于大学排名风险的思考》,《中国高校科技》2022年第3期。

⑦陆依凡,俞婷婕,李鹏虎:《关于大学文化学理性问题的再思考》,《清华大学教育研究》2015年第6期。

⑧胡钦晓:《大学文化资本:生成逻辑与积累机制》,《教育研究》2024年第2期。

行业文化在行业高校缺失的次要原因在于行业文化建设的冲突。行业文化中多种要素相互冲突,呈现出碎片化、分散化和疏离化特点,缺乏内在价值链条的贯通和整合,难以形成合力,导致行业文化体系的效能并未得到充分发挥^①。行业高校对能突出体现行业文化特色的具象表征缺乏凝练,使得行业文化建设多停留于表面,难以真正发挥文化的引领作用。

二、行业文化认知:行业高校办学特色建设之基石

习近平总书记强调,我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校^②。要办好中国的行业高校,必须扎根中国大地,体现出中国特色、行业特征和自身特点。行业文化认知是行业高校办学特色建设的基石,只有上升到文化层面,才可能使行业高校的办学特色不浮于表面。实现这一目标,需界定行业文化之内涵、明晰行业文化与大学文化之分殊、探寻行业文化与大学文化之交点。

(一) 界定行业文化之内涵

行业文化是行业在发展过程中,以政治、经济和社会文化为背景,逐步形成的价值观念、基本信念与道德规范。行业高校文化是以行业文化为基础,在行业高校与其行业主管部门长期互动过程中形成的具有自身特色的集精神、制度、环境要素为一体的组织文化结构。这种文化蕴含于生活方式、传统习惯、行业事迹和建筑环境之中,潜移默化地内化于个体观念与行为,其效果比外在规范更为持久、更加深刻。这种文化由师生代代相传,形成一种特殊且稳定的内在结构,并以“能动”的方式影响师生,彰显其特有的气质和价值观念。行业高校的办学特色只有上升到文化层面,才可能成为真正稳定的特色。推进行业高校办学特色建设,必须将行业文化建设作为重要途径。

行业文化贯穿行业高校办学的各个方面,发挥着育人、治校、强国三个层面的作用。文化在被社会结构塑造的同时,也能塑造社会结构^③。行业文化是行业高校特色育人的根与魂。除了文化的一般特征外,行业文化还展现出地域性、服务性等个性特征,为行业高校形成独特办学优势提供了重要支撑。如辽中南工业区集中的煤炭、石油、机械等重工业,以及珠江三角洲工业区集聚的纺织服装、电子工业等轻工业等。重视行业文化的建设与发展,有助于行业高校挖掘自身特色与独特优势,加强政产学研深度融合,推动创新链、产业链、教育链与人才链深度融合,为教育强国乃至文化强国建设贡献智慧与力量。

对于行业高校来说,行业文化既可以是高校发展的内生动力,也可以是行业高校发展优劣的评价标准;既是行业高校特色发展的重要依托,也是引领行业高校发展的基本保障,在一定意义上决定着行业高校发展的独特性^④。

(二) 明晰行业文化与大学文化之分殊

大学文化是大学在长期办学实践基础上,经过历史积淀、自身努力和外部环境影响,逐步形成的一种独特的社会文化形态^⑤。一些学者认为行业文化包含于大学文化之中,但这一观点忽略了一个事实:行业文化并非完全由行业高校创造。不可否认,行业高校为行业体系建设贡献了重要力量,也通过培养行业人才、开展行业科研等参与了行业文化建设。但行业文化并非仅由行业高校创造,而是在行业高校与相关产业不断互动的过程中,由劳动者共同生成。行业高校和相关产业均为行业文化建设的源头力量,行业文化与大学文化共同对行业高校产生影响,但不同时期的影响各不相同,两者应是并列关系,在大学场域内共同发挥作用。

凸显个性的行业文化与更具共性的大学文化之所以未能自洽,归根结底是由于认识论与政治论两种高等教育哲学之间的矛盾,以及“学”和“用”两种文化导向之间的分歧。以认识论为基点的高等教育

①廖志琼,李志峰:《从文化冲突到文化自觉:新常态下大学文化体系的建构》,《甘肃社会科学》2016年第5期。

②习近平:《论教育》,中央文献出版社2024年版,第135页。

③伊莱恩·鲍德温,等:《文化研究导论(影印本)》,北京大学出版社2005年版,第29页。

④胡钦晓:《大学文化资本:生成逻辑与积累机制》,《教育研究》2024年第2期。

⑤王冀生:《大学文化的科学内涵》,《高等教育研究》2005年第10期。

哲学认为知识即目的,把“闲逸的好奇”作为高等教育的原始动力,强调“学术的客观性”和“价值无涉”^①,秉持这一原则的大学在办学导向上坚持“为学术而学术”。而以政治论为基点的高等教育哲学认为大学应以解决实际问题为主,要主动承担为国家和社会服务的责任。随着时代的发展,“如果没有学院和大学,想理解我们复杂社会的复杂问题就几乎是不可能了,更不用说解决问题了。过去根据经验就可以解决的政府、企业、农业、劳动、原料、国际关系、教育、卫生等问题,现在则需要极深奥的知识才能解决”^②。坚持政治论观点的学者认为,大学应以贡献国家、服务社会和造福人民为归宿。

上述分歧在行业高校发展中突出表现为“学”与“用”两种取向对办学理念的分歧。行业高校在成立之初便表现出强有力的政治论高等教育哲学特征。然而,随着部门办学模式的废除,大部分行业高校开始向综合化转型,并逐渐倾向于认识论高等教育哲学。行业高校原有的围绕特定行业的办学模式显然与这一理念存在冲突,并且习惯于根据应用价值对学术研究提出要求,由此“学”与“用”之间往往失衡^③。当然,这种横亘于行业文化与大学文化之间的矛盾并非完全无法调和,“学”与“用”的分歧也不是简单的“二选一”判断。行业文化与大学文化对于行业高校而言具有一定的共通性,二者在一定条件下能够相互促进、共生共荣,从而实现学以致用、用以促学。

(三) 探寻行业文化与大学文化之交点

文化整合不是各种文化元素的简单相加,而是相互碰撞、达成融通并形成新实体的过程。文化整合是要素之间取舍、突破、改造和调适的结果^④。行业文化与大学文化的生成逻辑,绝非单向线性发展,而是螺旋式的非线性生成。这种生成逻辑既有变革之中的坚守,也有继承之中的创新^⑤。

大学文化与行业文化作为社会文化的重要组成部分,不仅包含与社会主体文化共有的价值观念,而且还具有自己独特的价值观念。在行业高校,行业文化与大学文化相互交融,二者具备作为文化所共有的基本属性,即在文化性质、文化空间、文化功能、文化机理等方面具有一致性。每所大学、每个行业的文化都各具特色,二者都具有较强的社会适应性。大学文化和行业文化虽处于两个不同的空间,但它们之间的契合度较高。

行业高校之所以被冠以“行业”二字,正是基于其长期的行业办学历史。具体而言,行业高校本身就是行业文化发源与涵养的重要阵地,后又与时俱进接纳并进行了现代大学文化建设。因此,行业高校成为行业文化与大学文化交融的主要场域,二者的文化空间在行业高校实现了高度契合。从文化功能来看,“凡武之兴,为不服也,文化不改,然后加诛”(《说苑·指武》)。大学文化和行业文化均具备价值导向和行为规范的基本功能,大学文化以文育人实现人才培养目标,行业文化以文化人培育行业精神。两种文化都依据文化的内在机理发挥作用,将文化的价值观内化于心,继而外化为人们的生活方式和行为模式。

三、行业文化淬炼:行业高校办学特色建设之方向

行业文化的形成与发展并非一蹴而就,而是基于历史实践的积淀与弘扬,其创新必然以传承为前提。加强行业高校办学特色建设,不仅要强化行业文化认知,还需探索在实践中淬炼行业文化的具体手段,“知”和“行”二者不可分割。

(一) 尊重行业文化的历史积淀

“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^⑥“我们从事的是前无古人的伟大事

①约翰·S·布鲁贝克:《高等教育哲学》,王承绪等译,浙江教育出版社1987年版,第13—14页。

②约翰·S·布鲁贝克:《高等教育哲学》,王承绪等译,浙江教育出版社1987年版,第15页。

③王洪才:《高校校园文化走向及其思考》,《江苏高教》1992年第5期。

④吴绍芬:《冲突与选择:社会学视角下的大学文化冲突研究》,华中师范大学博士学位论文,2016年。

⑤胡钦晓:《大学文化资本:生成逻辑与积累机制》,《教育研究》2024年第2期。

⑥《马克思恩格斯选集(第一卷)》,人民出版社1972年版,第603页。

业,守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误,创新才能把握时代、引领时代。”^①坚持守正创新,就是守中华文明之“正”、创人类文明之“新”,这是文明发展的重要原则^②。文化积淀是文化发展创新的基础,厚积薄发是文化发展创新不能逾越的规律^③。行业文化的创新绝不能脱离其发展历史,因此要在尊重历史的基础上赋予其新的时代特征,推动其面向当前行业高校实际需求不断淬炼并完善自身。

(二) 凸显行业文化的时代特征

行业高校的发展史也是行业文化的发展史。中华人民共和国成立以来,我国行业高校从“行业化”开始,先后经历了“去行业化”和“再行业化”两次转型^④,行业文化也随之经历了一个类似从起源到成型、从成型到淡化、从淡化到复兴的曲折历程。行业高校自成立之初便与行业紧密联系,行业文化从此与行业高校及行业的发展同频共振。行业高校通过培养行业人才以及与产业的密切合作参与行业文化建设,行业文化为行业高校的发展提供了精神动力。以农林类高校为例,过去农林类高校的宣传多以艰苦奋斗为主题,而如今的宣传既保留了务本传统,还拓展至农耕文化,如山东农业大学建有中华农耕文明博物馆、农业科学家精神展览馆、涉农高校校史馆、农耕文化校园景观等,让学生在徜徉历史展览和漫步校园景观中涵养爱农情怀;更增添了现代科技元素,如“杂交水稻之父”袁隆平院士的“禾下乘凉梦”等,展现了崭新的农学文化,令人激情澎湃、心驰神往,具有鲜明的时代性。

(三) 凝练行业文化的具象表征

行业文化首先以符号为媒介形成不同的文化模式,不同的行业文化通过其不同的文化符号构建独特的行为模式。文化表征通过符号传达意义,从而在人们心中建立相应的价值观念。人们在不断使用这些表征的过程中,行为与思维模式逐渐习惯,特定的文化逐步确立。由于表征与文化之间存在双向改造的循环过程,因此文化常处于不断变化的状态。文化学者斯图亚特·霍尔提出“文化的循环”这一概念,认为文化建构的主要过程分为表征、认同、生产、消费和规则五个相互影响、循环往复的过程^⑤。其中,表征是文化中所有成员生产并互相交换意义的过程,不仅反映了文化的某些特征,还能通过意指实践参与文化新内涵的生成。

人们通过使用行业语言所构成的文化表征,使行业语言习惯与思维逐渐被模式化、固定化,最终促成行业文化的基本成型。由于行业生产要求各不相同,各行业特有的劳动方式有助于推动具有自身特色的行业文化形成。例如,石油和化学工业因其潜在的泄漏、火灾、爆炸等重大事故风险及严重后果,形成了石化行业的三个突出特征:生产管理极为严格规范、服务领域极为广泛、对社会环境影响巨大,于是孕育了石化行业高校特有的以“责任关怀”为理念的“健康、安全、环境”共性文化^⑥。

四、行业文化融入:行业高校办学特色建设之路径

当前,部分行业高校仍在行业文化与大学文化之间摇摆不定、不能自洽。为推进行业文化与大学文化融合共进,行业高校应明确自身定位,找准文化建设切入点,构建文化协同发展机制,结合并发挥行业文化与大学文化的各自优势,着力聚焦行业高校办学特色建设。

(一) 明确行业高校定位

任何类型的大学都是遗传和环境的产物^⑦。作为大学的内在逻辑,大学的历史比外在力量更能决定组织的未来。行业高校的行业化历程形成了独具特色的传统优势,其具有的“共生性的社会存在”类属性相对凸显^⑧,挖掘行业资源将有助于行业高校整合其办学优势。大学特色发展的首要环节是进行

①习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,《人民日报》2022年10月26日。

②魏海华:《文明交流互鉴视域下习近平文化思想的生成逻辑及价值探赜》,《湖南科技大学学报(社会科学版)》2024年第3期。

③陆依凡,俞婷婕,李鹏虎:《关于大学文化学理性问题的再思考》,《清华大学教育研究》2015年第6期。

④周光礼:《“行业划转院校”的“去行业化”与“再行业化”:环境变迁与组织应对》,《教育研究》2018年第9期。

⑤保罗·杜盖伊,斯图尔特·霍尔,琳达·简斯,等:《做文化研究:索尼随身听的故事》,霍伟译,商务印书馆2003年版,第1—18页。

⑥张麦秋:《论行业文化对高职教育专业文化建设的导向》,《国家教育行政学院学报》2013年第1期。

⑦阿什比:《科技发达时代的大学教育》,滕大春等译,人民教育出版社1983年版,第7页。

⑧刘宇文,侯钰婧:《内源式发展:面向人类命运共同体的中国高等教育发展选择》,《湖南师范大学教育科学学报》2023年第6期。

科学合理的定位。高校定位,有个性才有生命力。对于行业高校来说,提出综合化发展方向有其合理性,但关键在于如何辩证认识“综合”与“特色”之间的关系^①。目前,行业高校的综合化转型首先是适应地方经济结构的多元化而增设学科专业,但由于缺少资源的有效整合,导致有限的办学资源分散,加之原有来自行业主管部门的优惠政策和毕业生的对口就业渠道不复存在,特色学科专业的发展面临困境。因此,行业高校可在科学定位的基础上,以特色带动综合、以综合强化特色,坚持走分类发展和特色发展之路^②。

(二)找准文化建设切入点

“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也!”^③大学教师是大学文化最重要的创造主体,也是大学文化的传承者,他们代表了大学精神^④。教师队伍作为科研产出的主力军,其对行业文化的认同直接影响研究成果的发展方向。行业高校必须重视在教师队伍中强化文化认同与形成文化自觉,推动行业文化与大学文化深度融合。任何一所大学都不可能在所有领域出类拔萃,尤其是对行业高校来说。资源有限的行业高校应采取“非均衡”的文化建设策略,在行业文化的构成要素(行业精神文化、行业制度文化和行业环境文化)的某一个方面集中投入,力争率先取得突出成果。

(三)构建文化协同发展机制

行业文化与大学文化真正实现水乳交融,不仅需要要在文化建设上投入资源,还需构建文化协同发展机制,确保文化交融被感知与内化。健全行业高校内部的文化工作机制,客观评价行业文化建设的成效与不足,并及时作出调整。具体而言,应建立行业文化建设的指标体系,如行业文化建设可在精神文化层面(校训、校徽、校歌等)、制度文化层面(管理规定、奖惩制度等)、环境文化层面(建筑工程、校园环境等)以及宣传渠道(典型选树、活动开展、文化产业等)等方面一体推进。同时,扩大文化建设评价的主体范围,既包括高校自身,也包括政府评价和社会机构的第三方评价,积极接受校内外监督,构建有效对话机制,为文化建设提供科学引导。

结语

大学存在的实质是大学文化的产物^⑤。大学不应囿于适应社会,还应引领社会;不应止步于走入社会的“中心”,更应走在社会的“前面”^⑥。行业高校兴起于行业、成长于行业、服务于行业、建设于行业,与行业之间建立了一种相互依存的办学关系。中国式现代化的深度推进,向教育改革和发展提出了双重需求^⑦。作为我国高等教育的重要组成部分,行业高校的发展经历了行业化、去行业化、再行业化三个阶段^⑧,形成了一系列具备行业特质的精神、制度、环境等文化渊源,为文化育人、文化治校和文化强国提供了有力支撑。

文化对政治、经济、社会等发展具有强大的反作用力,文化的力量“总是‘润物细无声’地融入经济力量、政治力量、社会力量之中”,文化已经成为“经济发展的‘助推器’、政治文明的‘导航灯’、社会和谐‘黏合剂’”^⑨。长期以来,高度依赖政府资源的行业高校在其发展过程中难以完全独立自主,甚至为了适应不断变化的环境走向了单向度的依附。然而,最终影响其组织变革的环境并非客观环境,而是行业高校在行业文化影响下所理解的外部环境^⑩,行业高校的变革始终浸润于行业文化之中,凸显新的

①李海萍:《关于高校定位的思考》,《高教探索》2006年第5期。

②潘懋元,王琪:《从高等教育分类看中国特色型大学发展》,《中国高等教育》2010年第5期。

③刘述礼,黄延复:《梅贻琦教育论著选》,人民教育出版社1993年版,第10页。

④王洪才:《大学教师文化:特色·困惑·趋势》,《大学(研究与评价)》2007年第2期。

⑤陆依凡:《论大学校长之文化治校》,《清华大学教育研究》2012年第6期。

⑥李海萍,郝显露:《地方本科高校分类转型发展:进程、反思及其建议》,《湖南师范大学教育科学学报》2021年第4期。

⑦孙元涛,樊溶:《论中国式现代化的教育需求与教育责任》,《教育文化论坛》2024年第1期。

⑧周光礼:《“行业划转院校”的“去行业化”与“再行业化”:环境变迁与组织应对》,《教育研究》2018年第9期。

⑨习近平:《之江新语》,浙江人民出版社2007年版,第149页。

⑩周光礼:《“行业划转院校”的“去行业化”与“再行业化”:环境变迁与组织应对》,《教育研究》2018年第9期。

时代特征。当“行业高校成为一种大学分类”反复受到质疑时^①,行业文化或许可以作为一种可能的回应,成为行业高校区别于其他高校的共性基础。

Refinement and Integration from the Perspective of Industry Culture: On the Characteristics Construction of the Industry-oriented Universities

LI Haiping^{1,2} & WANG Jian¹

(1. School of Education Science, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;

2. Hunan Provincial Research Base of Education Science in the “The 14th Five-Year”;

The Modernization of Educational Governance System and Governance Ability, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Currently, industry-oriented universities in China are generally confronted with the practical problems of unclear positioning and weakened characteristics, the root cause of which lies in the absence of industry culture. The construction of distinctive features in industry-oriented universities should enhance the understanding the connotation of industry-oriented culture, clarifying the differences between industry culture and university culture, and exploring the intersection points of the two. It should also strengthen the refinement of industry culture by respecting the historical accumulation of industry culture, highlighting its contemporary features, and refining its concrete manifestations. Moreover, it is necessary to strengthen the integration of industry culture by clarifying their positioning, identifying the entry points for cultural development, and establishing a mechanism for the coordinated development of culture.

Key words: industry-oriented universities; industry culture; the university-running characteristics

(责任校对 徐宁)

^①王骥:《对“行业特色型大学”提法的质疑——兼论其发展特征》,《江苏高教》2011年第5期。