

数字化赋能高校网络思想政治教育的 内涵、困境与实践进路

杨树东

(东南大学 党委办公室,江苏 南京 210096)

摘要:数字化赋能既是网络思政未来的发展方向,也是思政教育学科创新发展的内在需求。高校网络思政的数字化赋能,意指以数字技术赋能网络思政教育内涵式发展、以数字技术赋能网络思政教育时代化发展、以数字技术赋能网络思政教育学科内创新。在当前的高等学校教育实践中,高校网络思政数字化赋能面临着网络思政教育体系的供给不足、网络思政教育空间的构建障碍、网络思政教育实践的伦理隐忧等困境。以理论层面的内涵意蕴与实践层面的现实困境为基础,新时代高校网络思想政治教育数字化赋能的构建路径应从以下三个方面着手:坚持系统观念,优化网络思政教育体系建设;挖掘数字资源,重构网络思政教育话语体系权威;回归以人为本,解蔽网络思政教育技术异化。

关键词:网络思政;数字化赋能;困境;实践进路

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2025)01-0150-07

习近平总书记在近期召开的全国教育大会上强调,“要统筹实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,一体推进教育发展、科技创新、人才培养”^①。互联网的迅猛发展是科技创新的核心体现,业已成为人们信息互通的重要平台,成为人们日常生活空间的重要组成部分。以大数据、云计算为代表的数字化技术已逐步从社会、经济等各个领域向高等教育领域渗透,并对其形态产生了直接的影响与改变。思想政治教育是高等教育的重要组成部分,信息技术的发展催生了网络思想政治教育,数字技术的兴起则为网络思想政治教育带来了新的赋能手段。作为承担为党育人、为国育才重要使命的高等院校,必须积极顺应数字化时代的发展趋势,适应数字化时代的发展需求,加快数字化技术与网络思想政治教育的融合,有效引导青年的思想观念、价值观念,推进数字化背景下网络思想政治教育话语权建设。

一、高校网络思政数字化赋能的内涵

以数字化赋能网络思想政治教育,并非人云亦云的口号式宣告,其有着特定的内涵。网络思想政治教育数字化赋能的内涵,实际上就是数字技术究竟如何为高校网络思政教育赋能的问题。从传统的计算机时代到全民网络时代再到当下的数字时代,因应信息技术迭代更新,高校网络思想政治教育也展现出内涵式发展、时代化发展和学科内创新的基本态势。高等学校要想在数字时代进一步提升网络思政教育水平,就必须将数字技术与网络思政教育的基本态势相结合。高校网络思政的数字化赋能就是以数字技术赋能网络思政教育内涵式发展、以数字技术赋能网络思政教育时代化发展、以数字技术赋能网络思政教育学科内创新。

(一)以数字技术赋能网络思政教育内涵式发展

网络思政教育的内涵式发展,就是要不断强调网络思政教育作为思想政治教育的本质属性,让网络

收稿日期:2024-08-25

作者简介:杨树东(1975—),男,内蒙古赤峰人,博士,副研究员,主要从事高等教育管理研究。

①《紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进》,《新华日报》2024年9月11日。

思政教育的开展更加符合思想政治教育的本质要求。当下,以数字化为特征的全媒体技术迅猛发展,赋予了网络思政教育更多的内容和方式,也促使网络思政教育从最初的外延式发展逐步转向为内涵式发展,从注重表面规模和数量向优化教育内容和挖掘价值意蕴的转变^①。在数字时代,高校网络思想政治教育的内涵式发展的本质是通过日益成熟的数字化技术从多个方面对网络思政教育进行有益补充和增强,提升网络思政教育质量。

具体而言,以数字技术赋能网络思政教育内涵式发展包括以下几种表现形式。一是以数字技术增强网络思政教育的内容表现力。通过虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等数字化技术,高校能够更加生动和形象地表达思政教育内容,使历史事件、人物形象等以更加真实、直观的方式呈现出来,进而提高学习者的学习兴趣和参与度,增强思政教育内容的感染力和表现力。二是以数字技术丰富网络思政教育的内容素材。包括:通过数字化技术所储存及承载的历史文献资料、图片、视频等学习资源,高校更好地整合思政教育的素材库;通过数字化技术所应用的在线研讨、实时调研等互动方式,高校能够激发青年学生主动参与到思政教育的场域中。三是以数字技术促进网络思政教育的内容共享。通过数字化技术跨地域、跨形式、跨渠道等特点,高校能够将优质资源广泛传播,为广大青年学生提供思政教育资源,扩展在网络上的话语空间。四是以数字技术深化网络思政教育的内容理解。通过大数据和人工智能等前沿数字化技术,高校能够对青年学生的学习生活情况进行实时监测和分析,刻画出学生个体和群体的数据图谱,助力学校和教师实时了解学生需求和困惑,并据此对思政教学策略进行有针对性的调整,提高教学实效。五是以数字技术拓展网络思政教育的内容领域。通过数字化技术所依托的网络平台、论坛等场域,高校网络思政教育能够从传统的线下实践、线上宣传的模式转变为非实时在场的社会公益活动和文化交流活动,突破物理空间的限制,提升思政教育活动的时空极限。

(二) 以数字技术赋能网络思政教育时代化发展

回望我国高等学校的教育历程,思想政治教育的开展总是紧跟时代步伐、把握时代脉搏。在形而上的精神引领上,从毛泽东思想到邓小平理论再到习近平新时代中国特色社会主义思想,网络思政的开展时刻都以最新的时代思想为理念引领;在形而下的物理手段上,网络思政的开展也随着时代发展经历了天翻地覆的改变。进入21世纪,科技的迅猛发展全方位地涉及生产生活的各个领域,尤其是数字化技术得到了空前的发展和普及。数字化技术的重要物质基础是计算机和互联网,它通过将各种信息转化为数字形式,可以实现信息的快速、准确、远距离传输和智能化处理,而移动互联网的兴起、信息技术的发展、云计算服务的普及、大数据技术的应用、人工智能的进步、物联网的广泛覆盖、区块链技术的愈发成熟都为数字化技术的发展提供了强有力的支撑和推动。因此,在数字时代,高校网络思想政治教育时代化发展的本质是通过日益成熟的数字化技术不断充盈自身的时代气息,重塑网络思政的价值观念以及场域建设。

具体而言,以数字技术赋能网络思政教育时代化发展包括以下两种表现形式。一是以数字技术为手段,从各环节重塑高校网络思政的价值观念。以数字化为主要特征的科技变革在为人们生活提供便利的同时,也在逐步从政治、经济、文化、生活等层面重塑社会。在高等学校的思想政治教育这一社会侧面,数字技术所带来的社会协同、课程资源配置以及高校发展转型等因素也促使思想政治教育全过程呈现智能化特质。二是以数字技术为手段,从各环节拓展高校网络思政的场域建设。网络平台是数字技术的重要衍生品之一,不同类型的网络平台拥有不同类型的受众,为互联网使用者提供了一个摆脱时间和空间限制的虚拟场域。高校思政教育与网络平台融合衍生的网络思政教育是高等教育的重要环节,在后信息化时代背景下,在网络思政教育中充分应用数字化技术,能够推动高校网络思政场域的不断扩展。

(三) 以数字技术赋能网络思政教育学科内创新

从学科属性来说,网络思想政治教育的本质仍然是思想政治教育。学科交叉融合创新是整个思想

^①赵建波:《思想政治教育数字化转型的内涵要义、现实挑战及实践策略》,《思想理论教育》2023年第3期。

政治教育学科的重要命题,作为一门独立学科,思想政治教育的学科创新更需要深度融合其他学科的前沿成果。多学科之间的交叉融合是近年来思想政治教育学科发展的一大特点^①。在学科交叉到交叉学科的发展过程中,网络思政教育是思政教育在信息化时代背景下与新媒体技术相融合的产物,网络思政教育的产生,不仅是社会发展的必然,更是学科本身的创新。网络思政教育的核心在于思政教育内容与互联网的跨界融合,是思想政治教育借鉴多学科前沿成果的集中体现。作为赋能网络思政教育的关键工具,数字技术来源于计算机科学、网络安全、人工智能等其他学科的前沿研究。在数字时代,高校网络思想政治教育学科内创新的本质是通过借鉴其他学科的概念、范畴、原理、话语,引导网络思政挖掘其他学科的育人资源、引导网络思政借鉴其他学科的知识方法。

具体而言,以数字技术赋能网络思政教育学科内创新包括以下两种表现形式。一是以数字技术为索引,引导网络思政挖掘其他学科的育人资源。网络思政教育作为交叉创新的典型学科,旨在通过数字技术,运用思想政治教育的理论和方法,引导和帮助人们树立正确的思想观念、价值观念和道德观念,提高人们的综合素质和社会责任感。这一目标与心理学、社会学、传播学、经济学、管理学、法律学等多个学科相吻合,这些学科都以人类的思维、行为和社会现象为研究对象,旨在通过研究和实践来推动人的发展、经济建设和社会进步。深入挖掘这些学科的育人资源,可以为网络思政教育提供新的育人素材,更好地服务于社会发展和人才培养。二是以数字技术为索引,引导网络思政借鉴其他学科的知识方法。思政教育作为一门人文社会学科,基本的学科体系已经构建完成,但是拓展研究领域、深入探索新的问题也是其不断发展的关键。通过学科交叉创新,借鉴其他学科的理论和方法,发现新的问题和研究方向,开拓新的研究思路和方法,不断完善自身的理论体系和实践方法,进一步扩大网络思政教育的研究领域。

二、高校网络思政数字化赋能的现实困境

新事物的产生往往伴随新挑战。高校网络思政的数字化赋能是当前及未来的发展趋势,作为因应数字时代而产生的新趋势,其实践过程必然历经较多坎坷。在当前的高等学校教育实践中,存在着网络思政教育体系的供给不足、网络思政教育空间的构建障碍、网络思政教育实践的伦理隐忧等困境,制约了网络思想政治教育数字化赋能的进一步发展与优化。

(一) 网络思想政治教育体系的供给不足

基于与数字技术的深度融合,网络思想政治教育在开展形式、实质内容上都展现出不同于以往的新特点和新需求。以数字技术为引擎,高校网络思政育人体系的构建与完善更需要贴合数字时代的发展趋势、满足数字时代的新需求。但是,对于高校思想政治教育工作者来说,高校网络思政的数字化赋能意味着其在教育实践中必须时刻关注数量庞大且动态更新的新需求,从而充分利用数字技术,以提高教学质量与效度。只是,数字技术所蕴含的哪些形式能够成为赋能网络思政的手段和工具,数字技术所蕴含的哪些资源能够成为赋能网络思政的素材和内容?于是,产生了网络思想政治教育体系的供给困境。网络思想政治教育体系的供给不足,实质上是融合数字化技术后的网络思想政治教育体系建设对思政教育形式和思政教育内容的供给不足。

其一,融合数字化技术后的网络思想政治教育体系建设对思政教育形式的供给不足。数字化时代,网络展现出其强大的功能,具有数字化、交互性、即时性、个性化等特点^②。由于传统的课堂讲授、讨论等形式已经不再是网络思政的唯一选择,如何掌握以及掌握哪些多样化、交互性、即时性、个性化的数字技术,从而增强学生的参与度和体验感、满足学生的差异化和个性化需求,使网络思政教育能够迅速实现信息的快速传播和交流互动,提高思政教育的时效性和针对性,就成为高校思政教育工作者必须解决的重要问题。其二,融合数字化技术后的网络思想政治教育体系建设对思政教育内容的供给不足。传统思政教育主要依赖课堂面授或实践力行,存在信息量有限、更新速度慢、缺乏系统性等缺点;对比之

^①吴增礼:《思想政治教育学科交叉研究的新时代展望》,《学术论坛》2020年第5期。

^②吴满意,高盛楠:《思想政治教育数字化转型:理论内涵、核心指向与实践进路》,《思想理论教育》2023年第4期。

下,网络思政教育可以利用互联网上的海量信息,对各种思政教育相关内容进行系统性整合,形成内容更为丰富的体系化材料。在数字化时代,内容庞杂、古人无法想象的巨型“藏书阁”可以以数字化形态储存在网络中,为思政教育提供源源不断的素材。那么,如何甄别以及甄别哪些视频、音频、图片、电子书等形式多样、内容丰富、与时俱进的数字资源作为思政教育的传授内容,同样是高校思政教育者必须正视的问题。

(二) 网络思想政治教育空间的构建障碍

思想政治教育空间是思想政治教育开展的基本场域,基于不同的维度可以对其进行多样化的空间分类,诸如物理存在空间、社会关系空间、思想观念空间等等。在信息技术的更新迭代之下,网络空间成为思想政治教育的新场域。数字化技术注重媒介的运用和传播,除了传统的课堂教学场所,通过网络平台实现远程教育、在线学习、移动研讨等多种形式的教育方式,将物理空间和虚拟空间有机融合,使得思政教育突破时空束缚,更加便捷和灵活,扩大了思政教育的覆盖面和影响力,实现线上线下相结合的混合式教学。在数字时代,数字空间为现代思想政治教育提供了全新场域,是对思想政治教育空间的整体性重塑与系统化再造^①。数字化技术的融合为网络思政拓展了新的空间,但也带来了空间构建的新障碍。网络思想政治教育空间的构建障碍,实质上是网络思想政治教育在新的数字空间开展中所面临的空间合理秩序维持障碍以及空间话语权威树立障碍。

其一,融合数字化技术后的网络思想政治教育面临维持网络思政空间合理秩序的障碍。数字空间内的信息纷繁芜杂,具有信息来源多元化和信息内容碎片化的特点。而高校学生正处于人生观的成长阶段,对信息的甄别能力尚不成熟,数字空间可能导致学生群体对大量信息的片面了解,无法形成系统的、深度的、前沿的思维。在这种情境下,学生群体可能更容易陷入短时记忆和表面理解,而缺乏对知识深层次和全面性的把握,并进而产生较为片面的认识和偏执的判断。长此以往,各类不良信息以及不正价值将会在网络思政教育空间内横行,青年学生在互联网时代海量的碎片信息中的甄别、屏蔽、同化吸收能力弱化,网络思政教育空间内的秩序将会逐渐混乱。对于高校网络思政教育工作者来说,如何营造“风清气正”“和谐美好”的网络思想政治教育空间成为难题。其二,融合数字化技术后的网络思想政治教育面临树立网络思政空间话语权威的障碍。传统上,高校平台是培养学生批判性思维和专业技能的媒介;随着数字化技术的发展,商业媒介逐渐渗透到高校平台。由于商业媒介更加注重内容的商业化和点击率,强调流行话题和热点事件,追求更广泛的受众和更大的市场份额。这与高校平台的宗旨存在冲突,这样的商业导向可能影响到高校平台的独立性和学术价值。数字化时代,商业媒介的广告和赞助可能渗透到高校平台,这可能导致平台内容受到商业利益的左右,从而对本应客观、中立的学术生态产生冲击。网络思想政治教育应当坚守主流意识形态、巩固主流思想舆论,商业化的媒介与利益化的导向很有可能损害网络思想政治教育空间的构建。对于高校网络思政教育工作者来说,如何在网络思政空间内巩固壮大主流思想舆论工作阵地、树立主流意识形态话语权威,同样是一大难题。

(三) 网络思想政治教育实践的伦理隐忧

伦理隐忧指的是在特定的行为、决策或技术应用中可能涌现出的与伦理价值观相悖或有潜在危害的问题和担忧。数字技术本身的发展就引发了哲学界对技术与人的关系、人的主体性等问题的反思,立足教育学维度,在数字化的便利性和高效性之下,高校网络思想政治教育的实践同样涌现出一系列伦理隐忧。网络思想政治教育实践的伦理隐忧,实质上是融合数字化技术后的网络思想政治教育实践所面临的信息茧房、数字鸿沟、数字人权等隐忧。

其一,融合数字化技术后的网络思想政治教育实践面临信息茧房的隐忧。信息茧房是一个十分形象的概念,在信息网络如潮水般涌入高校网络思政教育的实践过程中,网络思政教育的主、客体逐渐被自己所接触到的数字资源所包裹,进而产生了数字壁垒和数字依赖,形成了一个独立的信息茧房。信

^①高盛楠,代金平:《数字思政空间:基本内涵、运行机理与建设路径》,《探索》2024年第4期。

信息茧房加大了师生之间的代际隔膜和生生之间的个体差异^①,不利于网络思政教育主体与教育客体的良性互动。在传统教育模式下,教育过程中的互动更为直接而丰富,而数字化教育模式下,教学过程中的沟通可能变得更为虚拟和冷漠。基于信息茧房的影响,教育主体与教育客体之间的信任关系和情感联系可能受到一定冲击,进而影响到思政教育的效果。因此,教育者需要在数字化时代更加关注教育工作者与教育主体之间的情感沟通,建立更加紧密的教育联结。其二,融合数字化技术后的网络思想政治教育实践面临数字鸿沟的隐忧。教育资源的不均衡分配问题是数字化时代网络思政教育需要关注的重要议题。虽然数字技术的发展使得教育资源更容易获取,但是在一些地区或者特定群体中,数字鸿沟依然存在并且难以得到改善。一些地区可能因为网络基础设施不健全而难以享受到网络思政教育的便利,一些学生也可能因为经济原因而无法获得数字设备。没有接受过系统化、规范化的数字教育,仅靠青年的数字实践经验以及数字个体自律,青年难以跨越隐蔽复杂的“数字鸿沟”与“数字陷阱”,导致青年在数字生活中的知行脱节^②。其三,融合数字化技术后的网络思想政治教育实践面临数字人权的隐忧。数字化技术发展意味着所有的个人特征、习惯甚至隐私性信息都可以转码成为计算机储存内容,从而使我们面临一个如何平衡收集思想政治教育客体个性化特征信息与尊重、保护其个人隐私之间的一个平衡问题。网络思想政治教育使我们能够为学生提供量身定制的个性化教学服务,能够为学生提供更加具有针对性的教学形式与内容,这种个性化教学模式有效地弥补了传统教学中的差异性。为了实现个性化教学,网络思想政治教育不可避免地需要收集和分析潜在数据,包括学科偏好、学习风格等个体信息。这种数据的采集与处理可能涉及个人隐私的保护问题,因为一旦这些数据泄露或被滥用,将会给学生个人隐私带来潜在威胁。

三、高校网络思政数字化赋能的构建路径

高校网络思想政治教育数字化赋能具有丰富的理论内涵,但在实践中不可避免地面临着诸多挑战。针对网络思政教育体系的供给不足、网络思政教育空间的构建障碍、网络思政教育实践的伦理隐忧,系统观念、数字资源以及人文主义为困境的解决提供了理论方案。新时代高校网络思想政治教育数字化赋能的构建路径应从以下三个方面着手:坚持系统观念,优化网络思政教育体系建设;挖掘数字资源,重构网络思政教育话语体系权威;回归以人为本,解蔽网络思政教育技术异化。

(一) 系统观念下网络思政教育体系建设的优化

“系统观念”是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要方法论,整体性、系统性是政治、教育等各个领域都务必贯彻的重要思维。信息时代,网络已经成为大学生学习、生活不可或缺的部分,深刻地影响着大学生的思想行为,由此网络环境下的思想政治教育呈现出整体性。它全面地涵盖了网络化样态下大学生的思维模式、情感发展、技能习得、行为习惯等多个方面,因此需要运用数字化思维理念和技术工具,全方位系统性重塑网络思政体系建设。一方面,数字思政育人体系的建设需要重视对思想政治教育全过程的数据监测。为了更好地实现精准教育目标和资源供给,高校思政课程建设必须依赖智能系统。例如,收集学生学习和阅读时间等数据,并准确分析学生预习中存在的共性问题,这些都需要数字化智能系统的支持。另一方面,数字思政育人体系的建设还应重视对整个数据资源的全面分享和治理。数字智能系统的应用不仅提供教学数据,还包括学生学习考试数据、课程素材等。基于这些数据,可以实现课堂教学、学生发展、教学质量监控,并全面评估思想政治教育活动的育人成效。综合来说,主要可以从建设数字化平台、创新数字化内容、强化数字化管理和拓展数字化服务等四个方面为网络思政注入新动能、赋予新使命^③。

一是建设数字化平台体系,这是优化网络思政体系的重要基础。高校可以充分发挥地方文化资源

①匡立波,周双娥:《信息茧房:个性化推送时代高校思政课的供需错位及矫治》,《重庆邮电大学学报(社会科学版)》2021年第6期。

②梁钦,沙星雨:《青年数字获得感:生成逻辑、现实困境与提升方略》,《学校党建与思想教育》2024年第6期。

③卢岚:《思想政治教育数字化转型的现实基础与行动框架》,《思想理论教育》2023年第5期。

优势,利用丰富的红色文化资源,通过校园网、虚拟仿真实践平台和官方抖音账号等各类思政课程资源平台,以数字化方式进行传播。二是创新数字化内容体系,这是优化网络思政体系的关键环节。网络思政教育的内容需要因时而进,因势而新,不仅要主动适应正在发生的数字化变革,更要积极考察思想政治教育内容,直面并介入网络热点事件和话题,开展即时性的网络思政教育,将教育教学内容可视化,以形象地传递正向的教育价值观念,从而有效引导学生把握时代脉搏,正确看待社会问题,增强时代使命感和责任感。三是强化数字化管理体系,这是优化网络思政体系的必然选择。数字化管理可以提高思政教育的效率和精度,利用大数据技术手段,可以对海量的学习数据、教育数据、行为数据等进行深入分析和挖掘,从个性化教育教学、精细化学业辅导、科学评价机制等方面对网络思政教育提供实时的跟进和分析,进而有针对性地提供精准的辅助和支持^①。四是拓展数字化服务体系,这是优化网络思政体系的有效外延。网络思政教育需要不断拓展服务范围 and 领域,利用互联网和移动终端等技术手段,为学生提供全方位、多样化的支持和服务。同时,还需要更加关注数字化宣传和推广手段,扩大网络思政教育的辐射力和覆盖面,吸引学生和社会公众群体的广泛参与,提高网络思政教育的知名度和影响力。

(二) 数字资源下网络思政教育话语权威的重构

在推进教育数字化的背景下,数字化资源对高校网络思政育人体系的建设影响深远。在数字空间这一新的场域,高校网络思政教育的开展面临如何利用数字资源、利用哪些数字资源的问题。在网络思政教育生态逐渐向着信息化、数字化、智能化方向发展的同时,开放、包容的网络空间却可能阻碍学生接触到更为广泛、真实的信息,产生信息的偏向性和误导性,以及主流思想话语的遮蔽。在新的环境下,高校需要关注、重视网络空间的主流话语权威的有效建构,突出数字思政中意识形态的首要地位。

一是始终坚持马克思主义的指导地位,让数字资源为网络思政服务,重塑以主流话语为主导的网络思想政治教育。在“网络多元化话语”中,碎片化、繁复化的话语形态冲击了马克思主义的指导地位,挑战思想政治教育的话语权威性^②。高校网络思政教育工作者必须牢记的是,马克思主义是网络思政教育的根本主义,中国特色社会主义是网络思政教育的基本底色。即使是在数字空间,也要始终以马克思主义为指导,正确发挥数字技术对高校网络思政的工具属性。二是突出现实文化元素的重要功能,让数字资源为网络思政服务,强化以主流话语为主导的网络思想政治教育。数字技术的不断发展和媒体平台的不断延拓为网络思政的内容创新提供了有力支持,同时也衍生出了虚拟网络文化。但虚拟网络文化如果不加以主流舆论的引导,也有可能削弱网络思政教育的话语权威性^③。基于此,要注意利用数字技术融入现实世界的多元文化元素,如将中华优秀传统文化、党史国情、地域民俗文化等原材料可视化、网络化,以及通过增强文化材料和典型案例的故事性、叙事性、现实性、互动性来引发学生的思想共鸣和价值认同,从而把握思政教育的人文属性和教育张力。

(三) 人本主义下网络思政教育技术异化的解蔽

大数据、人工智能等新一代信息技术的迅猛发展,为高校网络思政教育提供了更多的可能性,充分彰显出信息时代教育的不同之处。然而,信息技术的过度依赖和盲目追求也可能导致网络思政教育的异化,主要表现为教育内容、教育主体、教育过程的异化。基于上文的表述,网络思想政治教育实践的伦理隐忧,实质上是融合数字化技术后的网络思想政治教育实践所面临的信息茧房、数字鸿沟、数字人权等隐忧。“人本主义”是关于人的理论,核心立场是以人为本,提倡人的平等与自由。从更加宏阔的视野来看,包括网络思政教育在内的思政教育不仅仅是一般的知识教育,更是思想教育和品德教育,相比起工具理性,它更加注重价值理性,承担了更为重要的社会责任,为社会向善向好发展提供了核心的内驱力。我们需要回归“人”这一中心,坚守教育的初心和本质^④。

一是注重学生的需求和特点,关注个体的差异和共性,利用技术手段为每个学生提供个性化的学习

①冯刚,聂小雄:《“数字思政”的生成背景、基本内涵和实践运用》,《西华大学学报(哲学社会科学版)》2023年第5期。

②曹峰:《网络话语场对“00后”大学生思想政治教育的影响及其应对》,《文化软实力》2023年第4期。

③方正:《数智化赋能铸牢中华民族共同体意识的传播样态、潜在风险与路径建构》,《民族学刊》2023年第8期。

④赵丽涛:《思想政治教育数字化转型的范式构建与优化逻辑》,《思想理论教育》2022年第2期。

体验。充分挖掘人工智能的技术优势,为受教育者提供诸多优质的服务,如提供在线答疑、云端学习,利用在线平台提供更多的互动机会,鼓励学生表达观点和提出问题,以增进不同地域、不同身份群体的相互了解和信任。二是增强学生的主体性,引导学生自主思考和判断,培养学生的批判性思维和创新能力,避免技术对人的思维和行为的控制。三是强调实践和应用,将理论知识与实践相结合,组织学生参与实践活动和志愿服务,培养学生的综合素质和社会责任感,促进教育的“落地生根”,避免技术的纸面应用及与实践的脱节。四是营造建立良好的教育氛围,包括但不限于健康的校园网络文化、规范的网络行为等,避免技术对人的道德和价值观的冲击。网络思政教育的数字化赋能不能仅限于智能传播技术的手段应用层面,而要秉持人本主义立场,遵循人的身心发展规律,通过技术赋能更好地实现对社会成员的思想政治引领^①。

On Connotations, Dilemmas and Practical Approaches of Digital Empowerment of Network Ideological and Political Education in Universities

YANG Shudong

(Office of Party Committee, Southeast University, Nanjing 210096, China)

Abstract: Digital empowerment is not only the future development of network ideological and political education, but also an inherent requirement for the innovative development of the discipline of ideological and political education. The digital empowerment of network ideological and political education in universities refers to empowering the connotative development, the era-oriented development of network ideological and political education with digital technology, and empowering the innovation within the discipline of network ideological and political education with digital technology. However, in the current practice of higher education, the digital empowerment of network ideological and political education in universities faces such challenges as the supply and demand of the network ideological and political education system, obstacles in constructing the space for network ideological and political education, and ethical concerns in the practice of network ideological and political education. Based on the theoretical implications at the conceptual level and the practical difficulties at the operational level, the construction path for the digital empowerment of network ideological and political education in universities in the new era should focus on the following three aspects. We should adhere to a systematic perspective to optimize the construction of the network ideological and political education system, excavate digital resources to reconstruct the authoritative discourse system, and return to a people-centered approach to address the alienation of technology in network ideological and political education.

Key words: network ideological and political education; digital empowerment; dilemmas; practical approaches

(责任校对 徐宁)

^①董扣艳:《媒体融合时代思想政治教育的媒介逻辑探论》,《理论导刊》2022年第4期。