

DeepSeek 与高校思想政治教育： 影响机理、运用风险及应对策略

谢慧,周建华

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

摘要: DeepSeek 为提质高校思想政治教育提供了独特的机遇与挑战。一方面, DeepSeek 能够丰富和创新高校思想政治教育资源,提升学生学习的积极性、主动性和创造性,并营造良好的思想政治教育环境。另一方面, DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用也面临如技术瑕疵及不当使用造成思想政治教育效果减弱、教育者和受教育者人工智能素养不高诱发主体性缺失、资本逻辑操控致使思想政治教育的意识形态功能削弱、法规制度体系不健全引发隐私泄露风险和知识产权纠纷等风险。有效应对这些风险挑战,实现运用过程中的技术防控、主体培育、资本规制与制度创新的协同共振,是充分发挥 DeepSeek 在高校思想政治教育工作中独特价值的重要前提。

关键词: DeepSeek; 生成式人工智能; 思想政治教育

中图分类号: G416

文献标志码: A

文章编号: 1672-7835(2025)02-0104-08

一、问题的提出

2025年1月20日,杭州深度求索公司发布最新款开源人工智能产品 DeepSeek-R1。相较于此前的大模型, DeepSeek-R1 有着显著的技术创新优势和成本优势。技术和成本的双重突破,以及开源生态,使 DeepSeek 被广泛应用于教育、医疗、金融与政务等领域。一个值得关注的现象是, DeepSeek-R1 发布后,众多高校迅速完成了 DeepSeek 教育系统本地化部署,以推动高等教育智能化纵深发展。例如,到3月中旬,广东就有超40所高校完成了 DeepSeek 教育系统本地化部署,将这一国产 AI 大模型融入教学、科研、管理与校园服务场景,为师生提供智能化服务^①。

当然, DeepSeek 带给高校师生的影响是全方位的。 DeepSeek 不仅为师生们带来了智能化服务的便利,还深刻地影响着他们的价值取向、思想观念和行为模式。特别是,高校肩负着落实立德树人根本任务,依托 DeepSeek 技术,高校可以构建起意识形态动态监测体系和智慧思政教育适配系统,科学评估思想政治教育的实施效果然后进行教学优化,这对高校思想政治教育既是机会也是挑战。因此,如何适应科技进步和社会发展的要求,抓住 DeepSeek 为高校思想政治教育带来的新契机,积极应对 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的风险挑战,是推动高校思想政治教育数智化发展的客观需要。

事实上,自2018年教育部《高等学校人工智能创新行动计划》发布以来,人工智能与高校思想政治教育的融合一直是学界颇为关注的话题。学界围绕这一热点问题展开广泛研究,内容主要集中在生成式人工智能与高校思想政治教育融合的价值内涵、机理机制、风险挑战及应对策略等方面。学者们认为,生成式人工智能与思想政治教育的融合改变了教育内容生产模式,延展了教育方法作用范畴,重塑

收稿日期:2025-02-08

基金项目:国家社会科学基金高校思政专项一般项目(24VSZ100)

作者简介:谢慧(1970—),女,湖南沅陵人,教授,主要从事法学研究。

^①陈亮:《广东超40所高校完成 DeepSeek 教育系统本地化部署,有何影响?你的院校 AI 了吗?》,《羊城晚报·羊城派》2025年3月17日。

了教育主客体能力矩阵^①,但同时导致错误思潮传播和意识形态渗透^②,引发隐私泄露、“算法偏见”等伦理问题^③。为此,要通过加强主体培育,探索制度设计,筑牢价值根基,促进生成式人工智能对思想政治教育的正向赋能^④。相关研究为推进生成式人工智能与思想政治教育融合发展奠定了良好基础,但既有研究多是基于 ChatGPT 和 Sora 展开,关注 DeepSeek 对高校思想政治教育影响的研究才刚刚开始。相对于 ChatGPT、Sora 等其他生成式人工智能,DeepSeek 以大量中文语料展开训练,并实施开源策略,对高校思想政治教育具有更广泛、更深刻的影响力。鉴于此,本文聚焦 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用,从分析 DeepSeek 的技术特点和功能优势入手,阐明 DeepSeek 对高校思想政治教育的重要影响,剖析 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用风险,并探寻应对策略,以期为推动 DeepSeek 在高校思想政治教育中的合理运用提供理论支撑和实践参考。

二、DeepSeek 对高校思想政治教育的影响机理

不同于传统大模型,DeepSeek 通过群体相对策略优化 (GRPO)、混合专家模型 (MoE)、多令牌预测 (MTP)、多头隐式注意力 (MLA) 等创新技术^⑤,显著降低了模型训练成本,提升了模型的推理性能,增强了模型的透明度和可解释性。同时,DeepSeek 还具有三个核心功能优势:一是多模态融合生成能力,即通过自监督学习构建跨模态特征空间,实现文本、图像、视频的联合语义解析与内容生成;二是领域知识深度嵌入技术,即基于知识蒸馏与增量学习机制,定向优化专业语料库;三是动态适应性交互设计,即依托情感计算与小样本学习算法,支持对认知状态、情感倾向的实时分析。DeepSeek 所具有的技术特点和功能优势,能够深刻改变高校思想政治教育的价值理念、方式方法和教学生态。

(一) 丰富和创新思想政治教育资源

教育资源是思想政治教育的关键,只有广泛占有教育资源,才能开展好思想政治教育。DeepSeek 作为生成式人工智能,能生成思想政治教育内容,为教育对象提供丰富的教育资源,同时还能整合、拓展、更新教育资源。一是生成思想政治教育内容。DeepSeek 经过大量数据训练和优化,具有卓越的内容生成能力,能根据用户输入的提示语,自动生成文本、图像、视频、音频等多种模态的内容。就思想政治教育内容生产而言,DeepSeek 围绕特定的话题或者主题词,通过词语重组和自我修正,重新编辑思想政治教育信息,快速扩展并生成详细丰富、完整连贯的思想政治教育内容,同时还能通过比对历史数据自动生成教育内容。二是整合和拓展教育资源。DeepSeek 跨越学科界限,将存在于不同领域和层面的大量文本、图像、视频等海量教育资源,按照思想政治教育的实际需要进行整合,形成结构清晰、逻辑严密的知识体系。DeepSeek 还能及时抓取热点,根据时代发展和社会变迁,在思想政治教育内容上引入新的价值观念、理论观点与实践案例,既能促进思想政治教育内容的系统化,又能保持思想政治教育内容的鲜活生命力。三是更新教育资源。DeepSeek 通过构建虚拟学习社区、在线教育平台等数字化空间,能够有效连接全球教育资源。DeepSeek 还能通过深度学习算法,自动收集、清洗、融合、储存并实时更新思想政治教育素材,有效克服传统思想政治教育中教育素材更新换代慢的问题。

(二) 提高学生学习的积极性、主动性和创造性,锻炼其批判性思维

DeepSeek 与其他生成式人工智能一样,具有万物互联特征和人机交互功能,在提高学生学习的积极性、主动性和创造性方面能发挥重要作用。DeepSeek 的万物互联特征使其可以用于创建各类教育资源,拓展学生的知识视野,加深学生的直观感受,让学生在一种开放、自由、包容、安全的人工智能环境中进行尝试和探索。在人机交互过程中,DeepSeek 能读取学生的需要,并以学生可感知的方式与学生进

①王思佳,张瑜:《生成式人工智能介入思想政治教育的基本逻辑及矛盾调适——从 ChatGPT 到 GPT-4o》,《思想教育研究》2024 年第 12 期。

②王少:《ChatGPT 介入思想政治教育的技术线路、安全风险及防范》,《深圳大学学报(人文社会科学版)》2023 年第 2 期。

③黄欣荣,刘亮:《ChatGPT 赋能思想政治教育:技术路径与可能问题》,《江西财经大学学报》2023 年第 6 期。

④崔聪:《类 ChatGPT 技术赋能思想政治教育:图景、风险与实现》,《青年学报》2023 年第 3 期。

⑤蔡天琪,蔡恒进:《DeepSeek 的技术创新与生成式 AI 的能力上限》,《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2025 年第 4 期。

行多轮次问答,同时由于 DeepSeek 目前还不能回应太复杂的问题,学生必须将大问题拆分为一个个小问题,这种对话式的思维方式和学习体验,可以激发学生学习的积极性和主动性,增强其自主学习能力。DeepSeek 的即时交互特点使其打破传统教室的时空限制,可以随时随地回应大学生的提问,并根据学生认知变化作出即时调整,以满足学生多样化的学习需求,这有助于进一步激发学生提出问题、研讨观点和探索知识的积极性。此外,DeepSeek 生成的内容看似准确,但实际可能是其编造的,或者缺乏数据支撑,这就要求具备甄别能力,以判断 DeepSeek 输出信息的真实性、准确性和有效性,从而有助于培养学生独立思考和批判性思维的能力。

(三) 提升高校思想政治教育质量

促进高校思想政治教育创新发展,加强和改进大学生思想政治教育工作,提高大学生思想政治素质,内在要求是提升高校思想政治教育质量。DeepSeek 能提高思想政治工作效率和教学效果,促进高校思想政治教育质量的提升^①。一是提高思想政治工作效率。DeepSeek 操作简便,能使思想政治教育者更为便捷地获取信息,从而为思想政治教育工作提供极大便利。高校教师肩负繁重的教学工作,而 DeepSeek 能生成内容丰富、形式多样的文本、图像和视频,为教师的教学工作提供智慧支持。DeepSeek 可以为思政教学提供全过程支持,包括帮助教师制作基本的教学计划,提供高质量的教学资源;帮助教师创建课堂计划,生成内容丰富、结构清晰的教案框架,增加课外拓展资料;帮助教师完成课程总结、成绩登记和工作计划等方面的任务,从而极大提高教学工作效率。二是提升思想政治教育教学效果。DeepSeek 能突破时空维度,通过分析教学数据,精准掌握学生的价值偏好、思想动态、认知习惯以及行为模式,进而有针对性地提供思想政治教育内容;能实时捕捉与分析学生的情感状态,并根据其变化,动态调整教学内容的互动模式与呈现方式,使之更贴近学生的情感需求与心理特征。DeepSeek 能通过收集学生学习的信息和数据,分析学生的思维特征、知识和能力发展情况以及学习习惯等,为学生量身定制和动态优化个性化学习蓝图,其超长思维链能力为学生提供个性化学习解决方案和精准的个性化指导。DeepSeek 能通过文字、图片和视频等灵活有趣的方式,呈现思想政治教育内容,使教育内容更加具象化、感性和立体化,大大拉近思想政治教育内容与学生之间的距离,能引起学生的情感共鸣。此外,DeepSeek 还具有强大的数据处理与分析能力,能将思想政治教育的价值追求与核心要素转化为生动形象的视觉元素和具体可感的教育场景,增强学生的互动体验,提高思想政治教育内容的吸引力和影响力。

(四) 营造良好的思想政治教育环境

思想政治教育环境是指影响思想政治教育活动及其对象一切外部因素的总和,主要包括硬件环境和软件环境两个方面。从硬件环境看,DeepSeek 可以促进思想政治教育大模型的开发和推广。目前垂直大模型的开发和应用主要在商业领域,而思想政治教育并不具有商业属性,这导致思想政治教育大模型供给不足。尽管教育部已布局建设思想政治教育大模型,部分高校也已开发思想政治教育类模型,并取得初步进展,但可推广和普及的思想政治教育大模型尚未建成,这限制了生成式人工智能与思想政治教育深度融合。DeepSeek 的出现有助于改变这一状况。一方面,DeepSeek 的开源策略可以激发开发者社区活力和研究者的创造力,有效提升思政大模型研发质效;另一方面,DeepSeek 的低训练成本使大规模训练思想政治教育大模型成为可能。从软件环境看,DeepSeek 的开源策略有利于实现对其穿透式监管,确保 DeepSeek 在思想政治教育中安全可靠运行。DeepSeek 增强大模型的透明度,能向用户展示模型推理的细节,这在一定程度上缓解“算法黑箱”问题,有利于阻止错误社会思潮利用算法进行隐形传播。

三、DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用风险

技术是把“双刃剑”,具有两面性。DeepSeek 作为生成式人工智能的“新宠”,以其低成本、高性能

^①陈志兴,万伟丽:《人工智能赋能高校思想政治教育方法创新研究》,《四川轻化工大学学报(社会科学版)》2024年第3期。

优势给思想政治教育带来新契机,但同时由于技术瑕疵及不当使用、教育者和受教育者人工智能素养欠缺、资本逻辑对DeepSeek的操控、法规制度体系不健全等,其在高校思想政治教育中的运用面临诸多风险挑战,需要认真审视和研判。

(一) 技术瑕疵及不当使用造成高校思想政治教育效果减弱风险

与其他生成式人工智能一样,DeepSeek也存在技术瑕疵以及不当使用的问题,如“算法偏见”“舆论操控”“信息茧房”等,这会造成高校思想政治教育效果减弱的风险。一是“算法偏见”“舆论操控”削弱学生对主流意识形态的认同。DeepSeek生成的内容主要由算法和用于模型训练的语料决定,但目前开发的计算机算法技术都受到意识形态的影响。至于模型训练的语料,尽管DeepSeek训练的语料大部分是中文,但仍然使用少量英文语料进行训练,同时用于训练的中文语料不少来自对英文的翻译,因而其中难免渗透着一些西方的意识形态。正因如此,当DeepSeek运用于高校思想政治教育,就存在西方意识形态渗透并在高校传播、削弱学生对主流意识形态认同的风险。此外,一些别有用心的人有可能利用DeepSeek生成有害内容,并将这些有害内容精准推送给大学生,影响其对主流价值的认知认同。二是“信息茧房”窄化学生的知识域。算法推荐偏向于推送学生感兴趣的内容,导致学生陷入同质化信息之中,从而限定学生的知识域,使其丧失对系统知识的通盘掌握。DeepSeek的修正、反馈强化学习功能,使其能生成与学生预设一致的内容,进一步加剧学生知识域的窄化。三是“幻觉问题”的加重误导学生的理论认知。“幻觉问题”是指模型生成的内容看似准确,但实际上是其编造的或者缺乏数据支撑,从而影响社会信任。DeepSeek的蒸馏技术和思维链技术,虽然能提升其逻辑推理能力,但也加重了“幻觉问题”。蒸馏技术训练的数据可能存在瑕疵或错误,反复利用这些数据,会放大“幻觉问题”。思维链技术让使用者清楚看到思维过程,使其更加信任错误结果,加重“幻觉问题”。“幻觉问题”的加重导致学生的理论认知出现偏差或错误。

(二) 教育者和受教育者人工智能素养不高诱发主体性缺失风险

教育者和受教育者的主体性是在思想政治教育活动中所体现出的自觉性、主动性和创造性。DeepSeek在高校思想政治教育中的应用,为教育者和受教育者提供前所未有的智能体验,但同时也将原本由教师主导的教学活动和学生的自主学习交给智能机器,导致他们产生智能依赖,丧失主体性。一是教师的教学主导性面临丧失风险。教师在教学中处于主导地位,具有引领示范作用。DeepSeek具有强大的功能,能帮助教师完成数据采集、数据分析、文献收集、决策咨询以及思政实践工作,甚至代替教师履行知识灌输、教育教学等方面的部分职责,这有可能导致教师过度依赖DeepSeek,失去教学的自觉性、主动性和创造性。二是学生学习的自觉性、主动性、创造性面临丧失风险。DeepSeek拥有强大的数据采集和分析能力,可以为学生推送学习资源,提供精准答案,并通过简单的问答步骤让学生轻松完成学习任务,这有可能导致学生产生技术依赖,滋生思维惰性,丧失主动学习、独立思考和批判反思的能力。

DeepSeek在高校思想政治教育中的运用引发的主体性丧失风险,是由教育者和受教育者的人工智能素养不高所致。技术是人创造的,又通过人发挥作用。DeepSeek在高校思想政治教育中的运用,不仅取决于技术和设备支持,更取决于教育者和受教育者的人工智能素养。人工智能素养是人工智能知识、技能、思维方式和伦理道德的综合体,具体包括人工智能意识、人工智能社会责任、人工智能学习与创新能力等。新时代在国家文化数字化战略的推动下,教育者和受教育者的人工智能素养相较于过去已有很大改观,但总体而言还需提升。一是人工智能安全意识薄弱。大学生群体的社会认知还不成熟,加上针对大学生群体的人工智能安全科普活动较少,人工智能安全教育滞后,导致大学生群体人工智能安全意识相对薄弱。比如,一些大学生对网络信息警惕性不高,在使用数智工具时经常遭遇各种“数字陷阱”;还有一些大学生因个人信息泄露而频繁遭遇网络诈骗;等等。二是人工智能知识积累不够。系统化、规范化的人工智能教育是教育者和受教育者人工智能知识积累的主要途径。目前专业化的人工智能知识教育尚未普及,教育者和受教育者缺乏接受人工智能教育的正式渠道,导致其对人工智能的认知水平有限、掌握的人工智能知识略显不足,无法直接形成对人工智能风险的感知判断。三是人工智能实践能力有待增强。人工智能时代,大学生群体偏好碎片化的智能阅读,这在一定程度上忽略了人工智

能实践锻炼,导致其人工智能运用和创新能力欠缺,制约其最大限度参与人工智能社会进程。

(三) 资本逻辑操控致使思想政治教育的意识形态功能削弱风险

思想政治教育是培养社会主义事业建设者和接班人的教育实践活动,具有传播主流意识形态的功能。传播主流意识形态是思想政治教育的主要功能和核心任务,是思想政治教育区别于其他教育活动的重要特征。受资本逻辑的驱动,DeepSeek 的工具理性可能会不断挤压思想政治教育的价值理性,导致思想政治教育的意识形态功能面临削弱风险。马克思认为,资本条件下机器的发明与应用,不再仅源于个人兴趣,而是为了“减低商品的价值,从而减低商品的价格,使商品变便宜,也就是缩短生产一个商品的必要劳动时间”^①,即追求资本增殖与剩余价值。这表明机器的发明与应用服役于资本逻辑。在资本逻辑的操控下,DeepSeek 有可能被用于在高校传播具有商业价值的内容,以获取高额利润,这对主流意识形态在高校传播造成冲击。数字平台是 DeepSeek 发挥功效的重要载体,对维护高校意识形态安全至关重要。但在资本逻辑的作用下,数字平台为追求流量和收益,会聚焦热点话题、制造与传播博人眼球的信息,以套牢高校师生的感性心理,从而削弱主流意识形态的传播力和影响力。

(四) 法规制度体系不健全引发隐私泄露风险和知识产权纠纷

DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用会产生大量的隐私数据,导致师生面临隐私泄露风险。可以说,这种风险贯穿于 DeepSeek 使用的全过程:模型训练依赖大量的数据支持,如果这些数据来自对高校师生信息的违规收集,其在输入过程中就有可能存在侵犯师生隐私的风险;知识蒸馏技术需要对海量数据进行提取和转换,这将加重脱敏处理数据的可重新识别,增加师生隐私泄露风险;思维链技术在推理过程中展示中间步骤,而中间步骤可能包含训练数据中的隐私片段。同时,模型开源也容易暴露师生的隐私数据,DeepSeek 运用中所产生的大量涉及师生隐私的数据,如果保护不当,很容易被不法分子窃取、贩卖,引发隐私泄露风险。此外,部分第三方机构为获取经济利益,在未经师生授权情况下采集数据,或超出授权范围使用数据,以及不正当修改数据,也会造成师生隐私数据泄露风险。

DeepSeek 生成内容的所有权不明晰容易引发知识产权纠纷。目前对 DeepSeek 使用和侵权的界限相对模糊,加上 DeepSeek 将人机互动的师生数据信息多次循环,导致 DeepSeek 生成内容的所有权不明晰。当思想政治教育者和教育对象使用 DeepSeek 未经授权的图文、视频生成相关内容时,就可能存在剽窃或抄袭,引发知识产权纠纷。

DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用所引发的隐私泄露风险和知识产权纠纷,主要是由于相关法规制度体系不健全而导致的。当前 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用还处于探索阶段,相关的法律法规和制度机制尚不健全。一是 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的法律法规不完善。DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用,不仅带来思想政治教育手段的创新,而且冲击思想政治教育工作理念、制度体系以及运行规则,这就需要完善现有的法规体系,尤其要从法律层面对 DeepSeek 在思想政治教育运用中所造成的数据安全问题作出明确规定。近年来,国家陆续出台不少关于网络安全、信息保护和数据安全等方面的法律法规,如《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》等,但并不能完全覆盖 DeepSeek 在思想政治教育运用中所造成的数据安全问题。二是 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的制度机制不完善。DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用,需要专门的规章制度进行规范,但关于 DeepSeek 在思想政治教育中运用的专门规章制度缺失。作为科技进步的产物,DeepSeek 在思想政治教育中的运用会带来隐私泄露、知识产权纠纷等诸多问题,因此对其加强审查和监管十分必要,但关于 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的监管机制尚未完全建立,尤其是隐私数据监管机制的缺失,容易引发师生隐私信息泄露风险。同时,DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用是一项系统工程,涉及诸多利益关系,需要加强领导,但关于 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的领导机制缺乏。此外,关于 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的责任机制也亟待健全,尤其是问责机制的缺乏,导致技术研发者、DeepSeek 和师生的责任归属难以厘清,主体责任难以追究,影响 DeepSeek 在高校思想政治教育

^①《马克思恩格斯全集(第32卷)》,人民出版社1998年版,第363页。

中的应用。

四、推进 DeepSeek 在高校思想政治教育中合理运用的策略

针对 DeepSeek 在高校思想政治教育中潜在的运用风险,要从技术、主体、资本和制度层面积极探索有效的应对策略,实现技术防控、主体培育、资本规制与制度创新的协同共振,以充分发挥 DeepSeek 在高校思想政治教育工作中的独特价值。

(一) 加强对 DeepSeek 的引领和规制

着重针对 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用风险,加强对 DeepSeek 的引领和规制。一是坚持党管互联网。互联网是 DeepSeek 的依托,又推动 DeepSeek 的迭代更新。管好互联网,是引领和规制 DeepSeek 的前提和基础,事关党的长期执政,正如习近平总书记所说“过不了互联网这一关,就过不了长期执政这一关”^①,因此,坚持党管互联网是对 DeepSeek 的引领和规制的前提。要科学认识和把握网络的传播规律,坚持依法上网、依法治网,提高用网治网水平。坚持党委领导,政府管理,网民、企业、社会等多主体参与,综合运用技术、法律、经济等多种手段,提高网络综合治理水平。培育向上向善、健康积极的网络文化,加强网络文明、网络伦理建设,旗帜鲜明抵制和批判网上各种错误言论和思想,唱响网络主旋律。二是用社会主义核心价值观引领算法向好向善发展。DeepSeek 输出的内容主要受制于算法,而要确保 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的正确方向,用社会主义核心价值观引领算法向好向善发展至关重要。要将社会主义核心价值观内置于 DeepSeek 算法模型之中,通过调整算法推荐机制将社会主义核心价值观嵌入算法“推荐池”,扩大社会主义核心价值观的话语供给。要将社会主义核心价值观纳入预训练数据库,以主流价值观引领训练数据库建设,同时在训练数据中系统化、规模化地嵌入社会主义核心价值观,确保我国主流价值理念贯穿于底层数据源中。三是加强数据安全的保护。数据是 DeepSeek 的基本元素,数据安全事关 DeepSeek 的发展方向。要建立和完善数据安全的法律法规体系,尤其要明确蒸馏技术应用下的数据来源、处理方式、数据隐私保护等,界定数据瑕疵在传递过程中放大问题的责任归属。进一步规范高校数据采集和使用,制定高校数据采集和使用规则,建立健全大学生数据合理采集、使用的审查机制,完善大学生数据采集、使用的知情同意制度,同时加大对滥用、篡改大学生数据等违规行为的惩戒力度。建立高校数据泄露预警机制,提高数据安全风险的检测和应对能力。四是规范蒸馏技术和开源行为。知识蒸馏技术和模型开源引发知识产权争议,需要对其进行规范。要求公开蒸馏模型关键技术流程,如数据来源和对齐方法。建立健全模型利用的规范机制。引导开源社区通过技术标准、行业标准、科技伦理等,建立符合当前技术发展趋势的知识产权协议。

(二) 提升教育者和受教育者的人工智能素养

教育者和受教育者是 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用的主体,其人工智能素养不足,是引发 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用风险的重要原因。因此,提升教育者和受教育者的人工智能素养,是应对 DeepSeek 在高校思想政治教育中运用风险的重要策略。一是增强教育者和受教育者的人工智能安全和社会责任意识。加强对人工智能潜在风险的宣传,引导教育者和受教育者深刻认识人工智能的潜在风险和负面影响,提高人工智能风险防范意识;开展人工智能安全讲座,举办高校人工智能安全竞赛,普及人工智能安全知识;鼓励教育者和受教育者积极参与智能数字内容的舆论监督,提高人工智能社会责任意识。二是加强人工智能教育和培训。人工智能教育和培训,是提升教育者和受教育者人工智能素养与技能的重要途径。支持人工智能企业和高校合作,开发人工智能课程和在线教育资源,建立智能化教学平台,通过开设人工智能课程、组织专题讲座等方式,开展人工智能普及教育,助力教育者和受教育者掌握人工智能知识,增强人工智能素养。加大对人工智能教育和培训的投入力度。实施人工智能应用能力提升计划,建立人工智能培训网站,采取线上线下相结合方式,定期开展定制化的人工智能培训,引导教育者了解人工智能的工作原理,掌握人工智能的应用技能。三是引导和激励教育者

^①《习近平著作选读(第2卷)》,人民出版社2023年版,第147页。

和受教育者使用人工智能。人工智能素养的提升归根到底要落实到实践中,即通过接触和运用人工智能积累人工智能知识、提升人工智能技能。要不断加大对高校数字基础设施的建设,提高数字基础设施水平,使师生能够接触人工智能。开展人工智能应用技能竞赛和交流活动,通过奖励或认证方式,引导和激励教育者和受教育者使用人工智能。

(三) 在发展以人为本的 DeepSeek 中强化思想政治教育的意识形态功能

DeepSeek 虽然具有“类人”的特性,但本质是工具理性的对象化,因而服务于价值理性。这意味着发展 DeepSeek 不能屈从于资本逻辑,而必须坚持以人为本,确立以人为本的 DeepSeek 产业发展模式,引导数字平台传播主流意识形态,并将主流价值嵌入 DeepSeek 的开发和应用中,确保 DeepSeek 的发展既能服务于最广大人民群众的根本利益,又能强化思想政治教育的意识形态功能。一是确立以人为本的 DeepSeek 产业发展模式。相关部门应加强市场监管,使企业不能仅将 DeepSeek 作为纯粹追求利润的工具,而要承担 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的社会责任和公共利益。要大力倡导“耐心资本”,引导 DeepSeek 产业朝着以人为本的道路前进。二是加强数字平台的内容审核,引导其在高校思想政治教育中传播主流意识形态。数字平台是 DeepSeek 在高校思想政治教育中传播主流意识形态的重要载体,其内容审核对维护高校意识形态安全至关重要。要加强对数字平台内容的监测,精准识别不符合社会主义意识形态的内容,及时遏制低俗、轻佻内容和极端观点在高校思想政治教育中的传播;对平台制作和传播不符合社会主义意识形态内容的行为进行严厉打击。三是将主流价值嵌入 DeepSeek 的开发和应用中。引导研发人员自觉将价值对齐作为 DeepSeek 开发的核心准则,要在模型构建、训练设计中建立有效的纠偏和监察机制,在推理阶段设置拦截管理模块,避免输出与主流意识形态相偏离的内容,同时定期审查和更新模型,保证主流价值理念始终处于主导地位。

(四) 完善 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的法律制度建设

法律法规和制度机制是 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的重要保障。习近平总书记提出:“要前瞻研判科技发展带来的规则冲突、社会风险、伦理挑战,完善相关法律法规、伦理审查规则及监管框架。”^①针对 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的法规制度体系不健全,要结合思想政治教育立场与特点,进一步建立健全相关法律法规。一是完善 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的法律法规。习近平总书记提出:“既大力培育人工智能、物联网、下一代通信网络等新技术新应用,又积极利用法律法规和标准规范引导新技术应用。”^②这表明要将强有力的法律法规贯穿 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的全过程,以法治力量保证 DeepSeek 在法律规定的范围内应用。要尽快制定 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的法律法规,明确 DeepSeek 在思想政治教育应用中的范围和责任主体等,尤其要明确 DeepSeek 和教育者在收集、使用、共享、输出数据方面的权责边界,为师生隐私数据保护和数据的合法合规使用提供法律依据,同时要加大对故意制造“算法偏见”和虚假信息行为的惩戒力度。二是制定 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的规章制度。制度是带有根本性、全局性的。保障 DeepSeek 对思想政治教育的正向赋能,关键在强化制度建设。教育部应尽快出台 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的指导性意见,明确 DeepSeek 何时应用、如何应用以及应用程度等,确保思想政治教育育人价值,实现技术效用的最大化;各高校应结合本校实际情况制定更有针对性的校内政策文件和实施办法,确保 DeepSeek 在思想政治教育中的合理应用。研究制定 DeepSeek 数字化平台研发、运营人员的行为守则和道德规范,同时加大对违反道德规范和行为守则人员的追责力度。三是建立 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的审查和监督机制。DeepSeek 生成的内容并非都符合思想政治教育要求,有些内容带有意识形态偏见。为此,要加强对 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中内容输出的监管,加快研发智能检测监控技术,并将其应用于高校思想政治教育,识别和过滤具有意识形态偏见的信息内容。同时

^①习近平:《在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话》,人民出版社2021年版,第15页。

^②《坚持安全可控和开放创新并重 提升广大人民群众在网络空间的获得感幸福感安全感》,《人民日报》2019年9月17日。

成立 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的监管部门,开展常态化监测跟踪;建设 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的智慧监管平台,并持续优化功能设置。四是健全 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的责任机制。推进 DeepSeek 在高校思想政治教育中的应用,必须明确责任主体,厘清责任边界。要结合思想政治教育的特点,建立主体明确、要求清晰的责任体系;编制 DeepSeek 在高校思想政治教育中应用的责任清单,明确各主体的责任范围,使其各尽其责和各守其职;把责任落实情况与高校职能部门考核、教师职称职级评定、大学生评奖评优等挂钩,激励各主体履责担责;加大问责追责力度;同时强化责任主体之间的协同,形成教育合力。五是建立 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的领导机制。要成立 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的领导工作小组,负责统筹规划和安排部署,整合资源力量,协调各部门完成数据的收集、分析和应用;建立一支既懂思想政治教育治理又懂智能治理的领导干部队伍,负责 DeepSeek 在高校思想政治教育应用中的领导工作。

结语

DeepSeek 的持续迭代全面、深刻地影响经济社会的发展。当前,全国多地高校陆续接入 DeepSeek,不断推进 DeepSeek 的运用培训,DeepSeek 在高校思想政治教育中的应用是大势所趋。从实践来看,DeepSeek 在高校思想政治教育中的应用有着广阔前景。但同时也要看到,DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用面临算法偏见、技术依赖和隐私泄露等诸多风险挑战。为此,我们必须辩证对待 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用。一方面,要积极推动 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用,充分释放 DeepSeek 给高校思想政治教育带来的技术红利,让 DeepSeek 成为促进高校思想政治教育数字化转型的新动力;另一方面,科学应对 DeepSeek 在高校思想政治教育中的运用风险,使 DeepSeek 更好服务于高校思想政治教育。

DeepSeek and Ideological and Political Education in Higher Education Institutions: Mechanisms of Influence, Application Risks and Coping Strategies

XIE Hui & ZHOU Jianhua

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: DeepSeek has provided both unique opportunities and challenges for enhancing the quality of ideological and political education in higher education institutions. On the one hand, DeepSeek can enrich and innovate educational resources in ideological and political education, boost students' enthusiasm, initiative, and creativity in learning, and foster a conducive environment for such education. On the other hand, its application in this field also faces risks, including diminished educational effectiveness due to technical flaws and misuse, the erosion of subjectivity caused by insufficient AI literacy among educators and students, weakened ideological functionality of education due to manipulation by capital-driven logic, and risks such as privacy breaches and intellectual property disputes arising from inadequate legal and regulatory frameworks. Effectively addressing these risks and challenges—through coordinated efforts in technical prevention and control, cultivation of subject competencies, regulation of capital influence, and institutional innovation—is a critical prerequisite for fully leveraging DeepSeek's unique value in ideological and political education within higher education institutions.

Key words: DeepSeek; generative artificial intelligence; ideological and political education

(责任校对 张伟平)