

毛泽东人民观的历史唯物主义阐释

许振江

(山东师范大学 马克思主义学院, 山东 济南 250358)

摘要:历史唯物主义是毛泽东人民观形成发展的认识论基础和方法论依据,是贯穿毛泽东人民观形成发展始终的一条主线。从唯心主义向唯物主义的转变是毛泽东人民观形成的逻辑起点。基于对“人民”概念内涵及外延的深刻理解和精准界定,毛泽东创造性地提出了党的群众路线和人民民主专政思想,这是毛泽东对人民在中国革命中地位和作用认识逐渐深化的过程,也是历史唯物主义与中国革命实际相结合的典型实践。他以此为基础给予历史唯物主义新的内涵和阐释,实现了对历史唯物主义的继承发展和创新性应用,为中国共产党树立马克思主义科学态度,坚持实事求是的思想方法、工作方法、领导方法,以及坚持人民至上根本政治立场奠定了理论和实践基础。

关键词:毛泽东;人民观;唯物史观;人民至上

中图分类号:A84

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2025)04-0008-09

毛泽东人民观是研究和理解毛泽东思想的“金钥匙”。目前学界关于毛泽东人民观的研究主要集中在其内涵与内容、形成与渊源、特征与价值等几个方面。研究认为,毛泽东根据社会历史的现状,从内涵与外延两个层面界定和解读“人民”的概念,体现了毛泽东对待人民的观点和根本立场。对“人民”概念内涵的深刻解读,人民是创造世界历史的动力,关于群众路线的思想,全心全意为人民服务的宗旨,加强人民民主建设等构成了毛泽东人民观的基本内容。关于毛泽东人民观的形成及渊源,有研究认为毛泽东人民观的形成经历了萌芽、形成、完善和发展四个阶段。在这一演进过程中,马克思主义理论、中国传统文化、中国革命和建设实践构成了毛泽东人民观的理论、历史和实践渊源。毛泽东人民观具有阶级性、政治性、历史性、广泛性、实践性等特征,对中国共产党的群众路线思想、为人民服务宗旨以及人民当家作主思想产生了极其深远的影响。从历史唯物主义视域看,毛泽东人民观集中体现了中国共产党对历史唯物主义的继承和发展,是历史唯物主义理论与中国革命具体实际相结合的典型体现。

一、唯物史观是贯穿毛泽东人民观始终的主线

唯物史观是毛泽东人民观的重要思想源泉和理论基础,是贯穿其中的一条主线。将人民群众纳入历史发展动力的范畴,并肯定其主体地位和决定作用,是人类社会发展规律和历史发展规律的重大突破。它解开了人类社会发展的根本动力这一“历史之谜”,为毛泽东人民观的形成提供了理论指导和方向指引,是毛泽东人民观的重要基础和来源。

(一)从唯心主义转向唯物主义是毛泽东人民观形成的逻辑起点

唯物史观对社会历史观基本问题的回答,是人类思想史发展的一次飞跃。它对社会历史观领域的唯心主义进行了彻底的清算,揭示了人类社会发展的基本规律。毛泽东在青年时期经历了从唯心史观向唯物史观转变的过程,对民众的认识也经历了从模糊到清晰的演变。青年时期,毛泽东深受中国传统文化中伦理纲常的影响,以无我论勉励自己,立志为救国救民不惜牺牲自我。此时的毛泽东强调个人、

自我在国家、社会乃至宇宙中的基础地位和决定作用,尤其强调“巨夫伟人”^①、“既得大本者”或“略得大本者”^②在历史发展进程中的决定作用。这里的“巨夫伟人”“既得大本者”指的是英雄人物和圣人贤者。之所以得出这个结论,是因为毛泽东认为“民智污塞,开通为难”^③。可见,青年时期毛泽东历史观带有明显的唯心主义倾向和英雄史观色彩,而且对社会存在与社会意识之间关系的认识仍然比较模糊。他认为“我即实在,实在即我”^④、“世界固有人有物,然皆因我而有,我眼一闭,固不见物也”^⑤,因而他主张“观念造成文明”^⑥。

受马克思主义的影响,毛泽东头脑中的唯心史观开始解体。十月革命的胜利、五四运动的爆发促进了马克思主义在中国的广泛传播,加速毛泽东从唯心史观向唯物史观转变。毛泽东在《湘江评论》创刊宣言中提出“吃饭问题最大”“民众联合的力量最强”^⑦的基本观点。在《民众的大联合》中,他更是将民众的大联合视为改造国家和社会的方法。在毛泽东看来,法国大革命和俄国十月革命的胜利得益于民众的大联合,而辛亥革命的失败就在于它实质上“与我们民众的大多数,毫没关系”^⑧。从推崇“巨夫伟人”到寄希望于大众黎民,从夸大圣贤君子的力量到相信民众联合的力量,这一转变蕴含着唯物史观中人民群众是社会发展的决定力量的客观真理。这表明毛泽东开始站在人民群众的立场上观察社会发展和变革,由唯心主义向历史唯物主义转变。他逐渐意识到广大人民蕴藏的巨大力量,并认识到建立共产党对领导民众社会革命的重要性。在建党问题上,他强调“唯物史观是吾党哲学的根据”^⑨。至此,唯物史观成为毛泽东观察中国社会的认识论依据和解决中国革命问题的方法论工具,其关于人民群众的一系列立场观点和方法由此发端并不断完善,最终形成科学人民观和方法论。

(二)唯物史观是毛泽东人民观形成发展的理论基石

唯物史观诞生前,唯心史观在社会历史观领域占统治地位,主张历史是由超越现实的“神”创造的,是“绝对精神”的产物,借以夸大英雄人物、少数天才的作用。马克思批判了家庭和市民社会是由理念产生的观点,认为市民社会和家庭是国家产生的必要条件。由此,马克思揭示了黑格尔法哲学背后的唯心主义根源。完成对黑格尔法哲学及全部唯心主义哲学的批判后,马克思建立起唯物主义的世界观。在《神圣家族》中,马克思、恩格斯指出:“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大。”^⑩马克思、恩格斯阐明了历史不是英雄、天才人物及其思想、意识的产物,人民群众才是社会历史的主角和历史的创造者,在实现社会变革中起着决定性作用。由此,马克思、恩格斯阐明了唯物主义群众史观的基本观点,明确了人民群众的历史主体地位和决定性作用,揭示了人类社会发展的根本动力之源。对于人民群众是如何创造历史的,马克思、恩格斯指出社会实践是群众创造历史的途径,人民群众通过物质资料的生产活动来创造历史,人民群众的利益是其创造历史的动力。无产阶级革命只有代表群众的利益,才能得到群众的支持。

唯物史观关于人民群众的立场和观点,为毛泽东人民观的形成提供了理论遵循和方向指引。毛泽东分析了中国社会阶级状况,肯定了人民群众的历史主体地位和革命作用,认为“只有人民,才是创造世界历史的动力”^⑪,并以“群众是真正的英雄”^⑫来高度评价和肯定人民群众在推动历史发展中的决定性作用,强调人民群众不仅是社会变革的主体力量,也是认识世界的主要力量。因而,毛泽东始终坚持

①《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第22页。

②《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第87页。

③《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第85页。

④《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第267页。

⑤《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第148页。

⑥《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第168页。

⑦《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第292页。

⑧《毛泽东早期文稿(1912.6—1920.11)》,湖南出版社1990年版,第389页。

⑨《毛泽东文集(第1卷)》,人民出版社1993年版,第4页。

⑩《马克思恩格斯文集(第1卷)》,人民出版社2009年版,第287页。

⑪《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1031页。

⑫《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第790页。

依靠群众、服务群众,坚持从群众中来、到群众中去,向人民群众学习,坚信人民群众能够自己解放自己。基于对人民群众历史地位和作用的深刻认知,毛泽东对“人民”概念的内涵与外延进行了界定。在毛泽东看来,“人民”是一个内容丰富、外延广阔的政治概念。他从历史进步和促进社会发展的角度出发,将马克思所指的“绝大多数人”进一步明确为能够支持或参加革命事业、推动社会历史进步的阶级或阶层,其外延更是包括了工人阶级、农民阶级、小资产阶级、民族资产阶级等。将工人阶级和农民阶级纳入人民范畴体现了毛泽东对唯物史观的坚守和遵循,而将小资产阶级、民族资产阶级等其他阶级纳入人民范畴则体现出毛泽东以唯物史观为指导,对中国革命实际和具体国情的深刻把握,以及对历史唯物主义的继承和发展。

(三)唯物史观指导下的中国革命实践奠定了毛泽东人民观形成发展的实践基础

毛泽东对历史唯物主义的继承和发展,还体现在实践层面,即以唯物史观为指导,对中国社会阶级状况和革命动力等基本问题进行了正确分析,找到了中国革命的正确道路。中国共产党成立后,马克思主义与工人运动的结合,使工人阶级迅速成为革命的主力军。但中国革命仅仅依靠工人阶级单打独斗是难以取得成功的。历史唯物主义认为,人民群众是社会历史的主体,是历史的创造者。从质上看,人民群众包括一切对社会历史发展起推动作用的人;从量上看,人民群众是指社会人口中的绝大多数。人们满足生活需要的生产活动,即“生产物质生活本身”^①是一切历史的第一个前提。历史活动是人民群众的事业,历史上起决定作用的并非“重大政治历史事件”,而是“各国人民的发展”^②。毛泽东依据这一思想提出“民众联合的力量最强”的重大论断。这为无产阶级寻求革命同盟、建立统一战线和实现中国革命重心的转移埋下伏笔。

对中国革命和中国共产党而言,无产阶级联合哪些民众,怎么实现民众的联合,怎样去领导联合起来的民众,是亟须解答的重大问题。在唯物史观指导下,毛泽东运用阶级分析的方法,从经济地位和对革命的态度角度划分出中国革命的敌友标准。他强调:“中国过去一切革命斗争成效甚少,其基本原因就是不能团结真正的朋友,以攻击真正的敌人。”^③毛泽东意识到农民阶级是除无产阶级外中国革命最可依靠的阶级。因此,他将农民问题视为国民革命的中心问题,强调“农民不起来参加并拥护国民革命,国民革命不会成功”^④。农民阶级是中国社会阶级的主要成分,决定了农民问题在革命中的重要地位。中国革命工农联盟的实践由此开启。在秋收起义中,毛泽东率领的起义部队率先打出工农革命军的旗号,并在起义受挫的情况下,毅然率兵进军井冈山。在中国革命重心依然在城市且重视工人阶级斗争的情况下,毛泽东的革命实践活动开辟了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路,创造性地实现了中国革命重心的转移。在此后的革命实践中,以毛泽东为代表的中国共产党人依据革命形势和任务的变化,以工农联盟为基础,团结一切可以团结的力量,在不同的革命阶段分别建立起广泛的统一战线,促进了中国革命的顺利发展,这些都为毛泽东人民观的形成发展奠定了实践基础。

二、毛泽东人民观对历史唯物主义的创新性理解和应用

毛泽东人民观体现了毛泽东对历史唯物主义的深刻理解和应用,是历史唯物主义与中国革命实际相结合的产物,是对历史唯物主义的继承和创新性发展。群众路线的形成与应用、对“人民”概念的深刻阐释和人民民主理论的成功实践是这一发展阶段的标志性事件。

(一)对“人民”概念的解读体现了毛泽东对历史唯物主义的深刻理解和创新发展

“人民”概念是历史唯物主义的核心概念之一。在西方前资本主义社会,“人民”的内涵和外延与公民等同,代指贵族、统治者等中上层少数群体。随着资本主义的发展,包括农民和城市平民在内的广大民众尽管在内涵上也被包括在“人民”概念之内,但在外延上却被排除在“人民”之外。随着社会化生产

①《马克思恩格斯选集(第1卷)》,人民出版社2012年版,第158页。

②《马克思恩格斯文集(第9卷)》,人民出版社2009年版,第166页。

③《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第3页。

④《毛泽东文集(第1卷)》,人民出版社1993年版,第37页。

和生产资料资本主义私人占有之间的矛盾使社会成员日益分化为资产阶级和无产阶级,马克思、恩格斯开始从所有制和阶级关系的角度对“人民”内涵进行分析和思考。马克思强调:“真正的人民即无产者、小农和城市贫民。”^①恩格斯也强调人民是由“无产者、小农和小资产者”^②构成的。马克思、恩格斯对人民的界定摒弃了资产阶级“人民”概念的虚伪性,将包括工人阶级在内的最广大民众纳入其中,是一个普遍且真实的“人民”概念。更为重要的是,马克思强调“人民”概念具有普遍性和外延性,即凡是能够促进社会历史进步和人类解放的阶级亦可被纳入“人民”的范畴。这就为毛泽东深刻阐释“人民”概念的内涵与外延提供了理论支撑。

首先,不同时期毛泽东对人民相关概念的使用和阐述,体现了其对中国革命动力、性质等问题的深刻认识,是对“人民群众是历史创造者”等观点的深刻理解和运用。毛泽东运用阶级分析的方法对中国社会各阶级对待革命的态度进行了全面分析,认为“工业无产阶级是我们革命的领导力量。一切半无产阶级、小资产阶级,是我们最接近的朋友”^③,中产阶级中的左翼可能是我们的朋友,右翼可能是我们的敌人。毛泽东没有明确使用“人民”概念,但是从外延上讲,毛泽东已经将无产阶级、半无产阶级、小资产阶级归入“人民”范畴。大革命失败后,中国共产党认为革命的主要动力是工人阶级和农民阶级。这一时期毛泽东在概念上更多地使用“工农”“群众”等。随着国内主要社会矛盾转变为中日之间的民族矛盾,毛泽东对“人民”的范围进行了重新思考,尤其是在对待中间力量,特别是民族资产阶级的问题上。他强调,“日本侵略的情况变动了中国的阶级关系,不但小资产阶级,而且民族资产阶级,有了参加抗日斗争的可能性”^④,中国革命的动力要增加一个民族资产阶级。因此,在根据地建立的工人、农民和城市小资产阶级联盟政府,“还要加上一切其他阶级中愿意参加民族革命分子”^⑤。此时,毛泽东有关“人民”概念的外延有所扩大,增加了积极参加抗日战争的其他阶级成分。解放战争时期,毛泽东准确阐述了“人民”概念的科学内涵和外延。他指出,我们所说的人民大众,“包括了工人、农民、独立劳动者、自由职业者、知识分子、民族资产阶级以及从地主阶级分裂出来的一部分开明绅士”^⑥,也就是反对蒋介石和美帝国主义的一切阶级、阶层和社会集团。在《论人民民主专政》中,毛泽东直接明了地强调,在现阶段的中国,人民就是“工人阶级,农民阶级,城市小资产阶级和民族资产阶级”^⑦。从建党初期与“国民”概念并用到大革命时期“人民”概念的大量使用,再到土地革命战争时期普遍运用“工农”“群众”等概念,进而到抗日战争、解放战争时期“人民”“人民群众”概念的全面、广泛使用,毛泽东人民观经历了从外延归纳到内涵提炼的理论升华,体现了毛泽东对人民重要性和决定性作用的深刻认识,是运用历史唯物主义指导中国革命的重要体现。

其次,不同时期毛泽东关于人民的理解和界定,体现了其对历史唯物主义中“绝大多数人”的深刻理解,具体表现为一系列革命统一战线的广泛建立和发展。从建立国民革命联合战线到建立人民民主统一战线,毛泽东依据革命形势和任务的变化,不断丰富“人民”概念的内涵和外延。在这一过程中,抗日民族统一战线的酝酿和建立是一个关键节点。在中华民族危机日渐加深、抗日救亡运动日益高涨的形势下,毛泽东对党内“左”倾关门主义进行了纠正,在以阶级性、革命性标准划分人民范畴的基础上增加了民族性的要求和标准,即对“人民”概念的内涵界定不再局限于土地革命战争时期的阶级标准和革命性要求,而是增加了民族主义标准并将其放在突出位置,将能否成为民族利益的捍卫者视为是否纳入人民范畴的重要基准。在实践上,中国共产党将“工农共和国”改为“人民共和国”^⑧,“人民”一词在官方文件中大量使用和反复出现,反映了毛泽东依据历史唯物主义,将完成民族革命与民主革命历史任务

①《马克思恩格斯全集(第4卷)》,人民出版社1958年版,第220页。

②《马克思恩格斯文集(第1卷)》,人民出版社2009年版,第661页。

③《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第9页。

④《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第158页。

⑤《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第156页。

⑥《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1313页。

⑦《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1475页。

⑧《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第158页。

相统一的思想创新和实践创造。革命统一战线的建立,团结了一切可以团结的力量,壮大了革命阵营,解决了中国革命的动力问题。这是马克思主义基本原理与中国革命实际相结合的典型实践。

最后,与马克思主义人民概念强调阶级差异性不同,毛泽东对“人民”的界定具有差异性、整体性和动态性的特点。毛泽东的“人民”概念注重民族利益的整体性和包容性,即在捍卫民族利益的前提下,各个阶级都可被纳入“人民”的整体范畴,在“人民”概念中占据席位,从而培养各个阶级的“人民意识”,增进各个阶级间的团结,为重新整合中国社会民众、建构新的国家体系奠定基础。与此同时,作为人民对立面的敌人,经过改造可以归属人民行列,人民中的成员亦可因走向对立面而被开除出人民的队伍,体现了人民范畴的动态性特征。这是毛泽东人民观对历史唯物主义的重要发展。基于对“人民”概念的深刻理解,毛泽东深刻回答了无产阶级政党“为谁服务”的问题。《共产党宣言》发出了“全世界无产者,联合起来”^①的号召,要求共产党从人民的利益出发,维护和实现人民群众根本利益。据此,毛泽东人民观尤其强调人民利益与政党利益的一致性,强调中国共产党人要“以中国最广大人民的最大利益为出发点”^②、“和最广大的人民群众取得最密切的联系”,坚持“全心全意地为人民服务,一刻也不脱离群众”^③。党的工作宗旨的提出,实现了党的利益与人民利益的有机统一和相互融通,成为中国共产党一以贯之的价值遵循和行动指南。

(二)群众路线是“人民是历史的创造者”观点的理论创新和实践应用

群众路线是毛泽东人民观的鲜明体现。毛泽东围绕无产阶级同盟军和革命依靠力量以及党的工作方法等问题,从理论和实践两个层面提出了党关于群众工作的一系列观点,形成了党的群众路线思想和根本工作方法,实现了党的思想理论创新和群众工作实践创新。

首先,群众路线思想体现了毛泽东对“人民是历史的创造者”基本观点的深刻理解和继承发展,是党的群众工作思想的重要理论创新。毛泽东继承发展了“人民是社会发展和动力”的思想,鲜明地提出了“一切为了群众、一切依靠群众,全心全意为人民服务”的观点。根据马克思主义的观点,历史活动是群众的事业。作为社会物质财富和精神财富的创造者,人民群众的物质资料生产实践活动是创造历史的前提,其本身生产实践也是创造历史的基本活动。在改造世界方面,毛泽东强调人民群众是革命胜利的保证,主张“群众才是真正的英雄”^④、“兵民是胜利之本”^⑤、“战争的伟力之最深厚的根源,存在于民众之中”^⑥、人民群众是“真正的铜墙铁壁”^⑦、“依靠民众则一切困难能够克服,任何强敌能够战胜,离开民众则将一事无成”^⑧。因此,毛泽东指出“我们应该深刻地注意群众生活的问题”^⑨、“一切群众的实际生活问题,都是我们应当注意的问题”^⑩、要“使广大群众认识我们是代表他们的利益的,是和他们呼吸相通的”^⑪。党的七大要求把“全心全意地为人民服务,一刻也不脱离群众,一切从人民的利益出发”^⑫作为党的工作的出发点,强调与人民利益一致的东西就要坚持下去,与人民利益矛盾的东西就要努力改掉,并告诫党员干部“不论职位高低,都是人民的勤务员,我们所做的一切,都是为人民服务”^⑬。

其次,群众路线根本工作方法是“人民是历史的创造者”基本观点在中国革命中的创新性应用。这一方法在肯定人民群众历史地位和作用的基础上,为正确处理党与人民群众关系提供了行动指南。人

①《马克思恩格斯选集(第1卷)》,人民出版社2012年版,第435页。

②《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1096页。

③《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1094页。

④《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第790页。

⑤《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第509页。

⑥《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第511页。

⑦《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第139页。

⑧《毛泽东军事文集(第2卷)》,军事科学出版社、中央文献出版社1993年版,第381页。

⑨《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第138页。

⑩《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第137页。

⑪《毛泽东选集(第1卷)》,人民出版社1991年版,第138页。

⑫《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1094页。

⑬《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第243页。

民立场是马克思主义政党对待人民群众的根本立场。毛泽东始终要求全党站稳群众立场,掌握群众工作方法和提高群众工作本领,在民众运动中拒做民众的上司和官僚主义的政客,“党员应该站在民众之中,而决不应该站在民众之上”^①。关于如何到群众中去,毛泽东从正确处理红军和群众的关系角度给出了回答,他强调红军必须担负起打仗、筹款和做群众工作三位一体的任务。毛泽东指出“一切工作,在党的讨论和决议之后,再经过群众去执行”^②,这就为党正确处理和群众的关系,自觉贯彻群众路线提供了方法,指明了方向。“没有调查,没有发言权”是毛泽东反对本本主义的重要论断,也包含着“从群众中来、到群众中去”的思想意蕴。他认为共产党员闭着眼睛“瞎说一顿”,是一定会失去群众的,要想让党的策略路线深入群众,就必须开展调查研究。在《关于领导方法的若干问题》中,毛泽东强调从群众中来、到群众中去是党正确领导一切工作的体现,要将群众分散的无系统的意见化为集中的系统的意见,然后到群众中去作宣传解释,化为群众的意见,并在群众行动中检验这些意见是否正确。这些观点深刻论述了从群众中来、到群众中去的丰富内涵,标志着中国共产党人找到了正确处理与人民群众关系、更好地为人民服务的工作方法。

最后,一切依靠群众,相信群众能够自己解放自己,是群众路线的基本立足点。这是对历史唯物主义中“劳动者是自己解放自己”观点的继承发展。毛泽东认为:“马克思列宁主义的基本原则,就是要使群众认识自己的利益,并且团结起来,为自己的利益而奋斗。”^③这就是说,人民群众的解放,只有自己起来斗争和争取才能够获得,而不是靠任何群众之外的人恩赐和给予。从这个基本观点出发,毛泽东深信人民群众是党的力量源泉,强调要时刻保持党同人民群众的关系,“只要我们依靠群众,坚决地相信人民群众的创造力是无穷无尽的,因而信任人民,和人民打成一片,那就任何困难也能克服,任何敌人也不能压倒我们,而只会被我们所压倒”^④。尊重群众就是要取得群众的自觉与自愿,要“由群众自己下决心,而不是由我们代替群众下决心”^⑤,反对在群众没有革命要求的情况下去组织群众进行革命,用包办代办的方法压制群众的自觉自愿。毛泽东对学习极为重视,他认为最重要的学习,就是向人民群众学习。党只有虚心向群众学习,把群众的知识和经验集中起来,“十分注意倾听人民的意见”^⑥,“一切依靠最广大群众力量去解决问题”^⑦,才能更好地启发群众的自觉自愿,更好地指导群众的行动。在一切工作中,要及时了解群众的觉悟程度,“凡属人民群众的正确意见,党必须依据情况,领导群众,加以实现;而对于人民群众中的不正确的意见,则必须教育群众,加以改正”^⑧,避免犯命令主义、官僚主义和尾巴主义的错误;此外,要善于把党的政策变为群众的行动,使党的运动和斗争能够被人民群众所掌握。

(三)人民民主专政是毛泽东将历史唯物主义运用于中国革命实践的结晶

基于对人民的深刻认知和对历史唯物主义的深刻把握,毛泽东对建立什么样的国家进行了探索,形成了关于人民民主专政的基本思想。这一思想源自马克思主义关于人民群众的基本观点和基于历史唯物主义的无产阶级专政思想,以及建构在辩证唯物主义和历史唯物主义之上的国家理论。

一方面,人民民主专政理论是对马克思主义国家学说的丰富发展,是以历史唯物主义为指导,科学地总结中国革命具体实际和经验的结晶。毛泽东人民观的演进过程,体现了不同时期国内社会主要矛盾的变化、政治格局的重组和阶级关系的调整。毛泽东通过对中国社会各阶级的属性和立场的全面分析,认为农民阶级是中国革命的动力和主力军,是无产阶级同盟军。在中国革命重心由城市转向农村,开展土地革命的背景下,他提出工农武装割据思想,并在这一思想指导下开展工农民主专政的苏维埃政权建设,强调“中国苏维埃政权所建设的是工人和农民的民主专政的国家”,是“属于工人、农民、红军

①《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第809页。

②《毛泽东文集(第1卷)》,人民出版社1993年版,第80页。

③《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1318页。

④《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1096页。

⑤《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1013页。

⑥《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第189页。

⑦《毛泽东文集(第3卷)》,人民出版社1996年版,第281页。

⑧《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第1310页。

兵士及一切劳苦民众的”^①。抗日战争爆发后,毛泽东提出要把工农共和国变为人民共和国,目的在于吸收其他阶级中一切愿意参加革命的分子投身抗战。虽然当时建立人民共和国的构想未能实现,但是包括各个阶级阶层在内的各级抗日民主政权的建立,初步勾勒出未来人民民主专政政权的雏形。《新民主主义论》开篇以“中国向何处去”为题,以“我们要建立一个新中国”作答,提出要建立“新民主主义的共和国”,主张“在无产阶级领导下的一切反帝反封建的人们联合专政”^②。建立各革命阶级联合专政的国体和民主集中制的政体,明确了社会各阶级在国家中的地位和国家政权组织形式。在党的七大上,毛泽东指出要建立新民主主义的国家制度。他认为这种制度以工人阶级及其先锋队为领导,以全国绝大多数人民为基础。在一定程度上,毛泽东人民观的演进过程,就是其探寻中国社会各阶级在人民民主专政中的地位与作用的过程。毛泽东对这一系列问题的回答明确了人民民主专政的阶级基础和同盟,丰富和发展了马克思主义无产阶级专政理论。

另一方面,人民民主专政与近代以来中国特殊国情和革命实际相适应,具有工人阶级(通过共产党)领导的统一战线的性质和特点,是毛泽东依据马克思主义基本原理与中国国情创造的无产阶级专政的特殊形态。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中提出了无产阶级专政的构想,其主体是无产阶级、农民阶级和小资产阶级,专政的对象则是资产阶级。尽管列宁认为剥夺资产阶级的选举权不是无产阶级专政的必备条件,但在俄国十月革命之后的无产阶级专政中,其依然将资产阶级排除在外。在我国,由于民族资产阶级具有革命的一面,在无产阶级领导的新民主主义革命中,民族资产阶级成为人民民主专政的主体之一。这就使得我国的人民民主专政主体结构建构在工农联盟基础之上,且包含了小资产阶级、全体劳动阶级和民族资产阶级,极大地扩展了人民民主专政的阶级基础和民主范围。在新民主主义革命时期,这样一种无产阶级专政的特殊形态,是无产阶级领导的以工农联盟为基础的各革命阶级的联合专政,具有新民主主义的性质。在社会主义革命和建设时期,其实质上已经成为社会主义性质的无产阶级专政的国家政权,其主体以工农联盟为基础,包含了广大劳动人民,是最大多数劳动人民当家作主的最广泛民主,是全体人民根本利益一致基础上的民主,既体现了我国的阶级构成状况,又符合无产阶级专政的本质和民主要求。人民民主专政包括“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面”^③。在人民内部实行民主,就是要保证占人口绝大多数的劳动人民当家作主,这种超出某一阶级范围的民主,符合列宁主张的“民主是大多数人的统治”^④的观点。这种民主与专政的紧密结合和辩证统一,是历史唯物主义指导下中国革命发展的必然结果,是马克思主义无产阶级专政理论与中国革命实际相结合的伟大创造。

三、毛泽东人民观的方法论价值与启示

毛泽东人民观的核心要旨就是从大多数人的立场,尤其是最广大人民群众立场出发,对中国具体国情和社会现实状况进行深入研究,并按照人民的意愿和要求去发现问题、分析问题和解决问题,维护人民群众根本利益,具有鲜明的阶级性、实践性和历史性等特征。深化历史唯物主义视角下的毛泽东人民观研究对推动马克思主义中国化发展具有重要理论和实践价值,对中国共产党树立实事求是思想路线和工作方法,坚持执政为民和以人民为中心的发展思想具有重要的启示作用。

首先,毛泽东人民观的形成发展体现了对待马克思主义的科学态度,推动实现了马克思主义中国化的第一次历史性飞跃。马克思把人民理解成推动社会发展的绝大多数人,发现历史是人民群众的活动,而社会生产实践是人民群众创造历史的途径。由此得出,历史是由人民群众创造的,人民群众是社会的主人,是历史发展的动力。毛泽东不仅把人民看作社会成员的大多数,而且根据革命形势和任务的变化不断丰富和完善“人民”概念的内涵和外延。除工人、农民、兵士和城市小资产阶级外,毛泽东先后将被

①《建党以来重要文献选编(1921—1949)(第8册)》,中央文献出版社2011年版,第649—650页。

②《毛泽东选集(第2卷)》,人民出版社1991年版,第675页。

③《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1475页。

④《列宁全集(第18卷)》,人民出版社1959年版,第273页。

“压迫和损害的民族资产阶级”^①、“受人剥削的脑力劳动者”^②“从地主阶级分裂出来的一部分开明绅士”^③、“知识分子”^④纳入人民的范畴。对“人民”概念内涵和外延进行总结的背后,是毛泽东坚持以马克思主义为指导,对中国革命道路进行的探索和思考。基于中国革命的历史经验教训,毛泽东在党内破除了对待马克思主义教条化、经验化的观点,纠正了对待共产国际和苏联经验的错误倾向,树立起坚持实事求是、一切从实际出发、理论联系实际、用实践检验真理、发展真理的科学态度。毛泽东以历史唯物主义的世界观和方法论为指导,对中国革命的性质和任务、对象和动力、策略和目标等一系列问题以及对社会主义革命和建设、革命军队建设、党的建设等重大课题作出创造性回答,推动实现了马克思主义中国化的第一次历史性飞跃。

中国共产党不断推进实践基础上的理论创新,开辟了马克思主义中国化的新境界。新时代,世界之变和中国发展的广度与深度都远远超出了马克思主义经典作家当时的想象。“对待马克思主义,不能采取教条主义的态度,也不能采取实用主义的态度^⑤”,必须以科学的态度对待科学,以真理的精神追求真理,坚持用马克思主义认识世界、把握时代、改造世界,坚持运用和发展马克思主义相统一的方法,用鲜活生动的当代中国实践、人类文明优秀成果不断赋予马克思主义新的理论内涵、实践特色和时代特征,不断促进马克思主义基本原理同中国具体实际和中华优秀传统文化的结合,为推动马克思主义中国化时代化发展和党的理论创新作出更多、更大的原创性贡献。

其次,毛泽东人民观的形成发展体现了实事求是这一马克思主义的精髓、毛泽东思想活的灵魂,是中国共产党的基本思想方法、工作方法、领导方法。作为马克思主义政党,中国共产党自诞生之日起就高举马克思主义旗帜,坚持以马克思主义为中国革命的指导思想和行动指南。然而在如何运用马克思主义指导中国革命实践的问题上,中国共产党有过惨痛的教训。以毛泽东为代表的中国共产党人,秉持历史唯物主义的世界观和方法论,坚持一切从实际出发的立足点及出发点,在对中国革命一系列独创性实践和经验的理论概括中总结出具有长远指导意义的科学方法论。对这一方法论,毛泽东用成语进行了高度概括,即实事求是。实事求是以历史唯物主义为思想基石,强调“要有目的地去研究马克思列宁主义的理论,要使马克思列宁主义的理论和中国革命的实际运动结合起来,是为着解决中国革命的理论问题和策略问题而去从它找立场,找观点,找方法”^⑥。随着革命实践的发展,实事求是逐渐成为中国共产党人共同遵循的思想原则和方法,并被确立为根本思想路线。历经艰苦奋斗、发奋图强,中国共产党团结带领人民创造了革命和建设的伟大成就。正如邓小平指出的那样,“过去我们搞革命所取得的一切胜利,是靠实事求是;现在我们要实现四个现代化,同样要靠实事求是”^⑦。

党的奋斗历史表明,只要坚持并恪守实事求是思想路线和行为准则,党和人民的事业就会取得成功,而偏离了实事求是思想路线,党和人民的事业就会遭遇挫折。新时代,习近平强调,坚持实事求是“是中国共产党人认识世界、改造世界的根本要求,是我们党的基本思想方法、工作方法、领导方法”^⑧。新时代继续坚持实事求是,就是要清醒认识和正确把握我国现阶段基本国情,即我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段,并以此作为推进改革发展、制定方针政策所要立足的最大实际;要坚持为了人民利益而坚持真理、修正错误,使党的思想和行动更加符合人民愿望和利益;要不断推进实践基础上的理论创新,对前进道路上可以预见和难以预见的新课题予以科学回答,及时总结党领导人民创造的先进经验,不断开辟马克思主义中国化时代化新境界。

最后,毛泽东人民观奠定了正确处理党和人民群众关系的方法论基础。坚持人民至上是中国共产党

①《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1272页。

②《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1287页。

③《毛泽东选集(第4卷)》,人民出版社1991年版,第1313页。

④《毛泽东文集(第7卷)》,人民出版社1999年版,第270页。

⑤《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,中央文献出版社2017年版,第79页。

⑥《毛泽东选集(第3卷)》,人民出版社1991年版,第801页。

⑦《邓小平文选(第2卷)》,人民出版社1994年版,第143页。

⑧《习近平谈治国理政(第1卷)》,外文出版社2018年版,第25页。

党百年奋斗的历史经验,也是中国共产党的根本政治立场。毛泽东提出了人民是创造世界历史的动力命题,揭示出马克思主义认识论与群众路线的内在联系,激发了中国共产党人依靠人民创造历史的信心和决心。毛泽东根据中国革命和社会历史发展状况,界定了“人民”的范畴,强调中国共产党“就是人民的一部分”,“党是人民的代表”^①,这就决定了人民性是中国共产党的本质属性,是中国共产党区别于其他任何政党的显著标志,决定了中国共产党的唯一宗旨是全心全意为人民服务,人民群众是中国共产党一切理论与实践的最高价值主体和评价主体。毛泽东人民观阐述了中国共产党的来自人民、植根人民、服务人民,人民群众是党的力量源泉和胜利之本的深刻道理,是中国共产党坚持以人民为中心和人民至上的思想之基与源头活水。

党的奋斗历史深刻表明,中国共产党的根基在人民,血脉在人民,力量在人民。人心向背关系党的生死存亡,人民是决定党和国家前途命运的根本力量,是中国共产党执政兴国的最大底气。新时代,习近平重申中国共产党始终与人民休戚与共、生死相依,“从来不代表任何利益集团、任何权势团体、任何特权阶层的利益”^②。这是中国共产党能够始终得到人民拥护支持的根本所在,是中国共产党始终坚守人民立场的重申和宣示。新的赶考之路上,中国共产党只要始终坚守人民立场,坚持人民至上,把人民放在最高位置,坚持一切为了人民、一切依靠人民,坚持为人民执政、靠人民执政,把人民拥护不拥护、赞成不赞成、高兴不高兴、答应不答应作为衡量一切工作得失的根本标准,就一定能够团结带领人民夺取中国特色社会主义新的更大胜利。

A Historical Materialist Interpretation of Mao Zedong's Concept of the People

XU Zhenjiang

(School of Marxism, Shandong Normal University, Jinan 250358, China)

Abstract: Historical materialism serves as the epistemological foundation and methodological basis for the formation and development of Mao Zedong's concept of the people, constituting a consistent thread throughout his thoughts. The shift from idealism to materialism marks the logical starting point of this view. Through a profound understanding and definition of the concept and extension of the people, Mao Zedong creatively formulated the Party's mass line and the theory of people's democratic dictatorship. This process reflects his deepening understanding of the people's role and significance in the Chinese revolution, while representing a quintessential practice of integrating historical materialism with China's revolutionary reality. On this basis, Mao endowed historical materialism with new connotations and interpretations, achieving its inheritance, development, and innovative application. This has laid both theoretical and practical groundwork for the Communist Party of China to adopt a scientific approach toward Marxism, uphold the ideological, working, and leadership methods of seeking truth from facts, and adhere to the fundamental political stance of putting the people first.

Key words: Mao Zedong; concept of the people; historical materialism; put the people first

(责任校对 唐尧)

①《毛泽东思想年编(1921—1975)》,中央文献出版社2011年版,第358页。

②《习近平著作选读(第2卷)》,人民出版社2023年版,第558页。