

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2025.05.010

人工智能时代服务职业教育知识创制的 “学者—编辑”合意空间拓展

毕乐

(中国人民大学 书报资料中心,北京 100872)

摘 要:在人工智能浪潮下,职业教育知识创制既面临海量信息、多模态表达等机遇,也遭遇学术不端风险与成果落地不足等挑战。为此,应当从“拓展条件、拓展动力、拓展技术”三个维度梳理学者与编辑在数据共享、平台协作、权益分配及人工智能内容质控等核心难题,并提出完善学术评价、深化项目绑定、构建跨媒介工作室与强化反馈闭环等协同方略,打造可持续的“学者—编辑”合意空间。通过政策、资源、技术与文化的系统化协同,学者与编辑将实现跨学科深度互动与成果迭代,打通理论与实践的关键链路,促进职业教育研究更精准对接产业需求,为技能培养与社会发展注入新动能,进一步助推人才升级。期望在此框架下,各方协力,培育职业教育知识创新生态。

关键词:人工智能;职业教育;学者—编辑;知识创制;合意空间;协同共建

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2025)05-0076-09

在当今社会,人工智能(Artificial Intelligence,简称 AI)浪潮正以势不可挡的姿态席卷全球,深度学习、自然语言处理与大数据挖掘等创新技术层出不穷,激发出人类对知识创制与应用的新一轮热潮。例如有学者开始深度探讨基于 DeepSeek 思维链的人机协同知识生产^①。这些过程中,期刊论文成果应用与反馈速度都被极大地加快了。期刊编辑已经从出版把关人转变为学术经纪人角色^②。编辑拥有对出版市场与读者需求的敏锐感知,同时在品牌宣传、媒体推广与行业对接方面具备经验。通过共建平台,将学者的研究成果与市场主体或行业联盟相连接,不但可缩短成果转化周期,更可收集用户或企业的实时反馈,为后续研究提供新的问题源与实践依据,形成“研究—出版—市场—再研究”的良性循环。如有学者坚信“未来‘哲社预印本’将通过建立学科子平台、加强双语化建设、应用智能化技术、凝聚学术共同体、构建自然评价模式,推动平台的多元化、国际化、数智化发展,提升平台的协同效能与学术公信力”^③。职业教育作为承载技能培育与产业对接的关键一环,正以其独有的高度实践性与强时效性成为这场变革的前沿阵地。然而,如何在日益庞杂的信息环境与瞬息万变的行业需求面前,既充分发挥人工智能技术所提供的自动化与多模态优势,又保持学术研究的原创性与严谨度,成为一个亟待求解的时代命题。

本研究从“学者—编辑”角色深度融合的视角切入,试图构筑一个跨学科、跨媒介、跨组织的合意空间。通过梳理国内外实践经验,阐述学者与编辑在“拓展条件、拓展动力、拓展技术”三大维度面临的难题,旨在为多方主体提供可操作、可持续的协同策略。我们不仅关照数字审稿、数据开放等具体环节的技术改进,也注重学术评价体系重塑、平台运营机制完善与文化氛围塑造的整体合力。期待在此框架下,职业教育研究与人工智能的交互共振能够更大限度地释放创新活力,为社会培养更契合时代需求的

收稿日期:2025-01-23

基金项目:国家社会科学基金重大项目(24&ZD178)

作者简介:毕乐(1990—),女,内蒙古鄂尔多斯人,编辑,主要从事高等教育、职业教育研究。

①沈阳,闫佳琦,邹开元:《基于 DeepSeek 思维链的人机协同知识生产》,《中国编辑》2025 年第 4 期。

②蔡英辉:《从出版把关人到学术经纪人:论科技期刊编辑的职能延展》,《出版科学》2024 年第 3 期。

③徐拥军,熊春兰,张成龙,等:《哲学社会科学预印本平台建设的特点与展望》,《情报资料工作》2025 年第 1 期。

技能型人才,为学术与实践的“双向奔赴”书写下新的精彩篇章。

一、服务职业教育知识创制的“学者—编辑”合意空间拓展是时代之需

(一)人工智能浪潮与知识创制生态的深刻变革

1.人工智能技术赋能下的知识生产模式嬗变

当代世界正处于新一轮科技革命和产业变革的浪潮之中,人工智能犹如擎天之柱,引领深度学习、自然语言处理、大数据挖掘等技术乘风破浪,不断取得里程碑式的突破^①。这些飞速发展的前沿力量已全面浸润于社会、经济、文化与学术研究的广阔图景之中,为人类带来前所未有的机遇与挑战。与以往的信息化时代相比,人工智能在速度、规模以及推理深度上皆有破土新生之感。在自动化与规模化方面,人工智能算法能以惊人效率整合来自学术文献、网络数据库乃至多领域行业报告的海量信息,并在瞬息之间为研究者呈现基于海量文献交叉对比分析的核心提要或新颖选题,极大缩短了传统文献调研的用时,“将知识创造从有限条件拓展到无限可能”^②。在生成式与辅助写作方面,自然语言处理技术的成熟,令写作不再仅仅依赖研究者一人之力。自动生成的提纲、段落甚至完整初稿皆能大幅减少重复性劳动,学者转向更专注于思辨与理论架构。在多模态与可视化方面,语音识别、图像合成、数据可视化等手段,让研究成果的表达不再拘泥于纸面文字,而是更富有立体之美与交互潜能,从而提升学术传播的丰富度与直观感。

然而,这些看似闪耀的优势,同时也暗含着危机:海量信息良莠不齐,干扰充斥其间,人工智能输出内容可能掺杂谬误、偏见、逻辑失当或知识产权侵犯^③;自动生成或拼接恐滋生学术不端隐患,削弱原创研究的严谨性;碎片化知识泛滥更可能干扰研究者的判断,增加甄别与鉴定优质信息的难度,等等。因此,如何既在当下充分利用人工智能带来的便捷与增益,又能坚守学术诚信与知识创新的底线,成为高等学术领域和社会大众共同关注的紧迫议题^④。

2.职业教育领域对知识创制提出的特有要求

“领域知识分析是本体语言创制的基础、本体语言创制应重视领域知识分析”^⑤。职业教育领域知识从开发到转化为期刊语言同样如此。在众多受到人工智能影响的学科与行业之中,职业教育尤其具有独到的双重特性。一是高度的实践性,职业教育以技能培养与对接岗位需求为核心^⑥,其研究成果必须先后经历真实操作场域与企业行业应用的多重检验,而非纯粹理论所能概括。二是强烈的时效性,在产业升级与技术迭代日益提速的时代,如果研究成果滞后于行业所需,便难以起到引领教育改革、推动产业创新的实效。正因如此,职业教育研究对知识创制提出了更为严苛的诉求:必须时时紧扣行业变化与岗位更新,亦要把握新技术脉动^⑦;成果的表达方式要尽可能贴近实践操作或仿真演示,最好以视频、动画或互动式工具予以形象化展现;研究结题后要能迅速对接企业、院校乃至社会各方,使理论在短时间内转化为实用的培训方案或教学模式。可见,个人学者在面对这些综合化的需求时,往往难以独自包揽所有环节。职业教育研究既要求深厚的学术功力,也需要多方资源的横向联合。因而,人工智能时代“学者—编辑”如何共筑一个协调融合的“合意空间”,使多元主体的专长得以最大限度地发挥,俨然成为职业教育知识创制取得跨越式进展的关键一步。

3.“学者—编辑”合意空间:从幕后走向前台

所谓“合意空间”,是指学者与编辑联动共建的一座跨学科、跨组织、跨媒介的立体协作平台。其功

①王天恩:《人工智能通用化及其实现途径》,《中国社会科学》2024年第3期。

②顾小清,郝祥军:《从人工智能重塑的知识观看未来教育》,《教育研究》2022年第9期。

③王佑镁,张田田,毛聪聪:《全球职业教育领域生成式人工智能的应用场景、风险挑战及对策》,《中国职业技术教育》2025年第6期。

④李金辉:《人工智能时代学术期刊编辑的坚守与变革》,《编辑学刊》2024年第3期。

⑤罗昊,夏英华:《论本体语言创制中的领域知识分析》,《图书馆学研究》2008年第10期。

⑥胡斌武,陈春霞,吴杰:《现代职业教育的实践诉求——基于生成性视角》,《教育研究》2014年第2期。

⑦王佑镁,张田田,毛聪聪:《全球职业教育领域生成式人工智能的应用场景、风险挑战及对策》,《中国职业技术教育》2025年第6期。

能不仅局限于研究选题与成果发表,更在于建立规范、统筹资源、助力成果转化,在制度化、流程化的保障下,学者与编辑通力合作,最终实现前端、中端与后端的一体化协同。其中,“合意”是指“学者—编辑”的选题共商或对研究主题兴趣相投,从而助推形成一股“学者—编辑”合意空间生成的动力。具体而言,一是前端策划与选题预判,在研究之初乃至构思萌发之时就彼此沟通交流,保证研究方向既能探索学术前沿,又对行业痛点有所呼应;二是中端联动与媒介创造,在写作及成果转化过程中,各方积极配合多样化的媒体形式,为职业教育的操作场景带来更有温度与广度的呈现;三是后端跟踪与快速对接,完成成果后,编辑运用期刊、数据库、职业教育行业渠道及企业关系网络等平台,让研究不仅能走上学术舞台,更能进入更广阔的应用领域,并在不断实践与反馈中激发新的学术生长。正因如此,“学者—编辑”合意空间的开拓与完善,已超出单一领域的微观改革,成为知识创制范式在人工智能时代不可阻挡的潮流。倘若缺乏强有力的平台基础与紧密的协同机制,职业教育研究将难以在挑战与机遇交织的洪流中得见远大前景。

在传统学术出版的惯常流程中,学者与编辑往往处于相对分离且次序依赖的关系:学者先完成论文投稿,编辑随后负责审校与提出修改建议。但是面对人工智能与数字出版迅猛兴起的现实,此种被动或后端式的角色划分,已难以满足当下对知识创新与资源整合的高标准期待。编辑从昔日的“后台把关者”逐渐拓展为“前端策划者”“资源协调者”乃至“项目孵化者”;学者亦逐渐意识到,通过编辑的媒介通路与行业网络,可大幅放大研究的实际价值与社会影响。因而,学者型编辑指出数智时代的职业教育青年编辑转向成为“知识创新催化剂”“学术交流桥梁”“代际对话者”等新型角色,除了要具备传统的编校能力,还需要深度协同研究者精耕“职教学术空间”^①。

(二)国内外实践的启示与合意空间拓展的价值

1. 国外经验:预印本与开放获取的兴盛

“为促进国际合作与普遍获取科学知识,开放的学术传播的方式和途径等不断发生着变化,开放获取是开放科学的重要组成部分。预印本作为一种绿色开放获取形式,正在被基金组织、期刊、各学科研究者接受。”^②。在欧美学术界,预印本(Preprint)与开放获取(Open Access)模式已深入人心,为学术传播与科研协作开拓新局面。职业教育或教育技术领域的一些期刊与高校研究中心密切合作,让研究成果在正式发表前便先行进入预印本阶段,并在多轮同行评议与编辑审校后再行定稿。其中,编辑不仅是被动等待稿件,更主动参与选题设计、数据复核与可视化方式的讨论。在这些平台上,学者可以与行业企业、职业院校线上研讨,围绕研究发现与技能培训的结合度第一时间展开讨论。编辑作为中介桥梁,汇通四面八方的声音,并协助学者修改论文或补充新的数据,让研究初成阶段就紧密衔接应用场景。与此同时,经由编辑之手,将论文以数字媒体或视频形式加以多方传播,形成了内容与渠道相互成就的生动生态。

2. 国内探索:人大复印资料预印本及期刊共建专题

在我国,人文社科领域以“人大复印资料”预印本平台为代表的探索,一定程度上为合意空间铺就数字化实践的基石。与此同时,个别职业教育或教育类核心期刊开始尝试“编辑与学者共建专题研究”的新模式。如针对“职业院校校企合作新模式”“人工智能赋能技能测评体系”等议题,期刊社先行召集编辑队伍与相关专家学者,通过线上选题会或小规模论坛反复研讨论证;编辑从选题立项就紧密参与,提供文献筛选、学术规范指引乃至资源协调等服务。这种大胆的数字化的平台化尝试,迸发出两项显著作用:一是成果迭代速度显著加快,将专家共识、编辑建议、读者反馈纳入周期性评审与修订,使研究能够在时代需求快速演变时保持动态更新;二是研究更紧贴院校与企业需求,编辑帮助学者在选题与论证之初便通达第一线信息,让研究主体与使用者之间有了更牢固的桥梁,从而落实“理论与实践相辅相成”的真谛。

^①毕乐:《内外兼修:数智时代职业教育期刊青年编辑的职业发展因应》,《教育与职业》2025年第2期。

^②陈红云,聂依文:《开放科学环境下预印本与期刊发表:速度与质量》,《编辑学报》2024年增刊第1期。

3.合意空间拓展的价值

综观国内外经验,学术成果的内在价值往往需要在多个时间节点上得到检验,才能区分“短期流行”与“长期积淀”。不少研究在初期获得高度关注,随着时间推移却发现其难以形成普遍共识或更大范围的学术影响;反之,一些研究可能在初期并未得到足够重视,经过数年甚至数十年的酝酿,却在学科前沿领域发挥了不可替代的作用。“预印本”平台通过设置多阶段发布、动态更新和再评价机制,帮助那些“潜力股”论文找到更多的学术增长空间。学者与编辑相互依托、深度合作的价值主要体现在四个方面:一是提升研究质量与学术诚信。编辑团队于选题初启、研究进程乃至文献审核阶段便可发挥把关作用,协助检验数据真伪、规范学术伦理、明确人工智能工具使用边界,从根本上减少学术不端行为与技术误用。二是促进多媒介表达与知识可视化。借助编辑及平台团队的媒介策划能力,学者可将复杂的技术流程或职业技能演示转化为图文、视频、动画或互动式内容,令深奥之处变得通俗易懂、形象生动,同时赋予研究更高的说服力与传播力。三是加速成果落地与产业对接。期刊社、出版机构或相关平台所拥有的行业渠道与资源网络,能帮助优质研究成果在更短时间内进入企业、院校的决策与实操层面^①。四是构建循环迭代的反馈生态。通过平台搭建的交互机制,学者可自企业、院校及读者群体获得即时反馈,实现研究的二次开发与动态升级,形成持续进化的学术生态圈。总而言之,“学者—编辑”的“合意空间”拓展对于人工智能时代的职业教育知识创制而言,既是不可或缺的路径也是必然趋势,但要使其真正在更大范围内生根发芽,还须突破各层面的障碍。

二、人工智能时代服务职业教育知识创制的“学者—编辑”合意空间拓展关键难题

在人工智能如日中天的当下,“学者—编辑”的合意空间虽然拥有难以估量的潜能,却也遭遇众多阻力。若想将前述优势转化为现实,需要先行破解“拓展条件、拓展动力、拓展技术”三大关隘。本部分将依序阐明这三个层面的症结、成因及其交互关联,并具体说明学者与编辑在过程中面临的难题,以及双方协同之际的共性挑战。

(一)拓展条件的难题

所谓“拓展条件”,可视为支撑合意空间顺利运行的基本环境与配套支撑,涵盖外部政策、行业生态以及平台内部的制度设计与资源配置。倘若此环节根基不稳,合意空间只能停留在愿景层面而难以落地,学者与编辑的紧密合作也无从谈起。既往通常寄希望于培养学者型编辑,然而现实却始终难以如愿^②。

第一,学者面临的拓展条件难题。一是制度化支持与学术评价认可度不足。虽然职业教育研究对实践与应用极为重视,然而现实中,学术评价体系仍倾向于以论文发表数量与期刊级别作为最重要的衡量标尺^③。学者若投身合意空间的新型研究方式,如多轮预印本、跨媒体呈现或平台化协作,其学术贡献未必能在职称晋升或学术荣誉上得到等值肯定。如此“一刀切”的评价体系,难免削弱学者迈出创新步伐的积极性。二是数据与资源不对称。职业教育研究要取得突破,常需企业内部数据或真实实训基地的情境材料。然而,没有成熟的制度化平台牵线,学者难以获取关键的实务资源。如果合意空间未与企业或院校建立长期稳定的数据共享机制,研究进度与深度便会大打折扣。三是对平台化操作模式尚不熟悉。长期以来,学术研究更偏向独立作战与单向投稿的模式。若编辑于研究之初便以“合作伙伴”的姿态介入,一些学者会对角色分工与流程规范产生困惑,甚至怀疑是否会加重工作负担或模糊责任边界。缺乏成熟的示范案例与操作指南,则使学者更为犹疑。

第二,编辑面临的拓展条件难题。一是期刊或出版单位的体制束缚。编辑肩负协作要职,却常受期刊社或出版社的选题规划、财务预算与出版周期等限制。若上级尚未对“学者—编辑”共建模式给予资

^①秦莉:《科技期刊与预印本平台协同融合发展的路径探索——基于预印本平台 medRxiv 的发展态势分析》,《出版与印刷》2024 年第 6 期。

^②恽薇:《培养学者型编辑人才,提升学术原创图书品质》,《出版广角》2019 年第 17 期。

^③宾恩林:《加强应用性研究:“双高计划”背景下高职院校专业建设之路》,《华东师范大学学报(教育科学版)》2020 年第 1 期。

金或政策上的扶持,编辑就难以获得充分的权限与资源,在研究开始阶段全程陪伴学者。二是市场化与公共属性的矛盾。很多职业类或教育类期刊背负经营指标与影响因子压力,需要在盈利与学术公益之间寻求平衡。然而,真正的高质量跨界协作往往需要持续性资金投入与较长的培育周期,短期收益并不显著。编辑若无法获得稳定经费及时间支持,终究难以全力深耕协作项目。三是对职业教育研究的专业理解不足。职业教育涉及技能教学、产业流程、岗位标准等,更强调实操与方法创新。编辑若对这一领域了解不深,在选题遴选、方法评估、成果呈现等环节便难以提出专业意见,导致平台协同的实效性受限。

第三,学者与编辑合意过程中的共同难题。一是跨主体协作的制度化设计仍不完善。若要建立稳固的合意空间,必须于多方协商中形成可执行的规则。例如:编辑在研究初期的职能界限在哪里?研究经费与技术支出怎样分配?目前并无统一范式,需要一点点摸索与试验。二是知识产权与成果归属不清。编辑若深度参与到研究选题、数据整理甚至媒介呈现中,双方在署名权、著作权与收益分配方面的界限变得模糊。若又引入企业和技术团队,则多方共创的成果如何分摊产权更是复杂,需要预先制定明确的协议,否则后期易生纠纷。三是外部支持与激励机制薄弱。无论学者或编辑,要在合意空间耗费额外的时间、精力甚至财力。纵观国内外,针对“学者—编辑”共建的专项资助或表彰奖励仍属稀缺,政府或行业协会对这类新模式的倡导亦有待加大力度。综上,从体制到资源,从认知到制度,这些瓶颈环环相扣,使得合意空间虽具有潜在价值,却在实际落地时举步维艰。

(二) 拓展动力的难题

在破除外部条件限制之余,仍须唤起各方的内在动力。动力不仅是个人意愿,更包括平台价值、利益分配与文化认同等深层机制。若动力不足,即便条件具备,合意空间也难以维系长久之效。

第一,学者面临的拓展动力难题。一是发表压力与学术“量化”倾向的冲突。学者期望在学术水平与话语权方面更进一步,而高校或研究机构的考评却往往以论文数量或影响因子为目标。合意空间下的多轮修改、多方讨论、多样化媒介创作,的确耗时费力,却未必迅速转化为“指标”。在短期内难见成果增量的焦虑下,学者对跨界协作可能难以保持热忱。二是对人工智能及前沿技术的谨慎态度。一部分研究者仍然担心大量使用人工智能写作与分析工具,会冲淡学术原创性或引发潜在道德与版权风险。他们尚未积累足够信心与操作经验,因而对深度使用人工智能或与编辑进行技术层面共建时有所顾虑。三是对研究成果“落地价值”的不确定感。职业教育研究因与社会需求息息相关,若成果无法获得企业或院校的采纳,便很可能空负研究之名。然因校企合作形态多元且信息不对称,学者难以笃定合意空间的成果能否真正惠及行业实际,重重疑虑之下,也就迟疑于深度参与。

第二,编辑面临的拓展动力难题。一是缺乏平台运营与项目管理的回报机制。在合意空间中,编辑需扮演统筹、协调、策划等远超传统编审范围的角色。然而其个人业绩考核仍多集中于刊物质量、发文数量与影响因子。缺少相应的绩效或奖励机制,难以保障编辑投入更多的精力与资源。二是商业模式尚未成熟。期刊社或出版机构虽尝试新媒体、知识付费等渠道,却难以形成稳定的收入流来支持大型跨平台协作。若资金紧缺,编辑难以提供专业团队或技术工具,进而削弱合意空间的功能与规模。三是承担潜在责任与风险顾虑。编辑深度介入早期研究与数据分析阶段,意味着要对研究成果的质量与合规性承担更大责任。一旦出现数据瑕疵、结论争议或人工智能使用违规等问题,编辑团队可能被指责把关不力。对风险的恐惧,也抑制了他们对跨界尝试的热情。

第三,学者与编辑合意协同时的共同动力障碍。一是多方利益分配的协调难度。若合意空间运行良好,后续有望衍生产业应用、技术转让或社会资助。然学者重视学术影响,编辑关注出版品牌,企业或院校则希望见到经济或人才收益。利益出发点的差异,决定多方共赢的分配方案不易敲定。二是文化差异与话语体系错位。学者偏学术语境,编辑兼具市场与传播视角;如果缺乏平台化的交流与明晰的目标约定,双方对“质量”的定义或“价值”的认识容易发生错位,影响后续合作。三是长周期投入与短期回报的矛盾。合意空间的搭建非一朝一夕,需要长期耕耘与信任累积。眼下学界与出版界多有追逐“快产出、快见利”的浮躁风气,与合意空间的稳健发展相矛盾。若缺乏足够毅力与耐心,平台建设便难

以厚积薄发。由是观之,“学者—编辑”合意空间之拓展,须以调适评价机制、创新收益模式、培育跨界合作文化为关键方针,才能在动力层面获得内外回响。

(三) 拓展技术的难题

除了客观条件与主观动力,技术方面的挑战同样不容小觑。此处所指之“技术”,不仅囿于人工智能算法或软件,还涵盖多媒介创作、数据协同、平台运维等广谱能力与数字化设施。

第一,学者面临的拓展技术难题。一是数据收集与分析能力不足。职业教育研究要求实时追踪企业岗位需求、学生学习行为及新技术动向等。人工智能虽可提供宏大数据支撑,但学者须具备相当的数据处理与统计分析技巧才能去伪存真。一旦对此一知半解,盲目信赖人工智能输出,极易陷入偏失。^①二是多媒介表达的创意瓶颈。职业教育成果若要直观面向学生或企业员工,视频、动画、交互网页等形式必不可少。然而,学者通常精于理论与实证,对拍摄、剪辑、可视化设计等技术并不熟稔,在新媒体时代往往显得力不从心。三是对人工智能辅助写作与检索工具的适应曲线。要有效运用人工智能工具,必须掌握精准提问、内容筛选、质量验证等技巧,这是陡峭的学习曲线。一些研究者囿于时间或经验不足,往往浅尝辄止,难以充分激发这些技术潜能。

第二,编辑面临的拓展技术难题。在人工智能时代,一是数字审稿系统与大数据管理的复杂度。^②期刊社若想在合意空间中实现自动化审稿、数据库匹配、文献相似度检测等功能,需要建立完善的数字系统。编辑本身通常不具备软件开发或大数据运维的专长,一旦缺少专业技术团队,往往会顾此失彼。二是跨媒介制作与平台运营的专业化门槛。若编辑要帮助学者呈现教学实训场景或技能演示,便需协调拍摄组、动画师、技术开发者等多方人员。如何保证内容精准、进度可控、经费可行,皆考验编辑的项目管理能力,使其超越传统“编审”范畴,成为全能“制作人”。三是人工智能内容监管与知识产权纠纷。编辑作为平台运行者,需要对学者或人工智能生成的大量内容进行管理。如果缺乏先进的版权识别与检测机制,可能被卷入剽窃、侵权或虚假信息等纠纷之中。面对复杂的版权和伦理问题,编辑须时刻保持警惕与防范。

第三,学者与编辑合意协同的共性技术挑战。一是协同平台的开发与维护。真正的合意空间需要构建线上协同系统,整合文档管理、进度追踪、讨论社区、人工智能辅助等多功能。该系统开发与维护成本不菲;若缺少资金或技术支持,平台可能沦为空有其表的“摆设型门户”,徒耗资源。二是数据安全与伦理合规。职业教育研究往往涉及企业机密或个人隐私,平台必须部署加密、权限管理等技术防线,并制定符合相关法律法规的流程。学者与编辑在操作时既要做到数据安全,也要时刻防范伦理争议。三是多语言、多文化环境的兼容。在国际化背景下,若合意空间跨越国境,需要支持多语言处理与远程协作,亦要应对各国对职业教育标准差异的容纳与对接。这对于平台的开发与编辑的沟通能力均提出了更高的要求。综上所述,“拓展技术”之困境在于:缺乏一体化的平台与多样化专业支持,学者与编辑即便具备真挚合作之心,也可能陷入束手无策之境。

三、人工智能时代服务职业教育知识创制的“学者—编辑”合意空间拓展方略

在洞察了合意空间的时代背景与实践启示,并剖析了其所面临的核心难题之后,本部分将集中阐述具体的协同共建之道。将着眼于制度设计、平台机制、文化塑造与技术应用四大方面,为破解“条件—动力—技术”难题提供更具操作性的方略与路径。值得强调的是,合意空间的生长是一个持续演化、动态迭代的过程,需要相关主体在反复实践中灵活调整、不断磨合,以期共同走向可持续、可复制的成功范式。

(一) 从条件到行动:打造可持续的制度与资源保障

1. 完善学术评价与资助体系,夯实平台基础

一是强化多元化学术评价指标,肯定合意模式的多重贡献。针对目前学术评价过度倚重论文数量

^①刘之远,王鹏:《人工智能时代高校教师学术社会化:特征、困境与纾解》,《重庆高教研究》2024年第2期。

^②张静辉,刘蔚,侯春梅,等:《基于大数据技术优化科技期刊同行评议模式研究》,《中国科技期刊研究》2024年第1期。

与期刊级别的窘境,各级科研管理部门与高等院校可尝试纳入更多元的评价元素:对多媒体成果、社会影响力、跨界协作成效等进行认可;对学者在合意平台里承担的项目管理、成果转化或新媒体实验等创新活动给予适当积分或荣誉。这既能引导学者积极投身平台化合作,也为编辑在项目推进中提供更有力的制度支持。二是设立专项基金或扶持计划。政府部门、行业协会以及社会基金会等,可针对“学者—编辑”共建的实验性项目设立专项资助,用以覆盖平台搭建、人才培养、媒介制作等关键费用。一旦此种经费来源常态化,编辑团队便能拥有稳定资源,为学者带来更可靠的协作条件,进而奠定合意空间健康发展的财务根基。三是明晰版权与知识产权规范。合意空间的多方共创往往催生新的知识与内容形态,务必在项目伊始就签订明确协议,厘清学者、编辑、企业、技术方等各主体的署名权、收益权与后续再开发权益,预防因权利归属不清而引发纷争,也保障各方的信任与长期合作。

2. 建立跨组织资源共享与平台协同机制

一是实现学者与编辑机构的深度“项目绑定”。期刊社、出版机构可与学者提前签署合作意向书,将“选题策划—研究实施—成果落地”作为统一项目来推进。学者负责学理探究与数据采集,编辑负责资源链接、多媒体布局、审稿规范与市场渠道,共同投入、共担风险、共享成果,形成利益与命运共同体。二是行业企业与院校的“数据开放”与“场景开放”。若要让职业教育研究更接地气,需鼓励企业、院校在平台架构下向学者开放真实案例数据与操作场景。通过签约或保障机制来确保数据安全与隐私合规。这样,学者方能及时获取一线素材,编辑也能亲身接触实践现状,从而提升协同创作的科学性 with 含金量。三是嵌入式技术与网络基础架构。为了减轻多平台登录、软件切换的繁琐,合意空间可与技术公司或高校信息中心合作,打造一体化的在线协作系统,将文献检索、预印本发布、人工智能审稿、视频上传、实时讨论等功能整合于同一平台。如此既提升操作便捷度,也让学者与编辑的合流工作更加顺畅高效。

(二) 从动力到合力:塑造可持续的激励与文化氛围

1. 对学者的激励:彰显研究落地与社会影响力

一是学术声誉与个人品牌塑造。若合意空间成功运营,研究成果更容易在决策层、企业培训系统或大众媒体上曝光。对于学者而言,这不仅可以带来学术声誉的攀升,也能赢得跨领域对话机会。品牌效应的形成,往往比仅在本学科内的论文累计更具社会价值与影响力。二是多渠道发表与衍生项目机会。编辑可通过平台提供多样化出版与传播通道,使学者的研究成果面向不同受众群体。例如,深度理论论文可投稿权威期刊,实践性案例可发表于行业杂志,新媒体版则在微信公众号或短视频平台传播。同时,学者还可收获后续技术攻关、院校教材编写或企业培训合作等延伸项目,进一步拓展学术与应用边界。三是动态反馈与精准改进。与传统单向发表不同,合意空间强调与院校、企业及读者的互动。学者可以实时收集实践端的质疑或改进建议,以此优化研究方法,开展二次乃至多次迭代。这种“研究—应用—反馈—再研究”的闭环,不仅提高成果的完整度,也为学者带来丰厚的学术满足感。

2. 对编辑的激励:突破传统角色边界与评估框架

一是设立编辑业绩考核新指标。期刊社或出版机构可在绩效评估中增设项目管理、合意平台运营、多媒体创作产出、社会影响等指标,以鼓励编辑在“学者—编辑”深度合作中积极担当。若编辑对合意空间的耕耘与成果能在考核与升迁中得到认可,他们才会持续投入精力并不断精进自身能力。二是形成更大平台话语权与社会价值。当编辑在合意空间成功策划并运营多个跨界项目,必能极大提升其在学术界与产业界的声誉,同时也能提升所在期刊或出版机构的社会影响力。一支具备前沿视野与整合资源能力的编辑团队,在行业转型与学术生态演变中,更能稳居核心位置。三是与职业教育研究共同成长。深度参与研究过程,也意味着编辑可与学者一同吸纳新知:无论是对职业技能的前瞻分析,还是对教育教学的实证研究,都能让编辑的专业广度与深度得到提升,为未来的策划选题与编辑出版注入新思路、新方法。

3. 文化的养成:协作、包容与跨界

一是建立开放共享的学术社区氛围。合意空间倡导多主体的平等互动与资源互联,平台可定期举

办线下沙龙、线上培训或跨学科对话,让学者与编辑、院校教师、企业人士在自由且充满尊重的环境中交流思想、分享进展,逐步孕育出“彼此成就、协力创新”的社区文化。二是构建容错与渐进试验机制。因为跨领域合作与人工智能技术皆尚在演进阶段,不可避免会经历失败或偏差。平台应设立容错机制,让项目可先行“小步试验”,再行推广。若效果欠佳,则及时总结教训;若获得成功,便尽速扩大规模,形成良性循环。唯有鼓励试验与思考,合意空间才具备长足韧性。三是强化以价值认同为核心的团队凝聚。无论学者或编辑,唯有共同信奉“知识为技能赋能、为社会服务、为未来开拓”的价值理念,才能克服各自的短期利益得失。平台建设者需通过榜样案例、联合培训、年度奖励等方式,强化团队凝聚力,塑造跨界协同的坚实底色。

(三)从技术到落地:完善合意空间的操作路径

为将上述策略贯穿于实际项目,我们可依据职业教育知识创制的工作流程,对“前端—中端—后端”进行分段部署,最终形成从选题到成果应用的全周期合意生态。

1.前端:共同选题与过程监管

一是共建议题库,对接多方需求。平台可综合院校、企业、行业协会等多重信息源,形成产教融合、校企合作、岗课赛证等经典或热门“职业教育研究议题库”,并与学者的研究兴趣相匹配。学者甄选目标后,编辑团队组织专家和技术顾问评估可行性,标定潜在应用场景,及时遴选适合合作的伙伴。二是签署项目意向书,明确权益与责任。一旦确认选题与合作意向,学者与编辑及可能的其他伙伴(企业、院校等)需就经费投入、知识产权、研究周期、成果发布渠道等达成书面协议,为后续共建扫清潜在障碍。三是定期汇报,多方参与评议。研究过程中设置关键节点,定期开展汇报会或工作坊。编辑可就文献合法性、数据真实性、人工智能使用合规等提出审核意见,企业或院校则就实践对接提出建议。学者据此逐步修订方向,保持研究始终贴近应用端需求。

2.中端:多媒介创作与技术支持

一是组建“多媒介联合工作室”。在项目中期,平台可汇集视频制作、动画设计、数据可视化、人工智能技术顾问等多方专业力量,由编辑统筹,与学者合力打磨更生动的成果展现方式,最大化提升职业教育研究的形象化呈现效果与实操价值。二是人工智能辅助与人工审核相结合。在文本、图像或数据处理环节,引入人工智能工具进行初步分析或生成,但必须辅以专家的二次审读、矫正与把关。平台可设立“人工智能内容质控”流程,对关键论点或敏感信息进行复审,保证最终成果的准确性与学术严谨度。三是线上多平台预发布与互动。在终稿出炉前,可先将部分研究结论或多媒介产品于合意平台、社会化媒体或企业内网进行试投放,广泛收集用户反馈。编辑负责梳理意见,协助学者对作品进行二次甚至多次迭代修改,力求臻于完善。

3.后端:落地转化与持续反馈

一是联动产业伙伴与教育机构。若研究成果具备实践价值,平台应主动联系有需求的企业,引导其将新研究应用到真实培训环节。亦可在职业院校进行试点或开设示范课,编辑团队负责记录实施过程并收集第一手反馈数据。二是举办成果推广会与跨界沙龙。学者、编辑、企业和院校可共同策划成果发布活动,线上线下同步推进。在现场,学者讲解理论依据,企业或院校演示实际运用效果,编辑则负责媒体报道、社交网络传播与后续项目对接,让研究真正融入社会视野。三是数据跟踪与二次开发。研究落地后所产生的技术数据、使用评价与学员反馈,皆可通过合意平台进行持续收集与分析。学者可据此开展新一轮研究,形成“应用—评估—再创新”的良性循环;编辑可再次策划媒体宣传或出版新形式的成果,将研究的影响力一步步拓展。

四、迈向面向未来的“学者—编辑”合意空间

综上所述,我们从人工智能时代对知识生产生态带来的深层冲击起笔,探讨为何职业教育研究格外需要“学者—编辑”联手共建的合意空间;接着分析了海内外实践案例,并围绕“拓展条件—拓展动力—拓展技术”三大难点进行了深入剖析,揭示了学者与编辑双方在合意过程中的障碍与痛点。最终,提出

了一系列包含制度构建、技术应用与文化塑造在内的综合举措,期冀为后续深化合意空间的拓展与运行提供可循路径。

着眼未来,合意空间并非止步于单纯的研究或出版服务平台,而是一个更大范围内跨越学术、产业、传媒与社会公众的多维共创网络。在此多维交融的场域中,学者能够更有效地拥抱人工智能所带来的海量信息与自动化便利,亦能凭借编辑之力将知识更快、更稳地传递至行业与社会;编辑则摆脱传统被动角色,得以化身项目策划者、资源整合者与价值创造者^①。对于以实践应用为导向的职业教育研究而言,这种合意空间将于理论与技能需求之间搭建稳定通途,使创新思想转化为切实可行的产业助力与教学助推。然而,正如文中屡次强调,合意空间的养成绝非一蹴而就,它是一场需要各方耐心、投入与信念的系统工程。唯有在政策面、大众面、技术面、文化面等多重层次协同推进,方能为其提供丰沃土壤;唯有长期的实践探索与不断修正,才能使其在职业教育领域生根开花,惠及更为广大的社会群体。

随着越来越多的学者与编辑、院校与企业乃至社会组织加入这场知识创制的宏大乐章,我们有理由期待:人工智能时代下的职业教育研究,定能在合意空间的孕育下完成华丽蜕变,激发出更蓬勃的创新活力与社会价值。在此壮阔前景中,曾被认为“上下游”关系的学者与编辑,将联袂走向舞台中央,成为点亮知识火炬、放大教育光芒的主要力量,让职业教育研究与时代同行,更与未来共鸣。

Expansion for the “Scholar-Editor” Consensus Space in Serving Vocational Education Knowledge Creation in the Era of Artificial Intelligence

BI Le

(Information Center for Social Sciences, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: Amid the surge of artificial intelligence, the creation of vocational education knowledge faces both opportunities—such as massive information availability and multimodal expression—and challenges, including risks of academic misconduct and insufficient implementation of research outcomes. This paper explores core issues in data sharing, platform collaboration, rights distribution, and AI-generated content quality control from three dimensions: “expansion conditions, expansion motivation and expansion technologies.” It proposes collaborative strategies such as improving academic evaluation, deepening project integration, building cross-media studios, and reinforcing feedback loops to cultivate a sustainable “scholar-editor” consensus space. Through systematic coordination in policy, resources, technology and culture, scholars and editors can engage in deep interdisciplinary interactions and iterative outcomes, bridging the critical link between theory and practice. In turn, enhances the alignment of vocational education research with industry demands, injecting new momentum into skill development and societal progress, and further driving talent advancement. Within this framework, the authors call for collective efforts to foster an innovation ecosystem for vocational education knowledge.

Key words: artificial intelligence; vocational education; scholar-editor; knowledge creation; consensus space; collaborative construction

(责任校对 张伟平)

^①郝振省:《人工智能与编辑业务》,《出版发行研究》2024年第9期。