

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2025.06.021

# 全球文明倡议重塑人类文明发展新范式

唐浩瑜

(中南大学 马克思主义学院,湖南 长沙 410083)

**摘要:**亨廷顿的“文明冲突论”将文明差异视为国际冲突根源,本质上延续了西方中心主义的逻辑,既忽视经济利益、政治博弈等现实动因,又遮蔽同一文明内部冲突及文明动态融合的可能,沦为维系美国霸权的理论工具。习近平总书记顺应时代潮流提出全球文明倡议,实现了文明观、价值观和实践路径三个层面的超越,依托多边合作机制、数字技术赋能及多元主体协同,推动文明交流互鉴。该倡议为破解全球治理赤字提供了中国方案,既直面文明差异的现实性,又激活文明互鉴的创造性,在消解隔阂、强化合作中重塑人类文明发展新范式,为世界和平与可持续发展注入新动能,彰显中国参与全球治理的智慧与担当。

**关键词:**全球文明倡议;“文明冲突论”;人类文明发展新范式

**中图分类号:**D616

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2025)06-0185-08

自美国政治学家塞缪尔·亨廷顿提出“文明冲突论”以来,文明冲突一直是全球各国关注的热点问题之一。随着冷战结束,世界政治中的民族矛盾及种族冲突凸显,这成为两极格局瓦解后世界局势发展的一个显著特点。如1994年发生在卢旺达的种族大屠杀、2003年以来的达尔富尔冲突、2011年开始的叙利亚内战与库尔德问题以及2023年11月爆发的新一轮巴以冲突,似乎进一步印证了亨廷顿的“文明冲突论”。这些冲突再次提醒国际社会,文明之间的差异与冲突已成为影响世界和平与稳定的重要因素之一,需要国际社会共同努力加以应对。当今世界,随着经济全球化的深入发展,各国各地区日益形成联系紧密的命运共同体。与此同时,全球性问题不断涌现,给原本脆弱的全球治理体系带来了极大挑战,全球治理赤字亟待化解。人类文明发展进程正处于一个关键的十字路口,迫切需要一套新的全球治理方案用以应对日益复杂的国际形势。2023年3月15日,习近平总书记在北京举行的中国共产党与世界政党高层对话会上发表的主旨演讲中指出:“在各国前途命运紧密相连的今天,不同文明包容共存、交流互鉴,在推动人类社会现代化进程、繁荣世界文明百花园中具有不可替代的作用。在此,我愿提出全球文明倡议。”<sup>①</sup>这一倡议的提出标志着中国为完善全球治理体系贡献出新的中国智慧;这一倡议的落实将有力推动解决世界文明发展所面临的难题,促进各国文明之间的交流与互鉴,构建人类命运共同体。

## 一、“文明冲突论”的主要论点及其局限

西方思想界及其社会认知中对文明认识发展的历史逻辑,其本质是权力结构、资本逻辑与全球秩序互动的产物。18—19世纪殖民扩张时期,西方启蒙理性与进化论结合,催生文明等级论,以基督教信仰或西式制度为标准把世界划分为“野蛮”“蒙昧”“文明”等级,把非西方国家定义为“落后”,将基督教信仰或西式制度置于“文明”道德制高点,为殖民掠夺披上“文明使命”的道德外衣。如19世纪英国地理学家亚当斯的三级划分法直接服务于殖民扩张。冷战时期(1947—1991年),美国主导的现代化理论塑

收稿日期:2025-07-02

基金项目:湖南省研究生科研创新项目(CX20240161);中南大学研究生自主探索创新项目(2024ZZTS0039)

作者简介:唐浩瑜(1996—),男,湖南郴州人,博士生,主要从事习近平新时代中国特色社会主义思想研究。

①习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,人民出版社2023年版,第7—8页。

造文明普世论,罗斯托将西方发展模式设定为普世模板,福山更宣称自由主义是“历史终结”,其实质是反映了美国霸权本质。20世纪80年代末90年代初,东欧剧变、苏联解体宣告冷战结束。面对冷战结束后世界秩序的走向,亨廷顿秉持一贯的西方文明认知,认为除了政治、经济、军事和科技等传统因素外,文明差异也应被视为导致国家间竞争与冲突的一个重要因素。1993年,亨廷顿在《外交》杂志上发表了《文明的冲突?》一文,正式抛出了“文明冲突论”。1996年,他将该文扩展为《文明的冲突与世界秩序的重建》一书,具体阐释了“文明冲突论”。

### (一)“文明冲突论”的主要论点

亨廷顿认为,“文明和文化都涉及一个民族全面的生活方式,文明是放大的文化”,“文明是对人最高的文化归类,是人们文化认同的最广范围,人类以此与其他物种相区别”<sup>①</sup>,是由语言、历史、宗教、习俗、体制等多种因素共同构成的。按照他所定义的文明,他提出了中华文明、日本文明、印度文明、伊斯兰文明、东正教文明、西方文明、拉丁美洲文明、非洲文明(可能存在的)八种文明类型<sup>②</sup>。亨廷顿认为,这些文明间的差异是根本性的且难以调和,在这些不同文明之间存在的地理交界处形成了文化断层线(the cultural fault lines),未来世界的重大冲突将会沿着这些文化断层线展开,预示着未来的国际冲突将主要围绕不同文明的国家和集团展开。

亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中提出,冷战后世界冲突的根源不再是意识形态,主宰全球的将是“文明的冲突”。主要体现在以下几个方面:一是文明差异是根本性的,它比政治、经济和意识形态的差异更为深刻和持久。不同文明在价值观、信仰、生活方式等方面存在巨大的差异,这些差异容易引发误解、偏见和冲突。二是经济全球化和区域化发展,使得不同文明之间的接触和交流日益频繁,这在一定程度上加剧了文明之间的冲突。他指出:“世界正从根本上变得较多现代化和较少西方化。”<sup>③</sup>三是冷战结束后,民族国家地位相对下降,而文明地位相对上升。人们对文明的认同感和归属感增强,更愿意以文明为单位来划分阵营和寻求支持。这种情况下,文明之间的冲突更容易引发国际政治动荡。然而,不管非西方社会对西方化的态度如何,现代化趋势是世界历史发展潮流,这便使得一个局面不得不形成:“西方的衰落和其他权力中心的兴起正在促进全球本土化和非西方文化的复兴进程。”<sup>④</sup>所以说强行将文明划分为西方文明和非西方文明本身就将文明冲突化了。他还断言,在现代化过程中,不同区域的文明冲突正易发、多发。

在文明冲突的表现形式上,亨廷顿认为主要有两种类型。一是不同文明国家或集团间的“断层线冲突”。这种冲突通常发生在不同文明的接壤地区,由于文化、宗教、民族等方面的差异,这些地区容易成为冲突热点。他认为,“未来的危险冲突可能会在西方的傲慢、伊斯兰国家的不宽容和中国的武断的相互作用下发生”<sup>⑤</sup>。二是不同文明核心国家间的冲突。这些核心国家在各自的文明中具有重大影响力,它们之间的冲突往往会引发相关文明之间的对抗。

亨廷顿对未来世界秩序重建提出了自己看法,“世界秩序要么将建立在文明的基础上,要么将成为空中楼阁……文化的共性使核心国家对成员国及外部国家和机构的领导和强加秩序的作用合法化”,“当文明缺少核心国家时,在文明内部建立秩序或者在文明之间通过谈判建立秩序的问题就变得更加棘手”<sup>⑥</sup>。他认为,凡是有核心国家存在的地方该地区就会因为文化的共性而变得稳定。这其实意在说明,要有如美国一样建立在先进的科技和经济基础上的文明核心来维护国际秩序的稳定,反映了亨廷顿“西方中心论”思想。

### (二)“文明冲突论”的局限

“文明冲突论”虽然在国际上引起了广泛关注,但该理论存在着诸多内在矛盾和局限性,难以全面、

①塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第20、第22页。

②塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第24—26页。

③塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第57页。

④塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第71页。

⑤塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第161页。

⑥塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第136页。

准确地解释和解决当今世界的复杂问题。

一是“文明冲突论”将文明差异视为国际冲突的主要根源,忽视了利益冲突等更为重要的因素。“伊斯兰国家和中国拥有与西方极为不同的伟大的文化传统,并自认其传统远较西方的优越。在与西方的关系中,随着其权力和自我伸张性的增强,它们与西方在价值观念和利益方面的冲突日益增多和加剧。”<sup>①</sup>根据英国国际战略研究所《2023 年武装冲突调查》,全球冲突数量增加和冲突强度加剧,反映了国家利益在国际冲突中的根本作用。以中东地区为例,以色列与阿拉伯国家间冲突,固然有宗教和文化差异背景,但更为关键的是领土争端、资源竞争及地缘政治利益碰撞。以色列建国后,通过多次中东战争占领了巴勒斯坦大部分土地以及周边阿拉伯国家的部分土地,引发了阿拉伯国家的强烈不满。同时,中东地区丰富的石油资源也使得各国在资源分配和利益争夺上存在矛盾。这些利益冲突才是导致该地区冲突不断的核心原因,而文明差异只是其中的一个方面,不能将其夸大为冲突的主要根源。

二是“文明冲突论”忽视了同一文明内部的冲突。同一文明内部也会发生各种冲突,这些冲突的原因往往与政治、经济、领土争夺等因素有关,而并非文明差异。在欧洲历史上,基督教文明内部国家间爆发了多次战争,如英法百年战争、三十年战争、拿破仑战争等。2022 年以来的俄乌军事冲突也是在同一文明内部两个国家之间爆发的。这些冲突的根源主要是领土争端、政治角力、地缘政治及经济利益矛盾,而非文明差异。

三是“文明冲突论”认为不同文明间的差异是不可调和的,忽视了文明动态发展和相互融合的可能性。事实上,文明是一个动态发展的概念,随着时间推移和交流增加,不同文明间会相互影响、相互借鉴,并且实现不同程度融合与发展。自近代以来中国吸收了来自西方的宗教、艺术、科技等元素,促进了自身文明发展。全球化浪潮下,各文明间交流愈发紧密,文化融合之势愈发显著。由此可见,文明之间并不是对立和冲突的,可以通过交流、合作实现共同发展。

“文明冲突论”本质上是西方中心主义文化观与世界观,为西方对非基督教文化实施政治干预乃至武力行动、实现利益掠夺提供理论支撑与借口,暗含霸权逻辑。当美国需要向某个国家发难或挑起地区冲突时,“文明冲突论”便成为美国政府说服国内民众的说辞或概念化隐喻,以此来系统地掩盖真实企图。同时反映出国际新形势下西方的焦虑,亨廷顿从西方中心论出发,觉察到过去以西方为中心的文化建制正在衰落,殖民制度崩溃,各民族文化独立性增强。

## 二、全球文明倡议对“文明冲突论”的多维超越

习近平在亚洲文明对话大会上的讲话中指出:“国际形势的不稳定性不确定性更加突出,人类面临的全球性挑战更加严峻,需要世界各国齐心协力、共同应对。”<sup>②</sup>作为中国提出的最新国际治理理念,全球文明倡议的核心在于突破西方中心主义的“文明冲突论”框架,为全球文明发展提供了新范式。

### (一) 理念超越:从冲突对抗到交流互鉴

“文明冲突论”秉持冲突性文明观,将文明差异无限放大,宣扬文化差异带来的冲突。亨廷顿认为不同文明之间有着不可调和的矛盾,文明差异将导致国际冲突加剧,他认为文明是一种独立并且封闭的存在,忽视了文明间相互联系、相互影响与相互融合的可能性。文明冲突理论用静止观点和单一视角来看文明,容易引起不同文明间的恐惧和排斥,加剧不同文明间紧张关系。在这种文明观指导下,美西方又抛出了“修昔底德陷阱”,认为新兴强国必然与守成大国发生冲突。

与之相比,全球文明倡议提出:“尊重世界文明多样性,坚持文明平等、互鉴、对话、包容,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越。”<sup>③</sup>这一理念打破了文明冲突论中文明对立的狭隘观念,为不同文明交流与合作打开了全新思路,强调了不同文明平等性、包容性和相互学习的重要性,主张通过文明交流互鉴,实现不同文明和谐共处与共同发展;主张每一种文明对全球文明

<sup>①</sup>塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社 2020 年版,第 163 页。

<sup>②</sup>习近平:《深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体:在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲》,人民出版社 2019 年版,第 2 页。

<sup>③</sup>习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,人民出版社 2023 年版,第 8 页。

而言都有其独特价值和贡献,不存在高低优劣之分,都应得到平等的尊重和对待。不同文明间应相互欣赏、相互借鉴,在交流中取长补短,在互鉴中共同进步。全球文明倡议所倡导的包容性文明观,体现了对人类社会发​​展规律的深刻把握。在人类历史的长河中,不同文明交流与融合始终是推动文明进步的重要力量。“不同国家、地区、民族,不同历史、宗教、习俗,彼此交相辉映、相因相生,共同擘画出这个精彩纷呈的世界。”<sup>①</sup>在古代,丝绸之路的开辟,促进了东西方文明交流互鉴,使得中国的丝绸、瓷器、茶叶等商品传入西方,同时也将西方的宗教、艺术、科技等成果引入中国,极大地丰富了双方的物质精神生活。近代“西学东渐”浪潮使中国接触到了西方的科学技术、政治制度和思想文化,推动了中国现代化进程。古代丝绸之路与近代“西学东渐”对中华文明的影响,远超出器物层面的物物交换,实质上引发了中国社会从价值观念到制度体系的深层变革。这种变革呈现出渐进式重构与断裂式转型双重特征,共同塑造了中华文明现代形态。当前全球文明倡议倡导下的文明交流互鉴,正在新的历史维度延续这种转型逻辑,构建更具包容性的现代文明范式。然而,文明冲突论二元对立思维却将这些积极交流与合作掩盖,只看到不同文明差异和冲突,抹除文明多样性丰富内涵。全球文明倡议正是基于对历史经验的总结和对人类文明发展趋势的洞察,弘扬平等、互鉴、对话、包容的文明观,为世界文明的发展指明了正确方向。

## (二)价值超越:从“西方中心论”到全人类共同价值

“文明冲突论”背后所隐含的是“西方中心论”与“西方优越论”,其深植于西方历史发展与文化传统。从古希腊、古罗马文明兴起到中世纪基督教文明扩散,再到近现代西方资本主义全球性扩张,逐步孕育出一种自我中心的认知范式。在这样的文明范式中,西方文明将其价值观念、政治体制及生活方式奉为普遍适用准则,认为其他文明应向西方文明靠拢,全盘照搬其价值观与发展模式<sup>②</sup>。亨廷顿强调文明间的对立,但不自觉流露出西方中心主义价值取向。“一个多文明的美国将不再是美利坚合众国,而是联合国……摒弃美国信条和西方文明就意味着美利坚合众国的终结。”<sup>③</sup>亨廷顿将西方文明视为世界文明核心,对其他文明秉持偏见与歧视,将非西方文明视为潜在威胁,并试图通过文明冲突论来维护西方主导地位,把批判矛头对准中华文明,用静止的、片面的观点指出中华文明内部冲突而忽视其固有的兼容并蓄、求同存异发展主流:“历史上,中国自认为是兼容并蓄的。”“中国政府把中国大陆看作是中华文明的核心国家,所有其他华人社会都应倾向于它。”<sup>④</sup>他指责中华文明从一开始就带有权威的、侵略扩张的色彩,认为中国人从未明确地区分国内与海外事务,把中华文明因自身的成熟、强大而对周边国家所散发出的强烈感召力,以及跟其他文明正常的文化、技术、商贸交流等同于美国式的文化入侵,回避“中华文明是在同其他文明不断交流互鉴中形成的开放体系”<sup>⑤</sup>事实。他认为“中国的霸权将减少东亚的不稳定和冲突,将削弱美国和西方在此的影响,迫使美国接受它在历史上曾经试图防止的事情:世界上的一个关键地区由另一个大国主宰”<sup>⑥</sup>,不仅对中华文明中蕴含的“天下观”及对周边民族、国家的带动作用视而不见,还用富有影射意味的口吻散播“中国威胁论”,故意诱导激发美国民众及中国周边国家民众的仇华情绪,其本意是为美国新保守势力固守的文化霸权代言。

亨廷顿将中华文明描绘为对西方文明的威胁,本质上是冷战思维在文明领域的投射。随着人类命运共同体理念深化发展,全球文明倡议秉持全人类共同价值为解构这种文明偏见提供了全新视角。“各国历史、文化、制度、发展水平不尽相同,但各国人民都追求和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。”<sup>⑦</sup>该价值观是中国共产党领导集体基于对人类社会发​​展规律深刻认识和​​对当今世界发展趋势的准确把握。“全人类共同价值不仅承认各个国家各个民族各个时代都有自己的价值观念,而

①《习近平外交演讲集(第2卷)》,中央文献出版社2022年版,第233页。

②靳凤林:《全球史观视域下的人类文明新形态》,《云梦学刊》2024年第2期。

③塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第282页。

④塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第146—147页。

⑤习近平:《深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体:在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲》,人民出版社2019年版,第9页。

⑥塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪等译,新华出版社2020年版,第213页。

⑦习近平:《加强政党合作共谋人民幸福——在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话》,人民出版社2021年版,第4页。

且主张把全人类共同价值与各国人民的价值追求有机统一起来,不断培育具有广泛文化共识和情感共鸣的全球共同价值,成为推动人类文明进步最基本最持久的精神力量。”<sup>①</sup>全人类共同价值强调尊重不同文明对其价值内涵的认识,倡导各国在相互尊重、平等相待基础上开展交流与合作。这种包容理念有助于打破文化隔阂,促进不同国家和民族相互理解和信任。在国际合作中,不同国家文化背景和价值观念可能存在差异,虽然可能会导致合作中的误解和冲突。然而,全人类共同价值提出,为各国提供了一个共同价值框架,使各国能够在这个框架内寻求共同利益,化解分歧。中国与东盟国家在文化、宗教等方面存在差异,但通过共同弘扬全人类共同价值,双方在经济、政治、人文等领域开展了广泛合作,建立了紧密伙伴关系,共同推动了地区和平与发展。

“文明冲突论”将文明差异武器化,掩盖了全球化时代人类利益深度交融的关系。中华文明以全人类共同价值为指引,通过和平发展、包容互鉴、推动公平正义,证明了不同文明完全可以在差异中共存、在合作中共赢。人类面临的真正挑战不是文明对立,而是如何携手应对环境与生态危机、全球治理赤字、文明记忆消退、不平等不公平不平衡发展等共同威胁——这恰恰需要超越“冲突叙事”,回归全人类共同价值实践智慧。

### (三) 实践超越:从分裂对抗到合作共赢

文明冲突论在实践中容易导致国际社会陷入分裂对抗,而全球文明倡议则为推动国际人文交流合作、构建人类命运共同体提供了新实践路径,推动从分裂对抗到合作共赢的超越。

全球文明倡议在实践路径上的创新体现在对文明传承与创新关系的深刻认识,主张实现文明传承与创新的辩证统一。文明传承是文明发展根基,每一种文明都承载着一个国家和民族的历史记忆、价值观念和文化基因,是其独特身份象征。然而,在全球化和现代化的浪潮中,文明传承面临着诸多挑战,如西方文化冲击、现代生活方式改变等。如果一味地守旧,不进行创新,文明就会失去活力,难以适应时代发展。因此,全球文明倡议强调在保护传统文化基因同时,积极推动文明创新发展。习近平指出:“中华文明五千多年发展史充分说明,无论是物种、技术,还是资源、人群,甚至于思想、文化,都是在不断传播、交流、互动中得以发展、得以进步的。要用文明交流交融破解‘文明冲突论’。”<sup>②</sup>在全球文明倡议指引下,各国认识到在全球化时代,人类面临着诸多共同挑战,很多问题不是单个国家能够独自解决的,需要各国携手合作。在当前国际格局中,加强国际人文交流合作已成为践行全球文明倡议重要途径。中华文明在长期发展过程中,一直秉持着“守正创新”理念,为世界文明发展提供了宝贵经验。与文明冲突论对非西方文明“他者化”叙事不同,全球文明倡议肯定了各国文明独特价值和发展潜力,鼓励各国在传承自身文明基础上创新,激发文明内生动力。

亨廷顿认为不同文明间存在不可调和的矛盾和冲突,各国在处理国际关系时容易陷入对立思维,在传统全球治理理论中往往侧重于政治、经济、军事等硬实力考量。这种观点忽视了文明交流互鉴在全球治理中的独特作用。事实上,随着全球化深入发展,全球性问题日益复杂多样,如气候变化、恐怖主义、公共卫生危机等,这些问题的解决不仅需要政治和经济手段,更需要不同文明间协同合作。而西方国家在文明冲突论影响下,常将非西方文明国家视为潜在对手或敌人,采取遏制、打压等策略。在当前国际政治舞台上,一些西方国家以所谓的“文明差异”为借口,对其他国家进行政治干涉和军事干预,导致地区局势紧张和不稳定。在经济领域,文明冲突论也可能引发贸易保护主义和经济制裁,破坏全球产业链和供应链稳定,阻碍世界经济健康持续发展。而全球文明倡议超越了亨廷顿“文明对抗主导国际政治”论断,将文明交流互鉴视为全球治理建设性力量,对全球治理文明维度进行了重构,全球文明倡议通过推动联合国文明联盟(UNAOC)、金砖国家人文交流机制等平台建设,将文明因素纳入全球治理,为破解全球性问题提供了多元有效方案。通过这些平台建设及其实践,全球文明倡议为全球治理注入了新活力,推动了全球治理体系变革完善,全球治理更加符合人类文明发展趋势。

<sup>①</sup>吴志成:《促进人类文明进步的中国方案》,《光明日报》2023年4月24日。

<sup>②</sup>习近平:《把中国文明历史研究引向深入增强历史自觉坚定文化自信》,《求是》2022年第14期。

### 三、全球文明倡议的实践路径

在世界百年未有之大变局下,全球治理体系面临文明交流互鉴不畅、价值共识消解等深层挑战,传统文明对话机制局限性日益凸显。全球文明倡议作为当今世界文明治理创新理论框架,其“四个倡导”为文明交流互鉴实践提供了指引,为破解文明隔阂、构建人类命运共同体提供了全新范式。党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》,要求“建设全球文明倡议践行机制”。这不仅关乎倡议自身效能发挥,更是推动全球文明治理从理念共识迈向制度创新、从价值倡导转向行动协同的关键环节,也体现了人类社会现代化进程必然要求。

#### (一) 构建多层次社会认同机制凝聚全球共识

构建多层次社会认同机制是推动全球文明倡议实践的关键环节,有助于增强国际社会对全球文明倡议的认同和支持。通过身份认同、利益认同和情感认同机制,我们可以从不同层面、不同角度促进国际社会和各国人民认同全球文明倡议,进而积极践行全球文明倡议。

身份认同机制旨在帮助人们明确自身在全球文明倡议中的角色和定位,使他们认识到践行全球文明倡议是符合自身身份的正确选择。在全球化背景下,每个人都既是本国文明传承者和弘扬者,也是全球文明参与者和建设者<sup>①</sup>。借助教育交流等途径,培育全球公民意识,使人们深刻认识到自身与全球文明之间是不可分割性的关系,进而强化对全球文明倡议认同与共鸣。开展国际学生交流项目,让各国学生在交流中了解不同文明魅力,认识到自己在促进文明交流互鉴中的责任和使命,从而更加积极地支持倡议实施落地。

利益认同机制强调全球文明倡议与主体利益一致性。尊重世界文明多样性不仅符合个体利益、政党利益、民族利益和国家利益,更是对人类社会共同利益的维护。从个体视角审视,多元文明交融互鉴能够极大地充盈个人精神世界,开阔视野,为个人成长与发展开辟更多可能。在文化领域,人们可以欣赏到来自不同国家和地区优秀文学、艺术作品,从中汲取灵感和智慧,提升自己文化素养和审美水平。就国家层面而言,主动融入全球文明倡议,深化国际文明交流与合作,不仅能推动本国文化事业和产业蓬勃发展,增强文化软实力,还能有效拓展国际市场,为经济繁荣注入强劲动力。从人类社会整体利益来看,全球文明倡议旨在促进不同文明之间交流与互鉴,以共同应对全球性挑战。这一倡议不仅有助于推动世界和平与发展,而且关系到全人类福祉,是构建人类命运共同体的重要一步。

情感认同机制关注个体和群体社会心理需求,强调人类文明是凝聚世界各族人民精神纽带。唯有通过文明交流、文明互鉴、文明包容,才能弥补文明隔阂、文明冲突、文明优越带来的情感伤害,增进世界人民对不同文明的理解和认同。不同文明间友好交流犹如桥梁,能够消融误解与偏见,加深友谊与信任。通过举办跨国文化交流活动,诸如文化年、友好城市交流等,各国人民得以亲身体验异域文明独特魅力,从而加深相互理解和情感纽带。

#### (二) 多维协同创新搭建全球对话合作网络

搭建全球对话合作网络,是践行全球文明倡议的关键,能有力推动不同文明间广泛交流与深度合作。这一网络应涵盖政府、民间组织、企业、学术机构等多个主体,涉及文化、教育、科技、艺术、环保等多个领域,形成全方位、多层次、宽领域文明交流格局。

在文化领域,举办中外文化交流年、文化和旅游年、欢乐春节、合拍影视作品以及“艺汇丝路”访华采风等交流活动,以及自2001年起已连续举办22年覆盖全球100多个国家的“欢乐春节”活动<sup>②</sup>,成为中国与世界各国人民共享中华文化魅力的重要平台。各国可以在文化交流中心展示本国文化遗产、艺术作品、传统手工艺品等,让世界人民领略不同文化的独特魅力。还可以开展文化产业合作项目,共同开发文化产品,推动文化产业国际化发展。文化企业跨国界携手,共同打造电影、电视剧、音乐作品等,融合多元文化精髓,创作出享誉全球的文化精品,深化国际文化交流与融合。

<sup>①</sup>王科捷:《马克思恩格斯文明观视域下人类文明新形态的价值意蕴与建设路径》,《常州大学学报(社会科学版)》2025年第2期。

<sup>②</sup>《2023年“欢乐春节”全球活动启动》,《中国文化报》2023年1月16日。

教育领域是文明交流的重要阵地。搭建全球教育合作网络,开展国际学生交换项目、学术合作研究、教师培训等活动,有助于培养具有国际视野和跨文化交流能力人才。各国高校加强合作,开展联合培养研究生项目、学术交流访问活动等,让学生有机会接触不同国家教育资源和学术氛围,拓宽学术视野,提高综合素质。构建国际教育交流平台,实现教育资源共享,促进教育理念与方法深度交流与持续创新。通过在线教育平台,各国学生可以学习其他国家的课程,了解不同国家的文化和知识,促进教育国际化发展。

科技领域合作对于推动全球文明进步具有重要意义。建立国际科技合作网络,促进各国在科技创新、科技成果转化、科技人才培养等方面合作。各国科研机构和企业联合开展科研项目,共同攻克全球性科学难题,推动科技创新与发展。当今数字化时代,人工智能、大数据等先进技术为文明交流带来了前所未有机遇,各方使用新技术、新媒体构建新平台新机制,丰富文明交流手段,尤其是通过数字传播技术在文化、艺术、教育、体育等领域搭建了众多交流共享平台<sup>①</sup>,利用这些技术搭建新媒体平台,能够极大地推动各地区文明数字化展示与传播,为全球文明倡议实现注入新活力。

为确保全球对话合作网络顺畅运行,构建一套完善的协调机制与保障体系显得尤为关键。设立专门协调机构,负责统筹协调各主体、各领域之间合作,解决合作过程中出现的问题和矛盾。建立资金保障机制,通过政府投入、企业赞助、国际捐赠等多种渠道筹集资金,为合作项目开展提供资金支持。加强知识产权保护,制定相关法律法规,保障各国在合作过程中的知识产权权益,促进知识和技术共享与传播。搭建全球对话合作网络,将充分调动各方面积极性和创造性,促进不同文明之间的深度交流与合作,共同推动全球文明繁荣与发展。

### (三) 激发多元主体参与全球文明共建

一是发挥政党和政府引领作用。各国政党作为重要的政治组织,在全球文明倡议实施过程中发挥着至关重要的引领方向和凝聚共识作用。

中国共产党作为当今世界上最大的政党,在百年奋斗历程中积累了丰富宝贵的历史经验,为全球文明发展提供宝贵智慧和借鉴。在国内,中国共产党始终坚持以人民为中心的发展思想,致力于促进各民族间团结和谐,推动不同地区、不同文化之间交流与融合。在处理民族关系方面,中国共产党坚持民族平等、民族团结和各民族共同繁荣基本原则,实施一系列政策措施,如民族区域自治制度、对口支援民族地区等,促进了各民族文化遗产与发展,实现了各民族间和睦相处、和衷共济、和谐发展。在国际上,中国共产党积极与世界各国政党开展交流与合作,举办中国共产党与世界政党高层对话会等活动,搭建起全球政党交流合作平台,与各国政党共同探讨全球文明发展重大问题,分享中国在文明建设方面的成功经验,为推动全球文明交流与合作贡献中国力量。

各国政府在践行全球文明倡议中承担着统筹协调和引导重要职责,将全球文明倡议纳入国家发展战略和对外政策体系是实现这一目标的关键举措。作为积极推进全球文明倡议的中国政府,通过制定相关政策法规,为文明交流与合作提供制度保障,加大对文化交流、教育合作、科技创新等领域支持,推动不同文明间的交流与合作。在文化交流方面,中国政府支持举办各类国际文化活动,向世界展示中国文化独特魅力,同时也积极引进国外优秀文化成果,丰富国内文化市场,促进了中外文化交流与互鉴。在教育领域,中国政府推动实施“一带一路”教育行动,加强与沿线国家的教育合作,开展学生交换项目、教师培训、学术交流等活动,培养了大批具有国际视野和跨文化交流能力人才,为文明交流奠定了坚实人才基础。截至2025年10月,我国有551个城市与五大洲的1905个城市建立了3140对友好城市(省州)关系<sup>②</sup>。

二是调动民间社会力量。充分调动民间社会力量,鼓励企业、智库、青年等群体积极参与全球文明倡议实践,是推动全球文明交流与合作的重要途径。

企业作为经济活动主体,在全球文明倡议实施中具有独特优势和作用。通过参与国际合作项目,企

<sup>①</sup>胡正荣:《推进中外文明交流互鉴》,《人民日报》2022年9月7日。

<sup>②</sup>《全国国际友好城市情况综述》,中国人民对外友好协会,2025-11-17, [https://cpaffc.org.cn/index/friend\\_city/](https://cpaffc.org.cn/index/friend_city/)。

业可以将不同国家和地区的文化元素融入产品研发生产、服务,促进文化传播与交流。许多跨国企业在全中国范围内开展业务,它们在不同国家设立分支机构,雇佣当地员工,不仅促进了经济发展,也促进了不同文化间交流与融合。中国企业在海外投资建设工厂时,注重与当地社区沟通与合作,尊重当地文化习俗和宗教信仰,积极参与当地公益事业,增进了当地民众对中国文化的了解和认同,同时也提升了企业国际形象。

智库作为思想库和智囊团,能够为全球文明倡议提供智力支持,通过开展研究、举办论坛等方式,为文明交流与合作提供理论指导和政策建议。智库深入研究不同文明间差异与共性,分析文明交流历史经验和现实挑战,为政府和企业提供有针对性的决策参考。一些国际知名智库经常举办关于全球文明发展学术论坛和研讨会,邀请各国专家学者共同探讨文明交流与合作重要问题,通过思想碰撞和交流,为解决全球性问题提供新思路新方案。中国智库参与国际合作,与国外智库开展联合研究项目,分享中国在文明建设方面的实践经验,为推动全球文明倡议实施贡献智慧。

青年群体作为推动社会前进的最活跃力量,是全球文明交流与合作的关键推动者。国家积极倡导青年参与国际交流活动,培育其全球视野及跨文化交流能力,进而促进不同文明间的相互理解与友谊。实施青年志愿者活动、国际学生交流计划等项目,为青年群体提供更广阔的了解世界和自我展示的平台,使他们在交流过程中深化对多元文明认知与尊重。众多国家高等教育机构已启动国际学生交换项目,使学生得以亲历他国学习与生活,深入体验异国文化与风俗,于交流中结交国际友人,拓宽个人视野。同时,青年志愿者踊跃参与国际援助与文化交流,以实际行动传递友谊与合作信号,为推动全球文明交流与合作贡献青春力量。

## The Global Civilization Initiative Reshapes a New Paradigm for the Development of Human Civilization

TANG Haoyu

(School of Marxism Studies, Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract:** Huntington's "Clash of Civilizations" theory posits civilizational differences as the root cause of international conflict, essentially perpetuating a Western-centric logic. It overlooks practical drivers, such as economic interests and political manoeuvring, while obscuring intra-civilizational conflicts and the potential for dynamic civilizational integration. This reduces the theory to a tool for sustaining American hegemony. Xi Jinping, General Secretary of the CPC Central Committee, has proposed the Global Civilization Initiative in response to the trends of our times. This initiative transcends existing frameworks at three levels, i. e. perspectives on civilization, values, and practical pathways. By leveraging multilateral cooperation mechanisms, digital technology empowerment, and multi-stakeholder collaboration, it promotes exchanges and mutual learning among civilizations. This initiative offers a Chinese solution to addressing the global governance deficit. It confronts the reality of civilizational differences while invigorating the creativity of mutual learning among civilizations. By dissolving barriers and strengthening cooperation, it reshapes the paradigm of human civilization development, injecting new momentum into world peace and sustainable development, and demonstrating China's wisdom and responsibility in global governance.

**Key words:** Global Civilization Initiative; clash of civilizations theory; human civilization development paradigm

(责任校对 曾小明)