

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2016.06.030

# 大学生思想素质结构及其优化研究评析<sup>①</sup>

唐励<sup>1,2</sup>

(1. 中南大学 马克思主义学院, 湖南 长沙 410083; 2. 湖南科技学院 传媒学院, 湖南 永州 425199)

**摘要:**大学生思想素质结构及其优化的研究,主要是从人的思想结构、思想素质结构研究到大学生思想素质结构的研究来展开研究脉络。相关研究存在着研究视点的外围化、研究方式的表层化、研究结论的模糊化等问题;在相关元理论即思想素质结构的本质内涵、逻辑关系、结构框架等方面的研究仍处于发端起步阶段,成果鲜见,且多从思想素质的外部环境论优化,几乎未见从其结构内部进行剖析,故很难取得实效性强的研究突破,为深化思想素质结构及其优化的研究留下了广阔的空间与重大的意义。

**关键词:**大学生;思想素质;结构优化;研究述论

**中图分类号:**G641      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-7835(2016)06-0170-05

## On College Students' Ideological Quality Structure and Its Optimization

TANG Li<sup>1,2</sup>

(1. School of Marxism Studies, Central South University, Changsha 410083, China;

2. School of Mass Media, Hunan University of Science and Engineering, Yongzhou 425199, China)

**Abstract:** The study of college students' ideological quality structure and its optimization is mainly developed from the ideological structure of human being, and the ideological quality structure to the study of the college students' ideological quality structure. There still remain some problems in the relevant studies, such as the externalization of the research perspective, stay-on-the-surface of the research method and the obfuscation of the research conclusion. The study on the metatheory, which includes the essential connotation, logical relationship, structural framework, and other aspects of ideological quality structure, is still at its initial stage with few results, and it analyzes optimization mainly from the external environment of ideological quality instead of from its internal structure. Consequently, it is very difficult to make a breakthrough with strong effectiveness in study, which leaves a big room and a great significance for further deepening study of the ideological quality structure and its optimization.

**Key words:** college students; ideological quality; structure optimization; research review

### 1 关于人的思想结构、思想素质结构

从思想结构元理论研究看,20世纪80年代以来,伴随着素质教育的开展,李屏南是国内较早研究这一问题的学者。他在1986年提出,“人的思想是有结构的,多向性、多层性、多面性、多点性,即向、层、点、面是人的思想结构的主要要素,它们构成一个系统”<sup>[1]</sup>。接着,他在90年代接连阐述人的思想结构。这成为国内颇具代表性的专门研究思想结构的成果。李屏南提出人的思想结构的图式:“从内容上构成人的思想结构的软件主要包括:一是认知类的世界观、方法论以及各种具体认知观,二是需求类

① 收稿日期:2016-03-20

基金项目:湖南省委宣传部、湖南省政研会2016年立项资助重点课题项目(湘政研字[2016]3号)

作者简介:唐励(1978-),男,湖南永州人,中南大学博士生,副教授,主要从事大学生思想政治教育、媒介与人的发展研究。

的理想系列,如社会理想、道德理想、职业理想、生活理想,价值系列,如物质价值、精神价值、人的价值;从形态上划分,构成人的思想结构的硬件主要有四个:多向性、多层性、多面性、多点性。”<sup>[2]</sup>随后,罗剑明提出,“人的思想是以社会存在为反映对象、以社会实践为基础的历史地发生和发展着的具有内在结构的系统,而思想系统内部结构的不断自我构造即自组织则是这种发生和发展的内在机制”<sup>[3]</sup>。1996年,李钦凡提出,“人的思想体系要素由人的思想逻辑要素、知识要素、历史要素构成。世界观是思想中处于最高层次的要素,它决定着思想体系的性质,对思想体系的结构具有根本导向作用,世界观决定人们的思想”<sup>[4]</sup>。2002年,童强提出了思想的结构层次:“无意识层面、意识层面、系统化思想、抽象化思想、统一的知识。相应地划分思想的结构层次。”<sup>[5]</sup>这些代表性的学者,从思想结构的要素阐述了人的思想结构,但还没有阐述思想结构的内涵,研究还不系统和深入。

综合学者们的观点,学界较为认同的关于思想素质内涵的观点是:它是人们在一定社会、阶级的思想体系指引下,按照一定的言行规范行动时,集中表现在个体身上的相对稳定的心理特点、思想倾向和行为习惯的总合。思想素质是个体所具有的思想品质的统称,反映一个人思想品质的高低,是素质在思想方面的体现,是人在思想意识方面所表现出来的基本品质,包括认识、觉悟、观念、修养等方面。按照这一观点,学界提出,思想素质结构是思想素质内部各要素之间相对稳定的联系方式和配比关系。对思想素质结构内涵论述的代表性学者有:陈万柏、张耀灿认为,“思想品德结构是一个以世界观为核心,由心理、思想和行为三个子系统及其多种要素按一定方式联结起来,具有稳定倾向性的多维立体结构”<sup>[6]</sup><sup>117</sup>。陈志波认为,“思想政治素质包括以解决立场、观点、理想、信念等问题为特征的政治素质,以树立正确的思想认识和思想方法为特征的思想素质,以培养社会公德、高尚道德品质和文明行为习惯为特征的道德素质。思想素质结构由思想认识和思想方法组成。”<sup>[7]</sup>熊建生在著作《思想政治教育内容结构论》中认为,“思想素质主要包括一个人的思想观念、思想方法、思想作风,反映出一个人的思想觉悟、思想境界和思想水平。正确的思想观念、科学的思想方法、良好的思想作风构成人的思想素质结构”<sup>[8]</sup><sup>119</sup>。苏恩泽提出,“人的精神、心理、意识、思想构成“精神四层次”,思想在“最内层”,六个基本思想素质构成人的思想素质结构:视觉素质、联系素质、坚持素质、速力素质、计数素质和全局素质”<sup>[9]</sup><sup>88</sup>。王升臻博士2014年提出,思想政治素质是一个多要素的综合系统,其内在结构理应包括人与自然、人与人以及人与自身的关系。他还提出“思想政治素质结构是思想政治教育学的研究对象之一,属于思想政治教育学的元问题,研究思想政治素质结构既应该探讨其外在结构,即心理—思想—行为结构,更应探讨其内在结构,即人与自然、人与人以及人与自身的关系结构。只有加强对思想政治素质内在结构的探讨,才能真正推动思想政治教育基础理论研究的不断深化”<sup>[10]</sup>。此外,吴爱军、吕治国著的《创新人才思想政治素质培养》,周远清、阎志坚著的《论素质教育思想》以及杜传平对领导群体的心理素质结构和思想素质结构的论述等不同程度地阐述了人的思想素质结构。纵观国内对思想素质结构的研究,大多是对概念的运用和内涵的初步阐述,而从思想素质结构内部入手系统析厘人的思想素质结构的研究还鲜见。

## 2 关于大学生思想素质结构及其优化

### 2.1 从构成要素探讨大学生思想素质结构

汤勇在1986年从马克思主义伦理学、教育学、心理学及行为科学等方面的观点入手,通过调查统计分析,认为“情感、理想、性格、特质组成大学生思想素质的外延,把性格、特质作为素质的内容并系统地制定出它们的良好特征,有利于逐步提高、完善大学生思想素质结构”<sup>[11]</sup>。随后,汪浩然较为详细地从“心理上的逆反性、意识上的主观性、思想方法的直线性、观察问题的片面性、行动上的盲目性”<sup>[12]</sup>,五个方面对部分大学生思想素质进行了结构性分析。这些是较早研究大学生思想素质结构的代表性学者。90年代后到新世纪初,一些学者从不同侧面探讨了大学生思想素质结构。如何维民、王丽娟论述了大学生政治素质结构及形成发展机制,陈志波提出了思想素质的内涵及大学生思想素质的构成,戴钢书认为,“思想素质是个体所具有的思想品质的统称,是反映一个人的思想品质高低的标准,其核心是个人看待社会、人生和个人问题所采用的世界观、人生观、价值观。他分析了环境、中介和人的思想政治道德素质的结构方程。”<sup>[13]</sup>这些论述都不同程度地分析了到大学生思想素质结构要素、内涵等。

进入新世纪后,尤其是中发[2004]16号文件下发后,国内研究大学生思想素质结构及其相关问题的著述快速发展起来。综合这些研究,一些学者把思想素质与政治素质、道德素质合并起来研究大学生

思想政治素质结构、思想道德素质结构,一些学者单纯研究大学生政治素质结构、心理素质结构,上述两方面的研究居多,而专门研究思想素质结构的论述仍然鲜见。代表性的论述有,刘江的硕士论文《当代大学生的政治素质结构及其优化》,李春山的博士论文《当代中国大学生政治素质优化研究》,以及李春山、魏晓文关于大学生政治素质结构与优化的论述。此外,在大学生心理素质结构研究方面,王滔、李瑛等较多学者进行了论述。

国内较早专门研究大学生思想素质结构的学者是曾涛等人。曾涛在其硕士论文《大学生思想道德素质结构及其优化》中提出,“大学生思想道德素质的要素可分为四个层次:思想素质层、政治素质层、道德素质层、心理素质层。这四个素质层都有其各自的内容,包括大学生的世界观、人生观、价值观、政治方向、政治立场、政治观点、政治态度、社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德及心理倾向、心理发展水平等,这些要素及内容共同构成大学生思想道德素质。”<sup>[14]</sup>他还分析了大学生思想道德素质结构的关系,指出思想素质是核心、政治素质是灵魂、道德素质是基础、心理素质是保障。其他代表性学者,郭平提出,“大学生思想政治素质包括政治态度、政治观点、思想观念、思想方法和政治理论等方面,大学生思想素质由世界观、人生观、价值观三个要素构成。”<sup>[15]</sup>此外,朱应皋、金鑫2006年对江苏、安徽部分高校学生思想政治素质进行了实地调研和结构分析,李春雷、郑绘通过设置政治倾向、道德取向、价值观念、择业心态四项指标,通过实证调查,对大学生思想政治素质结构现状及不足进行了实证分析。田益民从静态和动态两个角度入手,逐层剖析了大学生思想道德素质要素结构和内容结构。他认为,“静态上大学生思想道德素质分为:思想素质、政治素质、道德素质、心理素质。思想素质即思想品质,是指人们在社会生活中处理各种思想关系的行为习惯或习性,是一定阶级或社会的思想观念转化为人们的内心信念,并在其言行中表现出来的稳定特征和一贯倾向,包括人的思想认识、思想情感与思想方法。从内容构成上,思想认知、思想情感、思想方法构成大学生思想素质内容结构。”<sup>[16]</sup>王琴认为,“思想素质包括人们如何看待世界、人生及形成的世界观、人生观和价值观,由人的思想认识、思想情感与思想方法组成。大学生思想政治素质,是在受教育过程中表现出来的具有稳定特征的品质,在思想素质方面,表现在对掌握马克思主义理论、毛泽东思想和邓小平理论的基础上,树立正确的世界观,养成明辨是非的能力。”<sup>[17]</sup>闵永新博士在著作《大学生思想政治教育整体有效性问题研究》中从大学生思想政治教育者的角度提出,思想素质包括三个方面要求:正确的思想观念、正确的思维方式、民主的思想作风。纵观这些研究,主要集中对大学生思想素质结构内涵进行初步研究,而对其结构性问题的系统分析还不深入。

## 2.2 从影响因素探析大学生思想素质结构

20世纪90年代后对大学生思想素质结构的研究,理论界开始重视对其影响因素的研究。厦门大学的徐雅芬及廖何平等学者对影响大学生思想素质结构的外部因素作了探索性分析,提出政治、经济、学校、家庭等诸因素是影响大学生思想素质结构的客体因素。一些学者还提出,影响其结构的还有主观因素,即大学生思想心理、思想方法、思想作风等,还有媒介等介体因素。客体、主体、环体、介体四大因素共同构成影响其结构的因素。这些代表性学者有,2001年戴钢书提出,“人的认知、实践、评价形成思想素质。认知由观察学习、舆论引导、德风感化、精神塑造、理论武装、信任激励等要素构成,社会包括社会实践、生产实践和科学实践,评价包括理想信念、社会责任感、奉献精神、协作意识、进取意识、基础文明素养、自立能力等方面。”<sup>[18]</sup>据此,他根据上述影响因素提出了德育环境、中介和人的思想政治道德素质三维结构框架图形和三维结构通径图形。2011年吴薇博士结合大学生思想素质的主要构成:世界观、人生观、政治观、价值观、道德观,利用调查运用AHP分析法从外部客观因素、内部主观因素分析了影响大学生思想变化的因素指标。这是国内较为详细的研究大学生思想结构影响因素的论述。此外,更多的学者从大学生思想结构、思想素质角度出发研究其影响因素,进行了一系列相关性研究。如冯霞2013年从大学生思想结构的政治意识、价值观念、人生追求、道德素质与生活态度等要素入手,结合调查分析提出利益、信仰、情感与承认四重要素是影响其结构相互联系模式与联接方式的关键因素。吴敏英、陈青山分五个时期较为详细地梳理了新中国60年大学生思想道德素质的发展轨迹和特点,认为其影响因素是:经济基础是决定因素、思想政治教育是主导因素、文化等社会环境是重要因素。包玉山、杨兴猛从民族和社会两个维度,对当前影响我国少数民族大学生提高思想政治素质的诸多要素进行了探讨和分析。杨丽、黄红梅、王梦娜针对大学生思想政治素质的现状研究大多数是定性方面的描述,少见量表方面的测量,从构建大学生思想政治素质量表入手,从理论信仰、政治目标、政治态度、政治参与等

指标定量研究了大学生思想政治素质结构现状。

### 2.3 从方法路径探究大学生思想素质结构的优化

专门从优化大学生思想道德素质结构入手进行研究的学者有曾涛等人。曾涛从大学生思想道德素质的内涵、形成规律及现状入手,分析了构成大学生思想道德素质的结构层次及相应的各个要素,论述了大学生思想道德素质结构层次间的关系,重点提出了“大学生思想道德素质结构优化的四大原则:开放性原则、实践性原则、纵横性原则、自控性原则,从三个方面分析了优化的战略:努力构建具有时代特色、符合中国国情的大学德育体系;充分发挥学校德育的主渠道作用,着重培养学生的道德实践能力;坚持正面宣传,抨击丑恶现象,净化社会环境。最后,提出了优化的具体路径:转变德育思想是优化的基本前提,发展主体性是优化的着力点,开发精神资源是优化的根本途径,注重网络德育是优化的重要渠道,建立有效评价体系是优化的必要保障。”<sup>[19]</sup>

从优化大学生思想结构、素质结构出发展开相关性研究。国内较早的研究大学生思想结构优化的学者有吴丽兵等,吴丽兵1992年提出必须分析、研究教育对象的思想结构,根据教育对象思想结构的特点,采取能够为他们所接受的教育方法。徐蓉2010年提出通过多向度的结构分析来揭示大学生思想状况的办法,剖析了大学生思想系统所具有的内在结构,并探析了相关策略:“以结构单位为起点,各单元(思想要素)之间的相互关系可从其特定的时间分布、量与质的分布等方面进行考察;站在要素系统(整体)的层面上,我们可对要素单元在层次与等级上的结构及其分布、以及在开放性上所具有的特点进行考察;我们还可站在要素功能的视角上来考察各单元要素在其离合度和平衡性上所具有的结构特点及其分布,单元要素在其组合方式与性质上的不同将使要素以及整个系统的功能发生变化。”<sup>[20]</sup>此外,耿俊茂通过分析大学生素质结构,提出了大学生素质结构优化中应坚持的统一化、体系化、科学化、制度化及个性化等思想。

从优化大学生思想素质角度展开相关性研究。严枫是国内较早阐述提高大学生政治思想素质的学者,他1984年从发挥理论教育作用等途径提出了提高大学生政治思想素质的措施。随后,冯翠华1987年提出了提高大学生思想道德素质的方法途径,申世英同年提出了大学生思想素质的量化考评方法。这些都是较早研究大学生思想素质优化的论述。进入90年代以后,郭波,苗靖贤、花明,姜晰、周怡等众多学者对这一问题展开了研究,提出了充分发挥“两课”主渠道作用、增强全员德育意识、完善德育工作机制等对策。

从优化大学生思想政治素质及其结构着手开展相关性研究。比较典型的有,1996年王丽娟、何维民论述了大学生政治素质结构及形成发展机制,刘江的硕士论文《当代大学生的政治素质结构及其优化》从结构角度提出了优化的原则、目标和方法,其方法是:“激发大学生政治素质结构的政治动力系统,强化大学生政治素质结构的政治功能系统,规范大学生政治素质结构的政治评价系统。”<sup>[21]</sup>李春山的博士论文《当代中国大学生政治素质优化研究》分析了优化的内容结构、影响因素和作用机制,从根本途径、有效措施、可靠保障、重要条件、整体合力五个方面论述了优化的对策。他认为,“根本途径是发挥高校思想政治教育功能,有效措施是拓宽大学生政治参与渠道,可靠保障是加强社会主义政治文明建设,重要条件是构建政治生态环境,整体合力是充分利用党团组织、同辈交往等有效资源。”<sup>[22]</sup>

## 3 我国大学生思想素质结构及其优化研究评析与启示

纵观我国对这一问题的研究现状和研究水平,整体上看取得了一些初步成果,比如,初步梳理了大学生思想素质结构的内涵、要素,对大学生思想素质形成了较为成熟的认识;分析了结构与功能的关系,探析了影响结构的因素,从方法路径上探讨了优化的策略,但尚存在着研究视点的外围化、研究方式的表层化、研究结论的模糊化等问题;在相关元理论即思想素质结构的本质内涵、逻辑关系、结构框架等方面的研究仍处于发端起步阶段,成果鲜见,且多从思想素质的外部环境论优化,几乎未见从其结构内部进行剖析,故很难取得实效性强的研究突破,为深化思想素质结构及其优化的研究留下了广阔的空间与重大的意义。具体来讲,研究上存在的不足表现在:一是表面描叙现象多,深入分析思想素质内部结构的少。大多笼统性概括思想素质,或者借用思想素质概念进行分析,而从思想素质结构元理论入手探讨的较少;概括性描叙思想素质的状况、问题和特征的多,而从其里层入手,探寻内部结构和关系的成果鲜见。二是概述外在措施多,深入从内部结构入手分析如何优化的少。大多结合思想素质现状,从外在层

面研究优化的方法、途径,而从内在结构层面提出如何优化的研究鲜见。这给今天我们开展大学生思想政治教育工作和研究带来诸多启示。

致力理论深耕,积极拓展大学生思想政治教育研究的视角。自1984年思想政治教育学科创办以来,学者们从不同视角开展了大量研究,取得了丰硕的理论成果。思想政治教育的目的是提升人的思想素质,然而思想素质的内部奥秘是什么?思想政治教育学科视域完全可以更多地向人的思想内部拓展<sup>[23]</sup>。这些问题,学界有了认识,然而迄今为止还仅仅给出了些笼统性的概念性的回答,而少有从元理论视角去深入探析。面对这一现状,我们要积极将视角深入到大学生思想素质结构内部,努力探究其内部要素、关系、模型乃至方法、路径,这无疑有利于拓宽学科范畴,有利于拓展大学生思想政治教育研究视域,并为有针对性地开展大学生思想政治教育找到理论钥匙。

致力理论创新,积极推进大学生思想素质理论与现实应用的契合。习近平总书记多次就大学生思想政治教育作出批示:“坚持育人为本、立德树人”、“努力为党和人民事业培养合格建设者和可靠接班人。”教育部为此提出在全国范围内实施大学生思想政治教育质量工程。这些对大学生思想政治工作提出了新的更高的要求。今天,无论在理论还是现实上,人们较多地关注大学生思想现实问题,而对大学生思想素质内部关注较少;思想政治教育外在手段方法多,进行内在研究与探寻内部手段还鲜见;思想政治教育外部方法手段层出不穷,而其实效性仍然不强、教育效果仍不尽人意;思想政治教育理论研究倾向于外部,而对人的内部思想素质情况探讨显得不够,面对这些背景,亟需加强大学生思想素质内部结构研究,从内部分析原因、探寻优化的方法手段。当代大学生思想上出现了一些问题和不适应,一些诸如药家鑫、复旦投毒案林浩森等不良典型和理想信念滑坡、见倒不扶、不诚不信等不良现象常常成为舆论焦点。有学者提出,其思想素质问题主要是结构性问题,要深入剖析其思想素质内部结构,从其结构入手探寻方法。只有准确把握其内部结构关系、特征、影响要素等钥匙,才能更有针对性地开启“诊治”之门,才能增强其针对性和实效性。这就迫切要求加强理论与现实应用的深度契合。

## 参考文献:

- [1] 李屏南.论人的思想结构及对人的评价方法[J].求索,1986(2):50-53.
- [2] 李屏南.论人的思想结构[J].湖南师范大学社会科学学报,1997(5):24-29.
- [3] 罗剑明.论人的思想系统的自组织[J].湖南师范大学社会科学学报,1992(1):116-119.
- [4] 李钦凡.思想体系要素初探[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),1996(3):58-62.
- [5] 童强.结构与思想的结构史[J].南京大学学报(哲学、人文科学、社会科学),2002(6):25-32.
- [6] 陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2007.
- [7] 陈志波.对提高理工科大学生思想政治素质的几点思考[J].上海交通大学学报(社会科学版),2000(S1):89-93.
- [8] 熊建生.思想政治教育内容结构论[M].北京:中国社会科学出版社,2012.
- [9] 苏恩泽.思想的力量——关于思想素质的思考[M].北京:军事科学出版社,2009.
- [10] 王升臻.思想政治素质内在结构刍议[J].教育与管理,2014(3):78-80.
- [11] 汤勇.对大学生思想素质的理解[J].高校德育研究,1986(3):9-11.
- [12] 汪浩然.对部分大学生思想素质的分析[J].学校思想政治教育研究,1987(3):47-48.
- [13] 戴钢书.环境、中介和人的思想政治道德素质的结构方程分析[J].统计研究,2001(12):20-25.
- [14] 曾涛.大学生思想道德素质结构及其优化[D].武汉:武汉大学,2004.
- [15] 郭平.大学生思想政治素质及其拓展[J].毛泽东思想研究,2005(4):154-157.
- [16] 田益民.大学生思想道德素质结构浅析[J].传承,2008(6):54-55.
- [17] 王琴.新时期大学生思想政治素质现状及其对策研究[D].西安:陕西科技大学,2012.
- [18] 戴钢书.环境、中介和人的思想政治道德素质的结构方程分析[J].统计研究,2001(12):20-25.
- [19] 曾涛.大学生思想道德素质结构及其优化[D].武汉:武汉大学,2004.
- [20] 徐蓉.结构分析法在大学生思想状况中的分析中的应用及其启示[J].复旦学报(社会科学版),2010(4):130-135.
- [21] 刘江.当代大学生政治素质结构及其优化[D].南京:河海大学,2003.
- [22] 李春山.当代中国大学生政治素质优化研究[D].大连:大连理工大学,2012.
- [23] 孙其昂,王莹.论思想政治教育转型的深化变革[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2016(2):28-32.