

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2015.05.017

# 政府服务与经济发展方式转变<sup>①</sup>

吴方旭

(湖南大学 经贸学院,湖南 长沙 410006)

**摘要:**政府服务是现代市场经济条件下政府的一项主要职能,具有促进经济发展方式转变的功能和作用。实证分析表明,随着我国经济的发展,政府各项公共支出有所增加,政府服务水平有所提高,但仍存在政府公共服务供给不足、效率不高以及非均等化问题,不能有力支撑我国经济发展方式转变。加强政府服务,促进经济发展方式转变应从如下几方面着手:一是树立政府服务理念;二是强化政府服务职能;三是把制度建设作为初始着力点;四是创新政府服务方式。

**关键词:**政府服务;经济发展方式转变;政府服务创新

**中图分类号:**C93

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-7835(2015)05-0093-07

## Government Services and Transformation of Economic Growth Model

WU Fang-xu

(School of Economics and Trade, Hunan University, Changsha 410006, China)

**Abstract:** Government service, being one of the main functions of the governments in modern market economy, has the function and effect of promoting the transformation of economic growth mode. Empirical analysis shows that with the growth of China's economy, various public expenditures of governments have been increased, and the government services have been increased, too. However, there still exist the problems in insufficient supply of government public services, low efficiency and non-equalization, which cannot support the transformation of China's economic growth model. To foster the government services and promote the transformation of economic growth model, we shall turn to the following aspects, i. e. to establish the philosophy of government services, strengthen the service function of the governments, make the institutional improvement as the initial focal point, and to innovate the government service model.

**Key words:** government services; transformation of economic growth model; innovation of government services

以萨缪尔森为代表的福利经济学家认为,公共物品应由政府来提供,因为公共品一般具有非竞争性、非排他性特征,由于其外部性的存在,会导致搭便车现象,其成本无法通过市场机制得到补偿。新自由主义经济学家认为,政府部门提供公共品往往致使公共支出规模过大或者效率降低,而引入私人部门提供公共品,不仅可能,而且能够提高效率<sup>[1]96</sup>。尽管争论仍在继续,但不可否认的是,现代社会政府服务的职能更加突显。我国政府公共服务的职能一直比较弱,强化政府公共服务职能,对加快经济发展方式转变具有重要意义。

① 收稿日期:2015-04-13

作者简介:吴方旭(1966-),男,湖南醴陵人,博士生,主要从事政府行为与经济发展研究。

## 1 政府服务在经济发展方式转变中的功能和作用

经济发展方式是指实现经济发展的方法、手段和模式。我国提出转变经济发展方式的根本原因在于我国经济发展方式不科学,主要表现在:一是在发展的理念和目标上,片面追求 GDP 的高速增长,导致经济发展的质量和效益低下;二是在发展的动力上,过份依赖于投资和出口,不仅造成消费低迷,人民生活改善不大,而且导致创新缺乏,产品被锁定在低端市场;三是粗放式的增长方式,导致资源压力加剧,环境破坏严重。四是城乡、区域经济发展不平衡,收入分配差距拉大,导致各种社会矛盾和冲突加剧,不利于经济长期稳定和协调发展。因此,党的十八大提出要以科学发展为主题,以加快经济发展方式转变为主线,尽快形成新的经济发展方式<sup>[2]20</sup>。

政府服务是指一国政府依据一定的执政理念,为保证国家政治、经济、社会、文化的有效运转,向社会公众提公共产品和公共服务行为的总体。政府服务是现代市场经济条件下政府的一项主要职能,政府服务具有促进经济发展方式转变的功能和作用。

### 1.1 政府服务具有重塑政府的政治功能,有利于政府在经济发展方式转变中发挥积极引导作用

随着我国社会主义市场经济体制的确立和完善,市场经济、民主政治与社会发展三元结构的良性发展日渐成为我国经济社会进步和动态均衡发展的支点,成为我国经济发展方式转变的核心诉求。政府服务建设对于促进政府理性回归,避免政府直接作为微观经济主体参与市场竞争甚至依靠垄断特权、阻碍市场经济自我调节作用的发挥有重要意义,对政府公信力的提高,政府形象的重塑,以及政府在推进经济发展方式转变上的积极引导作用的发挥有至关重要的意义。

### 1.2 政府服务具有调节社会分配和组织社会保障的社会功能,有利于经济与社会的协调发展

组织社会保障、调节社会分配是我国政府服务的一项基本功能,也是转变经济发展方式的基本内容。社会保障制度是现代社会的“安全阀”,是现代经济发展的稳定器。改革开放以来,我国逐步建立起了包括养老、就业、基本医疗、社会救济、社会优抚等在内的社会保障制度,有效地维护了社会稳定,促进了经济发展。调节社会分配亦是现代政府的一项重要职能,由于市场经济以效率为目标,难以解决收入分配差距问题,需要政府出面进行二次分配。总之,政府服务在调节社会分配、组织社会保障方面发挥着基础性作用。

### 1.3 政府服务具有保护环境和自然资源的生态功能,有利于经济与资源环境的协调发展

资源环境的保护具有明显的外部性,一般企业不愿意投入大量人力物力和财力进行资源的节约和环境的保护,因此,必须由政府出面进行干预。作为公共服务的保障者,加强生态意识教育和宣传,在全社会牢固树立生态文明观念是政府服务的重要功能。不仅如此,政府还应强化措施,完善制度,建构生态文明建设保障机制,健全资源节约、生态环境保护的体制机制,推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局。

### 1.4 政府服务具有经济结构调整和优化的功能,有利于经济系统内部的协调发展

经济结构的调整和优化,是经济发展方式转变的主攻方向。首先,政府可以调节各个区域服务的范围和水平,通过不断推进公共服务均等化,促进不同地区间经济的协调发展。其次,有利于产业结构的调整和优化升级。一是政府服务对服务业的发展具有带动效应;二是政府服务能够给予高新技术产业发展的有力支持;三是改造传统产业、淘汰落后产能需要政府提供服务支持。最后,政府服务有利于扩大内需改善我国的需求结构。通过分配制度的改革和教育、医疗、住房、社会保障制度等方面的改善,可以减轻居民的负担,解除居民的后顾之忧,释放消费潜力,带动消费增长<sup>[3]66-67</sup>。

### 1.5 政府服务具有提高教育科技水平的文化功能,有利于我国经济创新发展

创新是经济发展方式转变的核心动力,政府服务具有提高教育科技水平的文化功能,能够促进我国自主创新能力的提高。首先,发展教育,培养创新人才,建设创新体系,离不开政府服务。其次,政府可以通过加大财政科技投入为各种创新活动提供资金支持,并引导社会和企业资金投向创新。最后,政府

服务可以加大政策扶持,为高新技术产业发展营造良好的发展环境。

## 2 我国政府服务现状及其对经济发展方式转变的影响

### 2.1 我国政府服务现状的实证分析

近年来,我国学界运用公共财政支出实证分析政府服务取得一系列成果,比如刘东皇、沈坤荣(2010)实证分析了我国公共支出与居民消费之间的关系,认为公共支出对居民消费具有挤入效应,能够拉动内需,促进经济发展方式转变<sup>[4]</sup>。范柏乃、张鸣对1999~2009年间31个省市自治区获得中央财政转移支付的影响因素分析显示,当前时期的转移支付并不利于区域间的基本公共服务的均等化<sup>[5]</sup>。本文拟利用2000~2013年时间序列数据和2000~2013年31个省市面板数据对我国政府服务进行实证分析。由于政府服务涉及面广,包括维护性公共服务和社会性公共服务,其中社会性公共服务涵盖了教育、医疗、卫生、环境保护、公共事业和社会保障等多个方面,是政府服务的主要体现。因此,从财政支出在GDP中占比、科教文卫在财政支出占比、社会保障在财政支出占比和环境保护支出在财政支出中占比四个角度来对政府服务进行度量,这比利用某项支出进行度量,更为全面、更具代表性和宏观性,能更好地反映政府服务对经济发展方式转变的影响。

首先,利用2000~2013年时间序列数据实证分析我国政府服务现状。根据经济学理论和已有研究文献,选择进入模型的变量,同时对各变量进行基本统计分析<sup>①</sup>。为避免可能的序列相关性和内生性问题,在单位根检验基础上,将人均财政支出的对数值滞后一期,同时,将GDP增长率取一阶差分,以克服可能的内生性问题<sup>②</sup>。利用不同指标度量政府服务以分析其影响的回归结果见表1所示,模型(1)~(4)分别列出不同程度量指标的回归结果。如表1中模型(1)结果所示,GDP增长率、劳动力增长率对我国政府服务(以财政支出在GDP占比度量)具有显著正影响。经济增速越快,则能够支持政府财政支出的增加,这通过对财政收入直接(如国企上缴国库利润等)和间接(主要是税收)增加来促进财政支出的增加。而劳动力增长率的增加则给经济带来增长的同时,也会为其带来税收,因此影响为正。其余各影响因素的影响均显著为负。人均财政收入和人均财政支出的增速加快,会由于边际递减效用对因变量产生负影响。财政收入在GDP占比越大,财政支出占GDP比例越小,则主要是因为我国特殊的财政分权体制造成的,我国中央财政收入占比更多,但其支出更小,因此其影响为负,这也与中央支出占总支出比例具有负向影响一致。而城镇失业率和城乡收入比的增加,均缩小了财政收入来源范围,同时失业率高企也是经济不景气的表现,因此影响为负。而度量对外开放程度的进出口总额在GDP占比和第三产业在GDP占比影响为负,则主要是因为两者利用市场弥补了政府支出影响。第三产业的发展不仅扩大了政府收入来源,同时也缩小了政府服务范围,因此影响为负。模型(2)和模型(3)结果表明GDP增长率和劳动力增长率对财政支出中的科教文卫支出占比和社会保障支出占比具有显著负影响,其他变量影响则显著为正。GDP增长率影响为负主要是因为,尽管科教文卫支出规模和社会保障支出规模随着经济增长不断增加,但是其相对其他支出比例却未有显著提高,且该两项支出具有城镇偏向。而劳动力增长率影响为负则是因为科教文卫支出占比和社会保障支出占比受限于财政预算约束,不能及时同步增长。模型(4)结果表明,GDP增长率和财政收入占GDP比重对环境保护支出在财政支出占比影响显著为负,其他变量影响则为正。这主要是因为我国财政支出对环境保护和经济发展方式转变的支持力度较弱,而财政收入主要来源为粗放式生产企业<sup>[6]</sup>。

其次,我们使用2000~2013年我国31个省市面板数据对上述模型结果进行进一步识别分析。根据经济学理论和已有研究文献,选择进入模型的变量。Breusch-Pagan LM检验说明随机效应模型比混合最小二乘更加有效;Hausman检验结果表明,固定效应回归优于随机效应回归,因此我们采用固定效

① 因篇幅受限,未报出描述性统计分析结果。

② 因篇幅受限,未报出单位根检验结果。

应以控制那些不随时间变化的因素。同时,我们还对部分变量进行了滞后或差分处理以避免可能的内生性问题。此外,经过检验发现模型设定中存在异方差问题,故我们进行稳健标准误修正,以控制异方差对统计显著性的影响<sup>①</sup>。如表2所示,我们分别对财政支出在GDP中占比、科教文卫在财政支出占比、社会保障在财政支出占比和环境保护支出在财政支出中占比分别进行回归分析。

表1 时间序列数据回归结果

因变量 自变量	滞后/ 差分阶数	财政支出在GDP	科教文卫支出在	社会保障在财政	环境保护支出在
		中的占比(%)	财政支出中占	支出中占比(%)	财政支出占
		(1)	(2)	(3)	(4)
GDP增长率(%)	1阶差分	1.172** (0.057)	-2.558*** (0.023)	-0.473** (0.031)	-0.104* (0.017)
中央支出占总支出比例(%)	2	-3.571** (0.174)	6.854*** (0.070)	1.474** (0.095)	0.341* (0.053)
Ln(人均财政收入(万元))	0	-6.236* (0.563)	19.798*** (0.228)	4.632** (0.307)	4.717** (0.170)
Ln(人均财政支出(万元))	1	-70.550** (3.657)	161.226*** (1.480)	24.259** (1.992)	9.646** (1.106)
财政收入占GDP比重(%)	0	-1.324* (0.133)	4.970*** (0.054)	0.044 (0.072)	-0.523** (0.040)
劳动力增长率(%)	0	3.526** (0.253)	-1.714** (0.102)	-1.563** (0.138)	0.412* (0.077)
城镇失业率(%)	0	-16.170** (1.026)	30.393*** (0.415)	4.806* (0.559)	1.621* (0.310)
进出口总额占GDP比重(%)	0	-0.790** (0.034)	1.250*** (0.014)	0.287** (0.018)	0.042* (0.010)
第三产业增加值在GDP中占比(%)	0	-7.444** (0.349)	14.248*** (0.141)	3.172 (0.190)**	0.619** (0.105)
城乡收入比	0	-7.034** (0.521)	35.001*** (0.211)	-0.727 (0.284)	2.871** (0.158)
常数项	-	1459.7** (72.261)	-3234.614*** (29.244)	-515.371** (39.366)	-196.985** (21.856)
调整的R <sup>2</sup>	-	0.9999	0.9989	0.9996	0.9996
D-W统计量	-	2.12	2.03	2.14	2.19
F统计量	-	17171.84	14513.76	6450.27	2554.60

注: \*、\*\*和\*\*\*分别表示在10%、5%和1%水平上显著;括号中为标准差。

表2 面板数据回归结果支持了表1中时间序列回归结果,相同变量系数和显著性均未发生显著改变(除部分变量显著性有所变化,但变量符号未发生改变),这说明本文的回归结果具有稳健性。

## 2.2 现阶段我国政府服务存在的主要问题及其对经济发展方式转变的影响

以上分析表明,尽管随着我国经济不断发展,我国各项财政支出规模均有显著提高,但也充分表明我国政府服务在科技、教育、文化、环境和卫生等领域的供给存在不足,不仅供给效率较低,且财政支出

<sup>①</sup> 因篇幅受限,未报出 Breusch-PaganLM、Hausman 和异方差的检验结果。

分布比例不能有力支撑我国经济发展方式的转型。

表 2 面板数据回归结果

因变量:GDP 增长率(%)	滞后/ 差分阶数	财政支出在 GDP 中的占比(%)	科教文卫支出在 财政支出中占 比(%)	社会保障在财政 支出中占比(%)	环境保护支出在 财政支出占 比(%)
GDP 增长率(%)	1 阶差分	3.323*** (0.188)	-4.475*** (-0.254)	-1.424*** (-0.081)	-2.372*** (-0.134)
中央财政支出占比	2	-5.256*** (-0.493)	4.256*** (0.752)	3.426*** (0.321)	2.515*** (0.236)
Ln(人均财政支出(万元))	0	-13.373*** (-1.185)	9.143*** (0.810)	7.526*** (0.667)	6.425*** (0.569)
财政收入占 GDP 比重(%)	1	-4.426*** (-0.924)	3.262*** (0.681)	7.848*** (0.802)	5.537*** (1.156)
劳动力增长率(%)	0	-4.096*** (-0.474)	9.315*** (0.736)	1.231*** (0.161)	1.524*** (0.097)
城镇失业率(%)	0	7.859*** (0.374)	-3.006 (-2.583)	-3.315*** (-0.373)	1.303* (0.60)
进出口总额占 GDP 比重(%)	0	-20.33*** (-4.058)	19.233*** (0.995)	16.341*** (4.903)	3.333*** (0.326)
第三产业增加值在 GDP 中占 比(%)	0	-0.355*** (-0.011)	1.936*** (0.171)	0.341*** (0.030)	0.242*** (0.038)
城乡收入比	0	-4.209*** (-1.052)	8.344*** (1.043)	4.273*** (0.427)	1.324*** (0.110)
常数项	0	-9.116*** (-0.396)	33.44*** (1.454)	4.092*** (0.178)	3.35*** (0.146)
调整的 R <sup>2</sup>	-	0.567	0.699	0.672	0.655
D-W 统计量	-	1.663	1.756	1.677	1.632
F 统计量	-	23.590	25.892	26.633	63.365

注: \*、\*\* 和 \*\*\* 分别表示在 10%、5% 和 1% 水平上显著;括号中为标准差。

### 2.2.1 政府服务的供给不足影响经济的可持续发展

首先,我国政府服务在教育支出、医疗卫生支出和公共文化服务支出等各种民生支出方面的供给较少,既不利于我国发展高质量教育,培育高科技人才,也不利于吸引高科技人才为我国经济社会服务,很大程度上抑制我国自主创新能力的提升。其次,我国政府服务在社会保障方面供给不足,严重影响居民的生活质量,不利于经济的平稳发展。最后,政府对资源和环境保护的投入很少,资源紧缺和环境破坏严重,已成为我国经济可持续发展的重要制约。

### 2.2.2 政府服务的非均等化影响经济社会的协调发展

首先,政府服务的领域不均等。由于我国政府一直重视经济发展,因此,政府服务在经济服务投入较多,但是社会公共服务落后。其次,区域之间政府服务存在偏差。由于地理环境、资源状况等因素,造成区域间发展不一致,因此,政府对不同区域的投入不尽相同,政府服务分布不均,落后地区往往不及发达地区。最后,城乡间政府服务差距较大,从经济发展状况、基础设施建设、社会建设等方面来看,城乡都存在很大差距,尤其是教育条件、医疗条件、社会保障都远远落后于城市。我国政府服务的非均等化

已经成为影响经济社会协调发展,阻碍经济发展方式转变的重要因素。

### 2.2.3 政府服务的低效影响经济发展的质量和效益的提高

由于受传统计划体制的影响,我国政府服务质量和效益都不高。一些竞争性的服务业领域,国有资产仍然占据主要地位,形成国有企事业单位垄断经营的局面,一是缺乏竞争,追求质量和效率的动力不足;二是行政干预严重,不利于企事业单位的独立自主经营,所提供的公共产品和服务往往不能真正反映社会公众的需求;一方面是有的公共产品和服务过剩,另一方面是许多关系民生的公共产品和服务又不足,有限的公共资源配置和使用效率不高,甚至造成严重浪费<sup>[7]</sup>。

## 3 创新政府服务,促进经济发展方式转变

从以上实证分析可以看出,我国政府服务在实践中存在诸多问题,不利于经济社会长期健康发展。因此,我国政府需要通过政府服务的创新促进经济发展方式的转变。政府服务创新是一项系统工程,需要政府从理念、职能、制度和服务方式等方面入手。

### 3.1 更新发展观念,树立政府服务理念

政府部门和政府工作人员应摒弃对经济增长的片面追求,树立以人为本的科学发展观,坚持经济与社会、自然资源环境的全面协调可持续发展。在经济发展过程中,注重民生建设和环境的改善。只有转变发展观念,才能推动经济发展方式的转变,而经济发展方式的转变离不开政府服务的支撑,政府要树立服务理念。政府服务理念决定了政府服务的内容、范围以及质量,贯穿于整个政府服务的所有领域和全过程,因此,政府服务的优劣取决于适应经济社会发展的政府服务理念。

### 3.2 强化政府服务职能,建设服务型政府

政府服务与我国经济发展现阶段所处的新常态要求我国政府应从计划经济体制下的市场管理者、规划者角色,彻底转变为市场经济体制下的市场服务者。因此,强化政府服务职能,建设服务型政府是当务之急。

服务型政府是与统治型、管理型政府相对的一种行政模式。施雪华认为,服务型政府是指在公民本位、社会本位理念指导下,在民主制度框架内,把服务作为社会治理价值体系核心和政府职能结构重心的一种政府模式<sup>[8]</sup>。刘熙瑞认为:“服务型政府是把服务作为根本使命的政府,是彻底实现以人为本的政府,是践行便民原则的政府,是与民融合的政府,是严格依法行政的政府,是奉行‘以公谋公’的政府,是清正廉洁的政府,是被民监督的政府,是与社会共治的政府,就是顾客导向型、以人为本型、结果导向型、任务导向型、权力有限型、目标导向型、市场导向型的政府。”<sup>[9]</sup>不管怎样解释服务型政府,其核心在于政府服务是市场经济条件下政府的一项主要职能。

### 3.3 把制度建设作为初始着力点

政府职能的转变,要以相应的制度作保障。首先,改善政府工作人员晋升评价激励制度,建立与激励相容的、科学客观、综合的政绩考评指标体系。在晋升制度建设方面,应加大对环境改善、民生、教育卫生等方面指标的权重。通过制度建设实现积极引导政府工作人员正确处理短期增长和长期发展、资源利用和环境改善等方面的利益关系。其次改革政府有关行政管理体制,弱化政府在行政审批中的权柄,简化审批程序,提高行政效率,加强民主决策。积极推进政府政务公开、政绩公开、任命选举公开,促进社会公平,提倡人民监督,真正做到政府政务的公开化、透明化。再次,改善我国现有财政支出和税收体系,通过财政税收制度改革,在给予各级政府明确、明晰的权利界定同时,通过明确其应有的责任和义务,建立清晰的各级政府权责利制度。完善政府支出中转移支付项目方面的制度建设,并逐步建立完善财政公开制度,在加大对基础性、公共性转移支付支出,优化其支出结构,引导资金对创新经济和绿色循环经济的支持<sup>[10]</sup>。通过透明预算制度建设和税收制度的优化,对发展绿色可持续经济的经济主体给予有效税收方面激励,并理顺中央地方财政税收体系,改变中央税收多支出少,而地方政府税收少而财政

支出压力大的局面。

### 3.4 创新政府服务方式,提高政府服务效率

政府提供公共产品和公共服务的根本原因在于弥补市场的不足。由于公共产品和公共服务一般都具有非竞争性和非排他性特征,市场机制不能有效发挥作用,这就必须发挥政府的作用,但政府提供公共产品和公共服务,也会出现低效现象。黄慧、高明分析其原因主要有:(1)政府垄断经营,缺乏竞争压力;(2)政府不以利润最大化为目标,缺乏提高效率的动力;(3)缺乏有效的激励机制;(4)官员的腐败<sup>[11]</sup>。高海虹、邢维恭指出:服务型政府建设向公共服务供给提出了社会化、市场化和均等化的新要求<sup>[12]</sup>。因此,根据新的实践的要求和国内外经验,创新政府服务方式,提高政府服务效率,应该在政府与市场在政府与市场、社会的有效互动中进行<sup>[13]</sup>。

第一,打破政府对公共服务的垄断经营。我国民生建设滞后,除政府投入不足之外,一个重要原因就是政府及其所属经营事业机构长期垄断公共服务业,结果造成公共服务供给不足,效率低下,另一方面,社会资源过剩,又很难进入公共服务业。因此,政府应主动打破公共服务的垄断经营,允许私人企业和社会组织进入公共服务业,制定相关的制度并履行管理和监督的职责。

第二,采用不同的供给方式。政府提供公共服务,并不意味着必须由政府直接生产、直接提供。政府还可以采取多种方式提供公共服务:(1)合同承包。政府通过与私人企业或其他社会组织签订承包合同,政府一般采取招标方式选择私人企业或社会组织进行公共产品的生产。(2)特许经营。政府将特定公共服务的垄断性特权授予某一私人企业或社会组织。(3)补贴。一种是给公共服务的私人生产者或提供者补贴,另一种是给公共服务的消费者补贴。两种补贴方式都是政府服务的间接实现方式。(4)政府参股。政府参股是政府与私人企业或其他社会组织合作提供公共服务最直接的方式。

第三,采用不同级别的政府提供方式。公共产品分为全国性和地方性公共产品。全国性公共产品宜由中央政府提供,地方政府提供全国性公共产品,会出现效益外溢使产量过少,供给不足;地方性公共产品宜由地方政府提供,中央政府提供地方性公共品,会因其不了解地方情况而导致效率降低。

### 参考文献:

- [1] 张创新. 公共管理学概论(第2版)[M]. 北京:清华大学出版社,2015.
- [2] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R]. 北京:人民出版社,2012.
- [3] 韩保江,李鹏. 加快转变经济发展方式政策与实践[M]. 北京:中共中央党校出版社,2013.
- [4] 刘东皇,沈坤荣. 公共支出与经济发展方式转变:中国的经验分析[J]. 经济科学,2010(4):5-14.
- [5] 范柏乃,张鸣. 基于面板分析的中国省级行政区域获取中央财政转移支付的实证研究[J]. 浙江大学学报(人文社科版),2011(1):35-42.
- [6] 郭斌. 绿色经济:中国经济由量向质切换的现实路径[J]. 湖南财政经济学院学报,2013(4):5-13.
- [7] 朱军. 我国财政政策和货币政策规则选择与搭配研究[J]. 广东财经大学学报,2014(4):4-13.
- [8] 施雪华. “服务型政府”的基本涵义、理论基础和构建条件[J]. 社会科学,2010(2):3-11.
- [9] 刘熙瑞. 服务型政府的内在要求[J]. 中国行政管理,2004(11):19.
- [10] 华国庆. 全口径预算:政府财政收支行为的立法控制[J]. 法学论坛,2014(6):32-39.
- [11] 黄慧,高明. 国际视角下我国公共物品供给方式改革的思考[J]. 华中农业大学学报(社会科学版),2009(6):77-80.
- [12] 高海虹,邢维恭. 服务型政府建设与公共服务有效供给[J]. 东岳论丛,2015(4):120-124.
- [13] 吴克昌,杨修文. 公共服务智慧化供给:创新要素与模式构建[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版),2014(1):89-94.