

doi:10.13582/j.cnki.1672-7835.2014.06.007

■ 哲学思考

“仁智统一”的哲学意蕴与现代启示^①

段尊群

(湖南科技大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411201)

摘要:儒家“仁智统一”的思想内涵,体现了人道主义与理性原则的统一,体现了知情意与真善美的统一。儒家把“仁且智”作为理想人格的主要特点,“仁智统一”成为人们通往理想人格的必然要求,其中富含的哲学意蕴具有十分丰富的现代价值,对构建和谐社会、促进人的全面发展有着深刻的启示作用。

关键词:“仁”;“智”;“仁智统一”;和谐;全面发展

中图分类号:B22

文献标志码:A

文章编号:1672-7835(2014)06-0039-05

On the Philosophical Implication of “the Unity of Kindness and Wisdom” and Its Modern Enlightenments

DUAN Zun-qun

(School of Marxism Studies, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

Abstract: Both “a kind man loves people” and “a wise man knows people”, which embody the Confucian thought connotation, i. e. “the unity of kindness and wisdom”, show the unity of humanism principles and rational principles, and the unity of the true, the good and the beautiful. Confucianism regards “kindness and wisdom” as the main features of ideal personality. Therefore, “the unity of kindness and wisdom” has become the inevitable requirement for people to acquire their ideal personality. Its philosophical implications are rich in modern values, which needs to be researched and will provide profound enlightenments for building a harmonious society and promoting people’s all-round development today.

Key words: “kindness”; “wisdom”; “the unity of kindness and wisdom”; harmony; all-round development

实现人与自然、人与社会、人与人之间和谐统一和协调发展,促进人们在物质生活、精神生活、社会关系、社会环境、劳动能力、独立个性等方面自由而充分的发展,个体在德智体、知情意、真善美等方面的和谐发展,是人类孜孜以求的社会理想。博大精深的儒家文化是中华文化的主流,儒家文化中蕴含着丰富的“仁”“智”思想,体现了人道主义与理性原则的统一,体现了知情意与真善美的统一,挖掘其哲学意蕴,对构建和谐社会,促进人的全面发展,具有重要的现实意义。

一 “仁”“智”思想内涵

仁者“爱人”,这是对“仁”的最基本的解释。儒家从人的本质、与自然万物的关系、与人类群体的关

① 收稿日期:2014-06-30

基金项目:湖南省哲学社会科学基金项目(07YBB224)

作者简介:段尊群(1967-),女,湖南邵阳人,硕士,副教授,主要从事传统文化与道德建设研究。

系来阐述“仁”的内涵。儒家认为“仁”为人之本,“仁者,人也”(《礼记·中庸》),因为有“仁”,人区别于自然界其他事物,有自己的尊严,高于万物鬼神。

儒家“仁爱”道德规范,以孝悌血亲之爱为本,由内而外,由近及远,由小到大,推广到“仁民爱物”。在人与自然的关系中,儒家认为人不仅是社会大家庭中的一员,同时也是自然界中的一员。正如张载所说的:“乾称父,坤称母;予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民吾同胞,物吾与也。”^{[1]313}因此,要将人际间的“仁爱”推广到自然万物,孟子曰:“君子之于物也,爱之而弗仁;于民也,仁之而弗亲。亲亲而仁民,仁民而爱物。”(《孟子·尽心上》)“仁者以天地万物为一体。”(《孟子·梁惠王》)孔子“钓而不纲”“弋不射宿”(《论语·述而》)就表明其对生物的爱惜。儒家这种仁爱道德由“亲亲”到“仁民”,由“仁民”到“爱物”,最后达到“天人合一”理想境界,体现了古老而又朴素的人道主义原则。

“仁”是人之本,是人际交往最基本的道德规范,是人类崇高的道德理想,如何能达到仁的境界,儒家认为忠恕之道为人(仁)之方。曾子曰:“夫子之道,忠恕而已。”(《论语·里仁》)“忠”即是“尽己为人”,严于律己,宽以待人,为人忠实可靠,讲求信用;“恕”则是指人与人之间要有同情心,做事要讲究将心比心,要能“以己之心度人之心”,孔子曰:“夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人。”(《论语·雍也》)“己所不欲,勿施于人。”(《论语·颜渊》)可见,儒家的“忠恕之道”就是用“推己及人”的方式来与人为善,践履“仁”,强调在践履“仁”的过程中一定要做到约束自己的行为,做到“非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动。”(《论语·颜渊》)遵守制度规范,让自己的行为合乎规范,即“克己复礼为仁”(《论语·颜渊》)。同时,儒家还将“爱人”之仁,从抽象的道德理想转化为具体的道德品德,具体表现为“恭、宽、信、敏、惠”。子张问仁于孔子,孔子曰:“能行五者于天下为仁矣。”(《论语·阳货》)能够做到恭(庄重)、宽(宽厚)、信(诚实)、敏(勤敏)、惠(慈惠)者就达到了仁的境界。

何为“智”,“智”者“知”也,一般解释为知识、智慧。《论语》全书提及“知”一词高达约116次^[2],儒家关于“知”的学问有三:第一,知人道,求真务实。樊迟问知,子曰:“知人。”(《论语·学而》)在儒家看来,懂得人的价值和尊严,知晓礼义廉耻,遵守道德规范,就是知人道,“亲亲,尊尊,长长,男女有别,人道之大者也”。(《礼记·丧服小记》)孔子不迷信神,“不语怪力乱神”,子曰:“务民之义,敬神而远之,可谓知矣。”(《论语·里仁》)“我非生而知之者,好古敏以求之者也。”(《论语·述而》)“知之之为知之,不知为不知是知也。”这些都说明孔子不语怪力乱神,讲人事,讲学习,多闻多见,择善而从,实事求是。第二,知天道,追求客观规律。所谓天道,就是客观规律,哀公问孔子:“敢问君子,何贵乎天道也?”孔子对曰:“贵其不已。如日月东西相从,而不已也,是天道。不闭其久,是天道也。而为而物成,是天道也。已成而明,是天道也。”(《礼记·哀公问》)第三,知天命,正确处理主观与客观的关系。孔子曰:“无知命,无以为君子也;不知礼,无以立也;不知言,无以知人也。”(《论语·尧日》)孔子说的“天命”是指不以人的意志为转移的客观规律和形势,“知天命”就是如何正确对待这些规律和形势^{[3]39}。

儒家从“人道”“天道”“天命”三个层面阐述了“智”的内涵,而“知人道”的伦理理性的内涵远远丰富于知识理性的内涵,在中国古代的认识论中伦理理性较知识理性处于优先地位,这也造成了中国传统社会对以明善为目的的道德评价的伦理理性取代了以辨真伪为目的的知识理性,种下了轻视自然科学的种子。如何达到“智”,儒家设计了一条由学到知,由知到智,再到仁智统一的践行路线。同时又从认知的态度、方法阐明了得“智”的历程,为世人留下了宝贵的学习方法,如“知之之为知之”“知之者不如好之者,好知者不如乐知者”“学而时习之”“温故而知新”“学而不思则罔,思而不学则殆”(《论语·为政》)等。孔子一生致力于学习,他“十有五而立于学”,一生致力于对仁的追求,“朝闻道,夕死可矣。”(《论语·里仁》)在求知的过程中强调要有“淡泊明志,宁静致远”的理念、“苦其心志,劳其筋骨”的意志。在儒家看来,有实事求是的科学精神,有刻苦执着的求知态度,有良好的学习方法,才能“知人道”“知天道”“知天命”,由此可见,“智”的内涵,体现了知情意相统一的理性原则。

二 “仁”“智”统一的辩证关系

儒家很少就“智”论“智”,而是强调“仁智统一”和“知行合一”,将求知过程与德性培养过程统一起来。

“仁智统一”是儒家理想人格的道德要求,在儒家看来“仁”且“智”是理想人格的主要特征。子贡曰:“学不厌,智也;教不倦,仁也,仁且智,夫子既圣矣。”(《孟子·公孙丑上》)如何培养“仁智统一”的理想人格,儒家认为:首先要“知人”,了解人与人之间的人伦关系,认识到“仁者爱人”的本性,然后再行忠恕之道,才能做到仁且智,达到“仁智统一”的理想境界。从儒家对仁智范畴的阐释,我们不难发现“仁智统一”的思想体现了人道主义与理性原则的统一(伦理学与认识论的统一)、知情意和真善美的统一。

第一,“仁智统一”的思想体现了人道主义与理性原则的统一。“仁”是伦理学的范畴,“智”是认识论的范畴,“仁智统一”体现了伦理学与认识论的统一,“爱人”与“知人”的统一,表明了人道主义原则与理性原则的一致性。“仁”作为最崇高的道德理想,是人格修养的最完美的境界,要实现它,必须以智(知识、智慧)为前提。“仁智统一”与苏格拉底“知识即美德”都表明一个道理:理想人格与人的知识水平、智慧力量是相互依存,相互统一的。一方面“仁”中有“智”。没有知识,没有智慧,就没有真正的“仁”,“仁者安仁,知者利仁。”(《论语·里仁》)不具备一定的知识和一定的文化修养,就不能把握“仁”的精神要义,不可能成就理想人格。另一方面,“智”中有“仁”,儒家的“智”主要指的是人的道德认识(伦理理性),没有端正的品行人格,没有崇高的道德理想,就不可能掌握知识,拥有智慧。子曰:“博学而笃志,切问而近思,仁在其中矣。”(《论语·子张》)在儒家看来,只有通过学习,有了智慧,才能明辨是非,见义勇为,才能坚信仁道而不疑惑,反之,不好学问,缺乏知识,即使主观上爱好仁德,也会出现种种弊端,即所谓“好仁不好学,其蔽也愚;好知不好学,其蔽也荡;好信不好学,其蔽也贼;好直不好学,其蔽也绞;好勇不好学,其蔽也乱;好刚不好学,其蔽也狂。”(《论语·阳货》)

由此可见,“仁”中有“智”,“智”中有“仁”,两者相互包含,相互统一。知识对培养理想人格的重要性不言而喻,可以说“智”为“仁”的前提和条件,“仁”为“智”的目的和归宿。一个有智慧的人,能够明智行事,能做出有利于人道的的事情,同时也能看到人道的价值。孔子曰:“未知,焉得仁。”将智作为践行仁道的重要条件。孟子曰:“仁之实,事亲是也,义之实,从兄弟是也;智之实,知斯二者而弗去也。”(《孟子·离娄上》)董仲舒:“仁而不知,则爱而不别也;知而不仁,则知而不为也。”(《春秋繁露·必仁且智》),“仁”人要求首先具有知识,特别是人的行为规范的知识,而后具有将知识与外在事物相结合的能力、智慧,所以才能“知者不惑”。没有理智,仁爱就会无分别地去爱所有人,没有仁爱,则理智并不会自觉地转化为道德行为。因而,仁以智为支持,智以仁为归属,二者相辅相成。

第二,“仁智统一”的思想体现了知情意与真善美的统一。孔子的“仁智统一”说把人格的完善、道德理想的实现与人的知识、情感、意志统一了起来,因而“仁智统一”的思想体现了知情意和真善美的统一。儒家的仁爱关系是由孝悌这种亲子兄弟之爱推衍出来的,它体现了以血缘为纽带的亲爱之情,这种人道原则出自于自觉而非理性。“仁者,爱人”,“智者,知人”,儒家“仁智统一”的理想人格,强调道德行为是出于理性自觉,同时又有自愿的意志,自觉是理性的品格,自愿是意志的品格,在儒家看来,一个人能树立理想的人格目标,且经常反省自己的行为,并用理想的道德规范来约束自己,做到“三省吾身”“克己复礼”,就能“舍生取义”“杀身成仁”,而不是“见利忘义”“求身以害仁”。孔子强调“仁”“智”统一,“仁”是人的内在(理性)要求,“智”则是对“仁”的自觉意识,二者结合,成就德性。道德以明善为目的,知识以求真为目的,将求真与致善的目的统一起来,既真又善,美在其中。知识之美谓之真,人性之美谓之善,仁即善,善即美,子曰:“质胜文则野,文胜质则史,文质彬彬,然后君子。”(《论语·雍也》)所谓“文质彬彬”就是将人内在的善的品质与外在的仪礼协和统一,体现出人格的至善与完美^[4]。“智者乐水,仁者乐山”(《论语·雍也》),“仁智统一”的人格能象水一样悠然安祥,象山一样高大宁静,才是一种真正完美的境界。

三 “仁智统一”的现代价值

(一)对构建和谐社会的启示

马克思认为,人的本质是一切社会关系的总和^[5]¹⁸。儒家仁爱道德规范对当代社会建立和谐的人际关系、代际关系、周际关系有着重要的启示。儒家以“仁”为核心的“仁智统一”理想人格学说,体现了“爱人”“知人”的统一,以“爱人”之仁为核心的人道主义和以“知人”(智)为仁的理性主义的统一。强

调只有懂得、了解人之为人的道理,认识到人的本质和价值,才能在浩瀚的宇宙中,将人的尊严置于万物之上,切实做到以人为本。然而,工业化社会,技术使人物化,将人与物等同,人的尊严受到践踏,逐渐丧失了人之为人的本质和价值。正如马尔库塞所言,发达的工业文明将人类带到一种受奴役的状态,“决定奴役的既不是服从,也不是艰苦劳动,而是处于纯粹工具的地位,人退化到物的境地。”^{[6]30}例如,转基因食品、克隆技术,在它给人类带来某种利益的时候,一定要看到其负面影响,站在以人为本的高度,尊重人类的人格尊严。科学技术是一把双刃剑,当它在一定时期给一定群体带来利益的时候,一定要站在科学发展的高度,坚守仁爱基本准则,以人为本,统筹兼顾,科学发展。

人类自近代以来,科学技术突飞猛进,工业化进程中对自然资源无节制的开发,使人类付出了环境破坏、资源危机的代价,如我们能适当做到“钓而不纲”“弋不射宿”,吸收“仁民爱物”的仁爱思想,视人与万物为一体,将人类间的仁爱之心,推及自然万物,那么生态危机这样的全球问题是可以得到遏制的。“克己复礼为仁”,将这个“礼”看成是自然规律和法则,人类在认识自然改造自然的过程中,要尊重自然规律,按客观规律办事,要克制自己的行为,以符合自然规律,以达到仁民爱物,实现人与自然的和谐发展。

在人与人的关系中,只有知人,才能真正爱人。每个人有了“仁”的理性知觉,了解人之为人的道理,将“仁爱”作为人与人之间最基本的道德规范,对人做到恭敬、宽厚、诚信、勤敏、慈慧,将孝悌血亲之爱通过忠恕之道推己及人。人人能做到“吾日三省吾身,为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)这样人际关系将是和谐的。政府能“为政以德”,以“天下为公”,真正做到“执政为民”“民贵君轻”,以人民满意不满意,答不答应为工作的出发点,将是否有利于人民生活水平的提高作为政绩的标准,“为政以德,譬如北辰,居其所而众星共之。”(《论语·为政》)这样君民关系将是和谐的。国与国之间不分大小、强弱、贫富,不论社会制度、意识形态和发展道路的异同,一律平等,相互尊重,友好合作,和睦相处,大国尊重小国的主权和利益,不欺不骗,坚守和平共处,共赢共利,这样域际间的关系将是和谐的。

由此可见,将“仁爱”作为处理人际关系、域际关系、人与自然关系的基本准则,那么和谐社会的构建也就会指日可待。在现代化进程中,韩国和日本都曾大力提倡儒家的“仁爱”思想,强调以人的理性精神调整人与社会及人与人的关系,通过道德教化的力量,解决了其现代化进程中的社会危机,这些都说明了儒学仁爱思想所蕴含的现代价值。

(二)对促进人的全面发展的启示

1880年恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》一文指出:社会主义的终极目标是实现人的全面发展,到了共产主义,人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自己本身的主人——自由的人^{[7]323}。实现人的全面发展是全人类的终极目标,其含义有二,广义的全面发展是指人的物质生活、精神文化生活、社会关系、社会环境、劳动能力、独立个性等诸方面自由而充分的发展。狭义的全面发展是指个体在德智体、知情意、真善美等方面的和谐发展。

如上所述,“仁”做为高尚的道德理想,作为人格修养的最完美的境界,它的实现必须与“智”相统一,以知为前提条件。“仁智统一”体现了人道主义精神和理性主义原则的统一,体现了道德修养与人的知识水平,智慧能力相互依存与统一的关系。其中关于仁是智的目的和归宿,智是仁的前提和途径的辩证关系,以及其强调理想人格应该是知情意与真善美的高度统一的观点,包含了人的全面发展学说的思想因子,我们如能加以挖掘,对培育理想人格和促进人的全面发展有着积极的意义。

儒家认为“仁”且“智”才能称得上是“成人”(全面发展的人),仁是核心,是目的和归宿,知是知识、智慧、手段、途径。同时,二者相互渗透,相互促进,相互统一。如何才能达到“仁智统一”,成就理想人格,实现全面发展?孔子认为人先在知、廉、勇、艺方面有较好的素质,然后用“礼”“乐”加以调教,通过行之有效的方法把人的知识和智慧的提高与实现崇高的道德理想结合起来,达到仁智,实现仁智统一的理想人格,就可以成为一个全面发展的人了。在孔子看来,一个人的发展过程就是认知的过程,在求知过程中,人的知识、智力、德性都得到不断的提升,所谓“吾十有五而志于学,三十而立,四十而不惑,五十而知天命,六十而耳顺,七十而从心所欲,不逾矩。”作为大教育家的孔子,其教育理念为后世留下了

宝贵的精神财富,他主张学思并用,认为“学而不思则罔,思而不学则殆”;通过“吾日三省吾身”达到“见贤思齐,见不贤而内自省”;他强调学以致用,认为“君子欲讷于言而敏于行”;主张“学而时习之”以达到“温故而知新”。孟子也要求人有一个全面发展,他认为人人心中都有四个善端,然后扩而充之,就有仁、义、礼、智四种美德。孟子曰:“可欲之谓善,有诸己之谓信,充实之谓美。”(《孟子·尽心下》)是说向往正义体现着善,善体现于自身叫信,使善、信充盈可感叫美。这些都体现了儒家要求理想人格在真善美以及知情意等方面都得到全面发展。荀子也十分重视“智(知)”在培养理想人格方面的重要意义,他认为人有认识客观事物的能力,荀子视“诵读”“思索”以求融会贯通为“成人”的首要条件。认为“学不可以已”,且“青出于蓝而胜于蓝”,这些都强调学习的重要性,求知应有永不止息、积极进取的精神。同时,荀子认为认识不能停留在单纯的“知”,还要贯彻实践,学止于行,才能真正明晓事理,人们只有通过学习、思索、力行和修养的途径,用礼义来培养自己,才能“积善成德”,造就“成人”。

毛泽东同志在20世纪50年代就提出社会主义的教育方针是“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展”,德智体等方面的发展体现了真善美的统一,体现了个体的全面发展。求知是人类认识自然和社会、不断完善和发展自我的必由之路。一个人从不知到知,既是一个认知过程,也是一个道德品德修养的过程。人类只有不断学习,才能获得对自然、对社会的新认识,推动社会与自身不断发展。就个体而言,实现人的全面发展,首先,要学会如何做人,不断提高个体的思想道德修养,不断完善理想人格。其次,才是与时俱进,不断获得新知。就社会而言,人的全面发展必须在物质文明和精神文明的矛盾统一中实现。只有精神上的超越,没有物质的保证,人的全面发展只是乌托邦式的空中楼阁。同样,一个社会只有物质文明,而没有精神文明,根本不可能促进人的全面发展。江泽民说:“推进人的全面发展,同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活,是互为前提和基础的。”因而,不断发展生产力,加强物质文明建设,为促进人的全面发展提供强有力的物质保证。另一方面,积极倡导精神文明,大力发展先进文化,为人的全面发展提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。努力提高人民的思想道德素质和科学文化素质,使人们的精神世界更加充实、文化生活更加丰富、创新意识更加强烈。这样,才能为人的全面发展创造良好的思想文化条件,才能更好地促进人的全面发展。

毋庸置疑,儒家“仁智统一”的思想中富含了许多积极因素,对构建和谐社会的促进人的全面发展有许多可利用的价值,但是,我们站在历史唯物主义的立场,用辩证的观点来审视它,不能不看到其思想有时代的局限性^[8]。第一,儒家倡导的“仁爱”,有着严格的宗法等级制度,特别是其“克己复礼为仁”,这个“礼”即周礼,它反映了宗法等级制度和规范,体现为亲亲和尊尊。所谓亲亲,即亲爱自己亲族的宗法等级原则;所谓尊尊,即区分尊长幼之序的等级制原则,这种亲亲尊尊之爱,压抑了“泛爱众”所隐含的博爱思想的萌芽,同时也窒息了推己及人所含的平等思想的生长。第二,儒家“仁智统一”的理想人格指的就是圣人、君子、成人,把人的全面发展仅仅理解为所谓的“完人”“圣人”、具有高尚品德的人,这是片面的。第三,在教育过程中,重德育、轻智育,将礼、乐、射、御、书、数六艺的学习做为通往君子人格的方法和手段,这种传统文化理念的影响,阻滞了自然科学的发展。我们在挖掘其价值的过程中必须坚持扬弃的原则,吸取精华,剔除糟粕。

参考文献:

- [1] 张载集·张子语录[M].北京:中华书局,1978.
- [2] 陈建春.论孔子“仁智统一”的人格塑造学说[J].武警学院学报,2009(1):66-68.
- [3] 兰陵.孔孟学说之精华[M].北京:新华出版社,2000.
- [4] 邵显侠.孔子的“仁智统一”说及现代价值[J].南京师范大学学报(社会科学版),1996(2):19-23.
- [5] 马克思恩格斯全集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [6] 马尔库塞.单向度的人[M].张峰,吕世平,译.重庆:重庆出版社,1988.
- [7] 马克思恩格斯全集(第三卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [8] 张静.儒家道德思想对社会主义市场经济条件下道德建设的启示[J].湖南大学学报(社会科学版),2014(2):123-126.